

## **Технологический подход к процессу правового обучения в школе**

***Карамзин С.В.***

*ПГГПУ - Пермский Государственный Гуманитарный  
Педагогический Университет, Россия, Пермь, e-  
mail: sv.karavzin@mail.ru*

Доминирование памяти над мышлением, что является одной из основных причин низкой результативности этой системы обучения, что привело к задаче повышения его качества. Изменение парадигмы образования, в свою очередь, требует приведения в соответствие с нею технологической парадигмы, на основе которой разрабатываются образовательные технологии. Поиски ответов не только на вопросы "чему учить?", "зачем учить?", "как учить?", но и на вопрос "как учить результативно?" привели ученых и практиков к попыткам "технологизировать" учебный процесс, т.е. превратить обучение в своего рода производственно-технологический процесс с гарантированным результатом, в связи с чем в педагогике появилось направление - педагогические технологии[3]. Анализ конкретных технологий обучения показывает, что эти параметры выдержаны лишь в определенных компонентах методической системы обучения. Показать, что Технологический подход подходит для общения учителя и ученика и дает намного больше высокие результаты и значения создает иную культуру образовательного процесса, социальные процессы в нашей стране затрагивает-духовное производство в образованной ребенка. Но при всей этом у этого подхода есть огромное количество общностей с другими методиками.

Ключевые слова: парадигмы образования, учебный процесс, - педагогические технологии, духовное производство.

### **Technological approach to the process of legal education at school**

***Karamzin.S.V***

Perm state University of Humanities and education, Perm, Russia

e-mail: sv.karavzin@yandex.ru

The dominance of memory over thinking, which is one of the main reasons for the low effectiveness of this learning system, which led to the task of improving its quality. Changing the paradigm of education, in turn, requires bringing the

technological paradigm in line with it, on the basis of which educational technologies are developed. Searching for answers not only to the questions “what to teach?”, “Why teach?”, “How to learn?”, But also to the question “how to learn effectively?” led scientists and practitioners to attempt to “technologicalize” the educational process, i.e. to turn training into a kind of production and technological process with a guaranteed result, in connection with which a direction has appeared in pedagogy - pedagogical technologies [3]. The analysis of specific training technologies shows that these parameters are sustained only in certain components of the methodological training system. To show that the Technological approach is suitable for communication between teacher and student and gives much higher results and values, creates a different culture of the educational process, the social processes in our country are affected by spiritual production in an educated child. But with all this, this approach has a huge amount of commonality with other methods.

Key words: educational paradigms, educational process, - pedagogical technologies, spiritual production.

**Материалы и методы:** Метод моего исследования строится на понятиях, что такое технологический подход к процессу правового обучения в школе. Рассматриваются статьи и практика применения этой модели понять, чем методика необычна и нова в каких проявлениях она показывает себя и ее слабые стороны, которые можно будет увидеть.

Деятельностью учителя и ученика максимальной степени связана с учебным процессом. Из данных предложения следует, что технология состоит из структуры, средствами, методами и формами. В структуру входят: концептуальная основа содержательная часть обучения. Готовность находить закономерности и понимать, что полезно для учебного процесса «общие и конкретные части» - технологический процесс цели обучения — это деятельность учителя по управлению своей профессиональной компетенцией усвоения материала учениками организация учебного процесса методы и формы учебной деятельности школьников методы и формы и.

Чего желали достичь в своих методиках все научные деятели и педагоги как российские, так и зарубежные.

– Повышение качества обучения.

- Облегчение труда преподавателя.
- Массовое гарантированных результатов в широких масштабах.
- Обеспечение воспроизводи мости.
- Широких возможностей использовании новых средств, технологий.

Первая была разработана отечественными педогогами: ему посвящены работы (В.П. Беспалько, М.Е. Бершадского, В.И. Боголюбова,)

Вторую позицию представляют (Б. Скиннер, С. Гибсон, М. Жиллет, Т. Сакамото,) технология – Улучшение обучения и выполнения задачи способ улучшения — это процесс коммуникации.

Представители третьей позиции (М. Эраут, Р. Стакенас, Р. Кауфман, Д. Эли, С. Ведемейер) Во главе естественные науки, опирающиеся на социологические опросы, рассматривают педагогическую технологию как обширную область знания

Четвертая позиция позволяет рассмотреть несколько позиций представляет многоаспектный подход (Д. Финн, А. Ла) [1].

Обоснование достижения образовательных целей каждой педагогическая технологии должна быть присуща опора на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое [2]. Системность - педагогическая технология должна обладать всеми признаками и информативной компетенцией: логикой процесса, взаимосвязью всех его направлений и целостностью материала. Управляемость предполагает возможность диагностического целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, поэтапной диагностики, варьирования средствами и методами с целью эффективности. [6]. Современные педагогические технологии существуют в конкурентных условиях и должны быть эффективными по результатам и оптимальными по затратам, гарантировать достижение определенного стандарта обучения<sup>1</sup>

---

Основными функциями технологического подхода, применение технологий в образовательной практике, являются следующие [4].

1-Гностическая

2- Концептуальная

3-Конструктивная

4-Прогностическая

На данном этапе обучения бинарный подход «усвоении или не усвоение материала». Ученики должны усвоить на одном из этапов блок знаний есть множество методов принятий и усвоения информации, но даже так они очень трудоемки. Например, сокращения уровня объёма знаний из-за времени либо увеличение самого времени для сохранения объёма знаний. Как следование в усвоениях минимума и не ко всему материалу разделение на главное и второстепенное. В практике данная модель исключает инициативу и творчество как ученика, так и учителя проблема недостаточности знаний их границ и объёма и требование дополнительного материала и занятий. Проведенный изыскания показывают, что основная база методов и технологии обучения использует деятельностного подхода для решения отдельных задач обучения и I- II из отмеченных.

Учебные цели области могут быть подразделены на следующие категории [5].

*Знание* – Это тот уровень знания и воспроизведения материала. В качестве целей выдвигаются главные постулаты знать основные понятия, термины, факты, правила и принципы, методы и процедуры.

*Понимание* - Может служить переделывание материала из одного во многие другие части, понимание на другом уровне материала, его уменьшения для нужных объёмов, требования понимать факты, принципы и правила и корректно производить вышеуказанные процедуры.

*Применение* – Может означать умение использовать приобретенный материал в конкретных практических ситуациях, формах и различных условиях. Очевидно результаты обучения требуют более высокого уровня владения материальной базой, чем понимание.

*Анализ* - Умение скомпоновать материал, выявлять принципы его организации, существенные взаимосвязи. Ученик обязан уметь выделять основную информацию, оценивать логику данных, выделять причины и следствия. Практически любой опытный учитель-практик мог бы привести примеры, оспаривающий эту точку зрения.

*Синтез* - Означающая умение создавать новые интеллектуальные продукты, которых могут выступать проекты, устройства, структуры, схемы, произведения или их элементы. Данный уровень является необычным. В качестве целей выдвигается умение использовать знания из различных областей для решения стоящих задач, умение составлять модель и осуществлять положительный синтез будущего объекта.

*Оценка* - Отражающая умение оценивать значение материала, в качестве которых могут выступать как внешние, так и внутренние критерии. Цели формируются как умение производить обоснованные оценочные последствия, которые выстроятся в результат.

**Результат:** Сделанное мной исследование показывает, что традиционные технологические модели являются позитивными, в них можно увидеть, что несмотря на то что есть четыре течения и каждое из них дополняло реформировало и проявление результатов через пробы и ошибки позволяют нам говорить о образовательных целях, которые мы достигаем, вытесняются обычных и необычные компоненты обучения. В то же время данные модели обладают рядом положительных качеств, к которым можно отнести обеспечение гарантированной результативности, качественный учебный процесс, воспроизводи мости его результатов на практике.

**Заключение:** Анализ-это технологий обучения был для меня интересен и в качестве моего опытного знакомства продуктивен, а методика отвечает требованиям поставленными перед ней временем и обстоятельствами несмотря на минусы показывает результат, ну а параметры, которые выдержаны в определенных местах методической системы обучения и всегда следует иметь в виду необходимость искать, и улучшать методик

Список Литературы:

1. <https://studme.org/88185/pedagogika/tehnologicheskij/> Педагогические технологии и инновации С.18-20
2. Кларин, М. В. Инновации в обучении: метафоры и модели ст.11-12.
3. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учеб, пособие. М.: Народное образование, 1998.
4. Педагогическая техника в контексте образовательной технологии.  
– М.: Народное образование, 2001.
5. [http://vladimir.socio.msu.ru/1\\_KM/edutech\\_1.htm](http://vladimir.socio.msu.ru/1_KM/edutech_1.htm) Педагогические технологии и технология учебного процесса. Логический анализ понятий С.64-66.
6. Буланова - Топоркова М.В., Духавнева А.В. и др. Педагогические технологии.  
- Ростов н/Д: издательский центр «Март», 2002.