

*Г.П. Геранюшкина*

*Байкальский государственный университет,*

*г. Иркутск, Российская Федерация*

**Кондратьева Ксения Петровна**

*Магистрант кафедры социальной*

*и экономической психологии, социологии*

*и социальной работы*

*Байкальский Государственный университет (БГУ)*

*Иркутск, Россия*

## **САМООЦЕНКА ПОДРОСТКА И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ СО СТИЛЕМ РОДИТЕЛЬСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

**Аннотация.** Одной из актуальных проблем современной психологии является проблема воспитания подрастающего поколения. Воспитание в семье влияет не только на социализацию подростка, но и на его отношение к себе, то есть на самооценку. В изучении данной проблемы накоплен определенный опыт, однако многие её аспекты остаются недостаточно изученными и понятыми. Наше пилотажное исследование имело цель изучить, как связана самооценка подростка со стилем воспитания в семье. Мы выдвинули гипотезу о том, что такие стратегии семейного воспитания, как последовательность в воспитании ребенка, позитивный интерес к нему, формирует у подростка адекватно высокую самооценку, и наоборот, непоследовательность, чрезмерная авторитарность, и враждебность могут приводить к формированию низкой самооценки подростка.

В статье представлены результаты исследования, которые подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили наметить пути дальнейшей коррекционно-развивающей работы.

**Ключевые слова.** Подростки, самооценка, родительское воспитание, авторитарность, автономность.

**G.P. Geranyushkina**

*Baikal State University,*

*Irkutsk, Russian Federation*

**Kondratieva Ksenia Petrovna**

*Master Degree Student of the Department of Social*

*and economic psychology, sociology*

*and social work*

*Baikal State University*

*Irkutsk, Russia*

## **SELF-ESTEEM OF A TEENAGER AND ITS RELATIONSHIP WITH THE STYLE OF PARENTING**

**Annotation.** Education in the family affects not only the socialization of the teenager, but also his attitude to himself, that is, self-esteem. In adolescents, self-esteem depends on the opinion of significant adults and, first of all, on the assessment of parents. This article discusses the basic styles of family education and the relationship of parental education with the level of self-esteem of a teenager.

**Keyword.** Teenagers, self-esteem, parenting, authoritarianism, autonomy.

Проблема влияния семейного воспитания на эмоциональную сферу детей подросткового возраста весьма актуальна в наши дни. В современном мире наблюдается рост числа подростков с неустойчивой эмоциональной сферой, повышенным уровнем тревожности и агрессивности.

Подростковый возраст – один из самых трудных «кризисов Я» в жизни человека. Подросток на данном возрастном этапе осознает свою индивидуальность, пересматривает свои взгляды на окружающий мир, свои интересы. По мнению И.С.Кон [1], это влечет за собой изменение мотивационной сферы. У подростков возникает ряд новых потребностей: потребность в автономии, уважении, самоопределении, актуализируется потребность в поддержке и понимании его семьей.

Родители являются первой социальной средой ребенка и то, какого стиля они придерживаются, воспитывая своих детей, оказывает наиболее

значимое влияние на формирование многих черт личности, например, по мнению В.Зацепина [2], на формирование личностной автономии, чувства защищенности, а также на уровень самооценки ребенка.

Все, вышеизложенное, определило цель нашего исследования: выявление взаимосвязи уровня самооценки подростка со стилем родительского воспитания.

Гипотеза исследования – мы предполагаем, что между уровнем самооценки подростков и стилем родительского воспитания в семье существует взаимосвязь. Так, в частности, предполагается, что такие стратегии семейного воспитания, как непоследовательность, чрезмерная авторитарность, и враждебность могут приводить к формированию низкой самооценки подростка и, наоборот, последовательность в воспитании ребенка, позитивный интерес к нему, формирует у подростка адекватно высокую самооценку.

Виды самооценки можно типологизировать по различным основаниям:

- по уровню — высокая, средняя и низкая самооценка;
- по соотношению с реальной успешностью — адекватная и неадекватная (завышенная и заниженная) самооценка;
- по особенностям строения — конфликтная и бесконфликтная самооценка;
- по характеру временной отнесенности - прогностическая, актуальная и ретроспективная самооценка.

В подростковом возрасте самооценка формируется исключительно на базе оценок внешнего окружения, в первую очередь, родителей. Основным механизмом формирования самооценки является интериоризация подростком родительских реакций на собственную личность и поведение.

То, каким образом будет вести себя подросток, и даже какой тип личности у него будет, когда он вырастет, можно прогнозировать заранее в зависимости от воспитательной стратегии, которой придерживаются родители [7].

В психологической литературе описываются различные стили воспитания: авторитарный (властный, контролирующий), демократический (ровные, спокойные взаимоотношений между родителями и детьми), попустительский стиль воспитания (предоставление ребенка самому себе), гиперопека (ограждение ребенка от всех трудностей, выполнение всех его желаний). При любом стиле воспитания семья занимает важное место в формировании личности подростка. Именно в этом возрасте отношения с родителями переходят на качественно новый уровень.

Базой нашего исследования являлась средняя общеобразовательная школа.

Исследование было проведено среди школьников в возрасте 14 лет. Выборка составляет 20 учеников. В опросе участвовали 9 мальчиков и 11 девочек.

Для проведения исследования были применены две методики: методика ADOR («Подростки о родителях») и методика Г.Н. Казанцевой «Изучение общей самооценки».

Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ADOR) изучает установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте, позволяет описать отношения с родителем по наиболее общим проявлениям: доброжелательность, враждебность, автономия, директивность и непоследовательность родителя. [5]

Нормой по стандартным баллам техники ADOR является показатель 3, если же по параметру набрано 1-2 балла – это говорит о том, что он слабо выражен, если набрано 4-5 баллов – данный параметр ярко выражен.

В результате исследования посредством методики ADOR были выведены средние показатели по каждой из шкал, представленные на рис. 1.

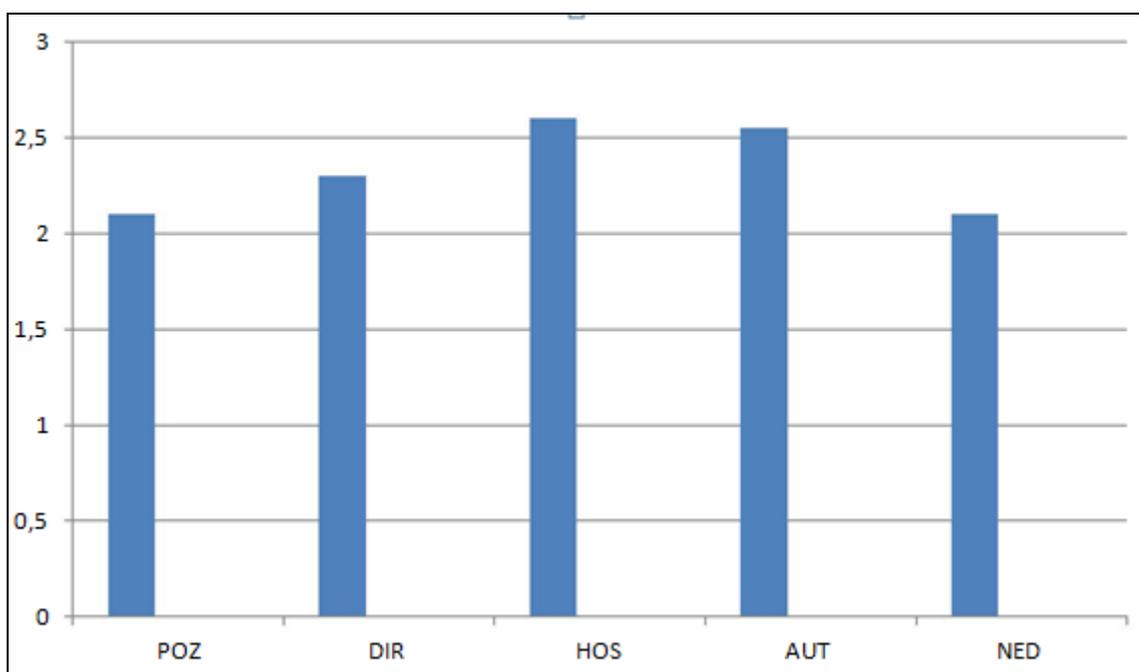


Рисунок 1. Средние показатели по методике ADOR.

POZ – позитивный интерес;  
DIR – директивность;  
HOS – враждебность;  
AUT – автономность;  
NED – непоследовательность.

По данным рисунка 1 мы видим, что показатели по всем пяти шкалам в норме, т.е. средний результат не превышает 3 баллов.

По оценкам испытуемых, наиболее часто встречается стиль воспитания, в котором преобладают враждебность и автономность. Это свидетельствует о преимущественно негативном отношении со стороны родителей, излишней строгости, а подчас и агрессивности. Родители погружены в свои проблемы, равнодушны к потребностям и чувствам своего ребенка. Отсутствуют доверительные отношения между родителями и детьми. Подросткам дается чрезмерная самостоятельность, которая основана на равнодушии к ним. Как правило, у подростков из таких семей, преобладает чувство беспомощности, ненужности и одиночества, что способствует формированию низкой самооценки.

Наименее выраженными в исследуемой выборке оказались результаты по шкале позитивного интереса. Это указывает на положительное отношение к ребенку, понимание и сочувствие ему. Тем самым родители рожают у подростка уверенность в том, что он обязательно будет добиваться поставленной цели и обладает для этого набором необходимых личностных качеств.

Следующим этапом исследования было проведение опроса подростков на выявление уровня их самооценки. Диагностика подростков по методике Казанцевой позволила получить следующие данные (рис. 2).

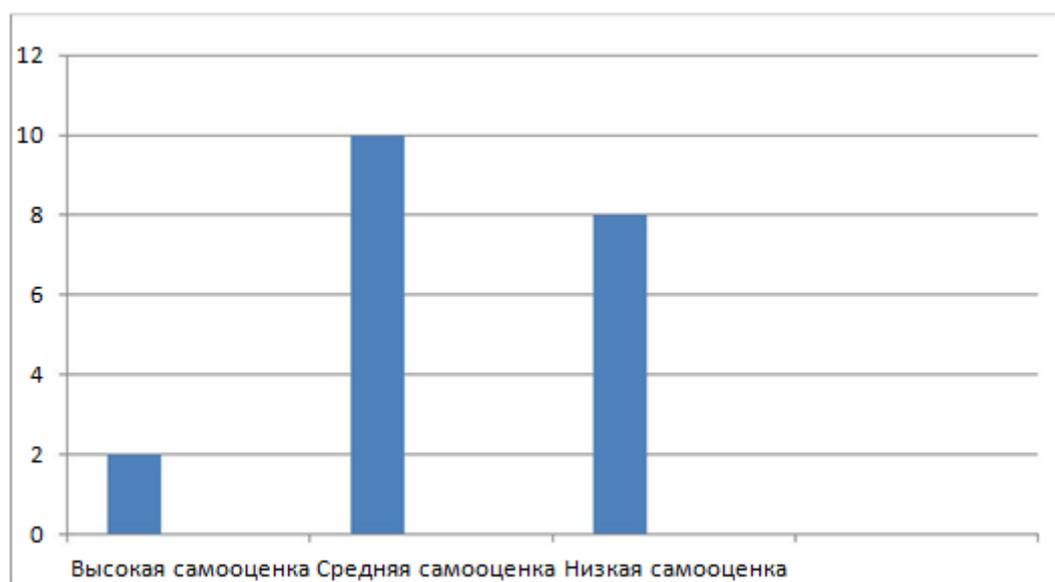


Рисунок 2. Показатели уровня самооценки подростков

На рисунке видно, что испытуемые дифференцировались на три группы: с высокой самооценкой – 10% подростков, со средней самооценкой 50%, и с низкой самооценкой – 40%.

Далее был проведен корреляционный анализ эмпирических данных. Результаты приведены в таблице 1.

Таблица 1.

## Результаты корреляционного анализа

	Самооценка
Позитивный интерес (POZ)	R= 0,64; p<0,05
Директивность (DIR)	R= -0,56; p<0,05
Враждебность (HOS)	R= -0,64; p<0,05
Автономность (AUT)	R= 0,17; p<0,05
Непоследовательность (NED)	R= -0,36; p<0,05

Первое, что обращает на себя внимание, это положительная, значимая корреляция между показателями самооценки и шкалой «позитивный интерес». Этот факт является первым доказательством выдвинутой гипотезы.

Второе, что необходимо отметить, это отрицательные значимые связи между показателями самооценки и шкалами «директивность» и «враждебность» и умеренная отрицательная корреляция с показателями шкалы «непоследовательность». По полученным данным можно заключить, что при использовании преимущественно директивных и враждебных методов воспитания, а также при отсутствии последовательности в воспитании пропорционально снижается уровень самооценки подростка.

Т.о., полученные результаты позволили подтвердить сформулированную ранее гипотезу о том, что такие стратегии семейного воспитания, как непоследовательность, чрезмерная авторитарность, и враждебность могут приводить к формированию низкой самооценки подростка и, наоборот, последовательность в воспитании ребенка, принятие, симбиоз и позитивный интерес к нему, формирует у подростка адекватно высокую самооценку. Опираясь на полученные результаты, можно более продуманно подойти к выбору направления коррекционно-развивающего воздействия, что, в свою очередь, открывает хорошие перспективы для проведения эффективной психокоррекционной работы.

## Список использованной литературы

1. Кон И.С. Психология ранней юности / Кон И.С. - М.: Просвещение, 1989. – 256 с.
2. Зацепин В. Мы и наша семья / В. Зацепин, В. Цимбалюк – М.: Изд. Молодая Гвардия, 2009. – 415 с.
3. Минияров В. М., Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект). – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000.– 256 с.
4. Лисина М. И., Формирование личности ребенка в общении / М.: И. Лисина. – СПб. : Питер, 2009 – 318с.
5. Реан А.А., Психология подростка. Практикум: тесты, методики для психологов, педагогов, родителей /Реан А.А. - СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 128 с.
6. Минияров В. М., Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект). – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 256 с.
7. Лидерс А.Г., Стиль семейного воспитания и личностные особенности родителя // Семейная психология и семейная терапия. – 2001.– №4. – с. 61–65.
8. Костицына Е.А., Влияние типов семейного воспитания на подростка и его отношение к родителям // Психологическая наука и образование. – 2001. – №2. – с 59–65 .
9. Крайг Грейс. Психология развития / Г.Крайг – СПб.: Питер, 2002. – 408 с.
10. Шелгунов Н.В., Избранные педагогические сочинения / Под ред. Н.К.Гончарова. М.: Изд-во АПН РСФСР, 2009. – С. 43 - 44.
11. Альфред Адлер. Индивидуальная психология как путь к познанию и самопознанию человека "Наука жить" – Киев, 1997. – с. 57 – 59.