



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ДГТУ)

Факультет «Социально-гуманитарный»

Кафедра Мировые языки и культуры

Зав. кафедрой

«МЯиК»

Е.В. Муругова

2019 г.

### ЗАДАНИЕ

к курсовой работе по дисциплине Актуальные проблемы лингвистики

Студент Колесникова Ирина Сергеевна Группа ГЛ 43

Тема Инновации как феномен образовательного процесса и развития личности обучающихся общей основной школы

Срок представления работы к защите «5» 12 2019 г.

Исходные данные для курсовой работы

При написании данной курсовой работы были использованы учебники по педагогике, толковые словари, научные статьи, монографии.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ДГТУ)

Факультет «Социально-гуманитарный»

Кафедра Мировые языки и культуры

Зав. кафедрой «МЯиК»

*Е.В. Муругова*  
(подпись)

Е.В. Муругова

«5» 12

2019 г.

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к курсовой работе по дисциплине Актуальные проблемы лингвистики  
на тему: Инновации как феномен образовательного процесса и развития  
личности обучающихся общей основной школы

Автор работы *И.С. Колесникова* Колесникова Ирина Сергеевна  
(подпись)

Специальность 45.03.02 Лингвистика

Обозначение курсовой работы АПЛ45.03.02.350000.000 КР Группа ГЛ 43

Руководитель работы

*Т.А. Лопатухина*  
(подпись)

д.пед.н., профессор Т.А. Лопатухина

Работа защищена

5.12.19.

дата

заочно (отлично)

оценка

*Т.А. Лопатухина*

подпись

Ростов-на-Дону

2019

## Содержание пояснительной записки

### ВВЕДЕНИЕ:

Рассмотреть актуальность исследования, объект и предмет исследования, определить цели и задачи курсовой работы, методы исследования, теоретическую и практическую значимость работы и структуру работы.

Наименование и содержание разделов:

ГЛАВА 1. Инновационные компоненты образовательного процесса как основа развития личности обучающихся общей основной школы

1.1 Проблема толкования понятия «феномен»

1.2 Проблема толкования понятия «инновация как феномен»

1.3 Проблема толкования понятий «образовательный процесс» и «развитие личности обучающихся»

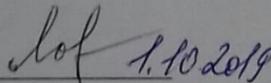
Выводы по первой главе

ГЛАВА 2. Опытно – экспериментальная работа по апробации инновационной технологии «Продвижение развития личности в процессе образования»

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

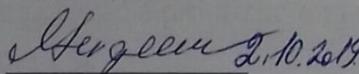
Руководитель работы

 1.10.2019

Т.А. Лопатухина

подпись, дата

Задание принял к исполнению

 2.10.2019

И.С. Колесникова

подпись, дата

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. Инновационные компоненты образовательного процесса как основа развития личности обучающихся общей основной школы

1.1 Проблема толкования понятия «феномен»

1.2 Проблема толкования понятия «инновация как феномен»

1.3 Проблема толкования понятий «образовательный процесс» и «развитие личности обучающегося»

Выводы по первой главе

ГЛАВА 2. Опыт – экспериментальная работа по апробации инновационной технологии «Продвижение развития личности в процессе образования»

Выводы по второй главе

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### ПРИЛОЖЕНИЕ

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.00 КР</b>			
					<b>Инновации как феномен образовательного процесса и развития личности обучающихся общей основной школы</b>	<b>Лит.</b>	<b>Лист</b>	<b>Листов</b>
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата			4	39
Разраб.		Колесникова И.С.	<i>И.С. Колесникова</i>	5.12.19				
Провер.		Лопатухина Т.А.	<i>Т.А. Лопатухина</i>	3.12.19				
Н Контр.								
Утверд.								
						ДГТУ Кафедра «МЯиК»		

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** исследования обусловлена тем, что не разработана проблема инновационного развития личности обучающегося в общей основной школе в процессе обучения; не представлено системное обоснование необходимости данного вида образовательного процесса, а также нет стратегии и алгоритмов его свершения. Все это обусловило выбор темы исследования: «Инновации как феномен образовательного процесса и развития личности обучающихся общей основной школы»

**Объект** исследования – образовательный процесс в развитии личности обучающихся общей основной школы.

**Предмет** исследования – инновационный образовательный процесс развития личности обучающихся общей основной школы.

Состояние разработанности указанной проблемы определило **цель и задачи** исследования:

**Цель** исследования – теоретическое обоснование экспериментальной апробации инновационной образовательной деятельности в общей основной школе, направленной на развитие личности обучающегося.

**Задачи** исследования:

1. Представить понятийно-терминологический аппарат по исследуемой проблеме;
2. Проанализировать характеристики современных образовательных парадигм;
3. Описать компонентный состав педагогических каркасов фундаментальной функциональной грамотности в рамках общего и иноязычного образования;

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		5

4. Разработать технологию «Продвижение развития личности в процессе образования» и экспериментально ее апробировать в практике образовательного процесса.

**Методологической основой** исследования являются: Выготский Л.С. «развитие личности», Слостенин В.А. «развитие личности», Бондаревская Е.В. «личностно-развивающее обучение», Бордовская Н.В. «образование как система и процесс», Лопатухина Т.А. «педагогические каркасы», «образовательные парадигмы».

**Методы** исследования – использовались теоретические методы анализа, классификации, синтеза, сравнительно-сопоставительные, системные, логические и эмпирические методы анкетирования, тестирования и эксперимента.

**Результаты** научного исследования и их научная **новизна** состоят в следующем:

1) Произведено обобщение, толкование значения понятий: «феномен», «инновация», «инновационный подход», «образовательный процесс», «развитие личности»;

2) Подвергнуты анализу: теория развития личности, функциональная грамотность, фундаментальная функциональная грамотность и педагогические каркасы фундаментальной функциональной грамотности;

3) Создана технология «Продвижение развития личности в процессе образования» на основе взаимосвязанного анализа типа образования, вида педагогического каркаса, а также развиваемых личностных характеристик и компетенций;

4) В ходе опытно-экспериментальной работы по апробации технологии «Продвижение развития личности в процессе образования» были представлены описания системы упражнений, определенной темы.

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		6

алгоритмы осуществления данной системы и анализ эффективности предлагаемой технологии.

**Структура.** Данная работа состоит из введения, двух глав, теоретической и практической, заключения и списка литературы, а также четырех таблиц и приложения.

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
						7
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		

# Глава 1. Инновационные компоненты образовательного процесса как основа развития личности обучающихся общей основной школы

## 1.1 Проблема толкования понятия «феномен»

Рассмотрим понятие феномен относительно его определения в разнообразных словарях, энциклопедических словарях и энциклопедиях. Для анализа были отобраны следующие издания:

- Ожегов С.И. «Толковый словарь русского языка»;
- Ушаков Д.Н. «Толковый словарь современного русского языка»;
- Даль В.И. «Толковый словарь живого великорусского языка»;
- под общ. ред. А.П. Евгеньевой и Г.А. Разумниковой «Словарь русского языка»;
- под общ. ред. И.Т. Фроловой «Философский словарь»;
- Дворецкий И.Х. «Латинско – русский словарь».

Слово «феномен» берет свое начало от греч. *phainomenon*, что означает «являющееся». Затем это слово было заимствовано в латинский язык, где приобрело значение явления, преимущественно небесного [8, с. 582]. Далее, из латинского языка, это слово переходит уже в русский язык. Ожегов С.И. определяет феномен как явление, содержащее в себе сущность чего-либо; исключительное явление [20, с. 3164; 3165]. Ушаков Д.Н. не углубляется в сущность феномена (как Ожегов С.И.), характеризуя его только как нечто небывалое, выдающееся, редкое [28, с. 720]. Подобное определение дает нам и словарь русского языка под ред. А.П. Евгеньевой и Г.А. Разумниковой [27, с. 558]. Даль В.И. подчеркивает, что феномен это, прежде всего, явление, случай, событие [7, с. 517]. В философском словаре

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		8

под ред. И.Т. Фроловой мы видим углубление и расширение понятия, данного В.И. Далем, здесь говорится, что феномен – это явление, которое дается в опыте и постигается при помощи чувств [30, с. 598].

Делая вывод о том, что есть феномен, систематизируем в хронологическом порядке вышеприведенные определения следующим образом:

Таблица 1

<b>Автор</b>	<b>Определение «феномена»</b>
Латинско-русский словарь	явление, преимущественно небесное
Словарь русского языка под ред. А.П. Евгеньевой	Необычное, особенное явление, редкий факт
Философский словарь под ред. И.Т. Фроловой	явление, данное в опыте и постигаемое чувствами
Даль В.И.	явление, случай
Ожегов С.И.	явление, содержащее сущность чего- либо
Ушаков Д.Н.	нечто исключительное, выдающееся, небывалое

Итак, принимая во внимание все вышесказанное, мы остановимся на том, что феномен есть необычное, выдающееся явление, содержащее в себе сущность чего-либо.

## 1.2 Проблема толкования понятия «инновация как феномен»

«Инновация происходит от франц. «innovation», которое, в свою очередь, происходит от лат. «innovatio» - «обновление, перемена». Инновация есть нечто качественно новое; новшество [9, с. 257]. Также, слово «инновация» отождествляют со словом «нововведение», что означает создание и внедрение чего-либо нового [19, с. 283; 501].

В современном российском образовании появлению инновации как феномена способствовали противоречия, обострившиеся на рубеже 70-80-х годов XX века, когда в отечественной школе с очевидностью стали проявляться признаки кризиса и застоя. Эти признаки обнаруживались в спаде интересов школьников к учебе, в упадке школьной дисциплины, в ослаблении воспитательной ответственности семьи, в отрыве школы от труда и от современной организации и технологии производства, в формализме воспитательной работы, в «процентомании», в научной необоснованности содержания образования, в негибкости форм и методов обучения и воспитания, в отчужденности между педагогами и детьми, в распространении так называемых «неформальных» молодежных объединений [24, с. 47].

Первые направления по преодолению образовательного кризиса в России были связаны с появлением авторских педагогических школ в достаточно большом количестве. Каждая из авторских школ выбирала свое направление для выхода из кризисного состояния. Обзор этих школ можно представить следующим образом: *школа – филиал фирмы; школа бухгалтерской подготовки; школа международного права; школа молодого политического лидера; школа изучения иностранной культуры; литературная школа; историко – археологическая школа; школа – студия классической и современной музыки, литературы, искусства; театральная школа; издательская школа; школа экспериментальной деятельности учащихся; строительно – архитектурная школа; школа*

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		10

*менеджеров среднего звена; школа практической деятельности; школа средств массовой информации; школа – общество; творческая сельская школа – колония; школа духовного, нравственного, умственного, эстетического, психического и физического здоровья; географическая школа; фермерская школа; экологическая школа; школа – библиотека; школа телевизионных искусств; школа туристического, экскурсионного и гостиничного бизнеса; школа милосердия [23, с. 187-188].*

Сегодня, также как и тогда, инновации призваны гармонизировать отношения в образовательном процессе, привести его результаты в соответствие с требованиями общества и индивидуальными потребностями человека, решить проблемы формирования социально полезной и успешной личности. Необходимо, чтобы по окончании срока обучения, мы получали личность, которая бы соответствовала запросам общества и государства, но при этом, не утратила бы своей харизмы и индивидуальности; личности, которая бы успешно адаптировалась в обществе и достигла успеха в своей деятельности [24, с. 47]. Следовательно, инновации должны способствовать созданию комфортных условий для развития и саморазвития учащихся, позволяя осуществить личностно-ориентированный подход к ним, то есть подход, который бы рассматривал ребенка как целостную личность и при обучении акцентировал бы внимание не только на приобретение ребенком образовательных ЗУНов (знаний, умений, навыков), но и развивал бы его всесторонне. Ведь, главная цель образования – подготовка детей к жизни в обществе, но это невозможно без личностно – ориентированного подхода [3, с. 20].

Инновационный подход в образовании предполагает единство научного, учебного и воспитательного процессов, интеграцию учебного процесса и научного творческого поиска, характеризуется минимизацией аудиторной системы обучения, введением в практику индивидуальных образовательных траекторий, использованием самостоятельной деятельности

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		11

обучающихся [3, с. 120]. Так, одной из задач современной школы становится раскрытие потенциала всех участников педагогического процесса, предоставление им возможностей проявления творческих способностей [13, с. 7]. Изменение роли образования провоцирует появление инновационных процессов [4, с. 1]. Инновационный процесс в образовании есть процесс совершенствования образовательной практики, развития образовательных систем на основе нововведений. (В.И. Загвязинский) Инновационный процесс отражает формирование и развитие содержания организации нового, то есть введение нового в цели, содержание и организацию образовательного процесса. (Т.И. Шамова) До сегодняшнего времени ориентиром образования являлось развитие знаний, умений, навыков, информации и социальных навыков. Теперь, образование ориентировано на развитие технологий и методов воздействия на личность, готовую и способную к саморазвитию и самоопределению. Мы видим в этом явное изменение образовательной парадигмы. Так, в образовательных учреждениях начали вводиться новые элементы, но на практике возникают противоречия между имеющейся потребностью к внедрению инноваций и неумением учителей осуществлять инновационную деятельность [24, с. 48]. Внедрение чего-либо нового происходит по определенным этапам: традиция – новация – экспертиза – инновация – экспертиза – нормирование – традиция [17, с. 44]. Инновационный процесс представляет собой динамическую полиструктурную систему. В его полиструктуре можно выделить следующие структуры:

- деятельность (совокупность мотивов, целей, задач, содержания, форм, методов и результатов);
- субъектную (совокупность всех субъектов осуществляемого в школе инновационного процесса: директора, его заместителей, педагогов, учащихся, родителей, спонсоров, консультантов, экспертов, работников управления образованием);

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		12

- уровневую (совокупность уровней участников инновации: а) федерального, регионального, муниципального, школьного; б) администрации, педагогов, учащихся, родителей как субъектов внутришкольного инновационного процесса; в) индивидуального уровня, уровня малых групп, классов, общешкольного уровня и др.);
- содержательную (совокупность компонентов содержания инновационных преобразований);
- управленческую (совокупность управленческих функций и действий);
- жизненного цикла (совокупность этапов развития инновации от возникновения инновационной идеи до ее устаревания);
- организационную (совокупность этапов организации инновационной деятельности: диагностика – прогноз – собственно организация – осуществление – обобщение – внедрение и др.) [24, с. 49].

Таким образом, инновационные изменения идут сегодня по таким направлениям, как формирование нового содержания образования; разработка и реализация новых технологий обучения; применение методов, приемов, средств освоения новых программ; создание условий для самоопределения личности в процессе обучения; изменения в образе деятельности и мышления, как преподавателей, так и учащихся, изменение взаимоотношений между ними, создание и развитие творческих инновационных коллективов, школ, вузов [13, с. 9].

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		13

### 1.3 Проблема толкования понятий «образовательный процесс» и «развитие личности обучающихся»

Во все времена образование занимало главенствующее положение, как в жизни отдельного человека, так и общества в целом. Образование есть ядро культуры, предпосылка и основа взаимопонимания и взаимодействия между членами общества. Именно образование способствует формированию ценностей в сознании индивидов. Так, узкая специализация, утилитаризм в системе организации и осуществления современного образования ведут к тому, что незнание отдельными группами какого-то общего для всех круга знаний не просто затрудняет и сдерживает их коммуникацию друг с другом, но и создает определенную угрозу цивилизованному развитию общества. Ведь люди не могут общаться и понимать друг друга, если они не имеют общих культурных точек соприкосновения; они становятся разобщенными и не являются сплоченной нацией, прежде всего, в духовном смысле [14, с. 53-54].

Итак, «образование – целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства» [19, с. 508]. Ушаков Д.Н. расширяет это понятие, говоря, что образование это не только процесс усвоения знаний, но и совокупность знаний, полученных в результате систематического обучения [28, с. 379-380]. Мы же, говоря об образовании, будем рассматривать его как совокупность процессов обучения и воспитания, поскольку, в зависимости от того, какие ценности предлагают воспитание и обучение, определяется цель и смысл образования [5, с. 20].

Одним из средств организации образования являются образовательные парадигмы. Парадигма – общее представление о целях и сущности образования, его нормативная модель, определяющая направления его совершенствования. Это целостное представление о методологических подходах, ценностных критериях, определяющих направленность, выбор

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		14

содержания, методов, средств обучения и воспитания, а также ориентиров и средств его совершенствования [11, с. 22]. Образовательные парадигмы подразделяются на 2 основные ветви: традиционная и гуманистические (лично-ориентированные) парадигмы. В традиционную входит базовая знаниево-центристская парадигма, тогда как гуманистические парадигмы разделяются на: компетентностно-ориентированную, субъектно-личностную, сетевую и смыслодеятельностную. Для наглядности, обратимся к содержанию ниже представленной схемы «Образовательные парадигмы» [16, с. 19].

Таблица 2 – Образовательные парадигмы

	Традиционная парадигма	Гуманистические парадигмы (лично-ориентированные)			
	Базовая знаниево-центристская парадигма	Компетентностно-ориентированная парадигма	Субъектно-личностная парадигма	Сетевая парадигма	Смыслодеятельностная парадигма
<b>Участники образовательного процесса</b>	Субъект и объекты: учитель/преподаватель и обучаемые	Субъект – субъект: учитель/преподаватель – обучающийся	Субъект – субъект: учитель/преподаватель – обучающийся	Самостоятельный выбор партнеров субъектом-обучающимся	Развитие и саморазвитие субъекта-обучающегося
<b>Взаимодействие участников образовательного процесса</b>	Руководство учителя/преподавателя	Взаимодействие субъектов образовательного процесса через сопровождение, поддержку, консультирование		Саморуководство	Развитие и саморазвитие личности
<b>Методы, используемые в образовательном процессе</b>	Описание, констатация, репродукция готовой информации; репродукция (творческая или частично творческая)	Выбор компетенций из полного эталонного набора, предлагаемого учителем/преподавателем	Выбор компетенций из полного эталонного набора обучающимся для индивидуальной образовательной траектории	Самостоятельный поиск информации на основе текстовой компетенции	Ориентация образовательного процесса новым типом учителя/преподавателя
<b>Результаты образовательного процесса</b>	Знания, умения, навыки (ЗУН)	Компетентность учебная/профессиональная	Компетентность учебная/профессиональная	Компетентность учебная/профессиональная	Смыслы, ценности, приоритеты, духовность, нравственность
<b>Ресурсы</b>	Утвержденные и рекомендованные дидактические пособия	Вариативные дидактические пособия	Дидактические пособия по индивидуальному выбору	Аутентичная дидактическая литература	Аутентичная дидактическая профессиональная литература

В традиционной базовой знаниево – центристской парадигме участниками образовательного процесса являются: субъект (преподаватель) и объект (обучаемый). Взаимодействие преподавателя и обучаемого осуществляется через педагогическое руководство, а методы обучения в данной парадигме составляют: готовая информация через описание, констатацию и репродукцию (полную и частично творческую), то есть прямая передача знаний и опыта в готовом для запоминания виде [5, с. 23]. Цель обучения – знания, умения, навыки (ЗУН), а ресурсы одинаковые для всех организационно-методические и дидактические материалы. Главным недостатком парадигмы является отрыв образовательного процесса от практики повседневной жизни. В данной парадигме нет места свободному творчеству (все строго в рамках образовательного процесса), ведь все нацелено на получение прописанных в учебном плане ЗУНов, а не на всестороннее развитие личности. Как результат, мы получаем личность, не готовую к реалиям повседневной жизни, не умеющую проявлять творчество и гибкость в решении жизненных задач [10, с. 25].

В гуманистической личностно-ориентированной парадигме участники образовательного процесса: субъект (преподаватель) и субъект (обучающийся), а их взаимодействие осуществляется через педагогическое сопровождение, поддержку, консультирование. Технологиями обучения являются: развивающие и творческие, позволяющие обучающемуся самостоятельно добывать информацию. Цель обучения – ЗУНы и компетенции, развивающие учебную и/или профессиональную компетентность. При обучении используются вариативные организационно-методические и дидактические материалы [10, с. 25; 26].

Гуманистическая парадигма включает в себя четыре разновидности:

Компетентностно-ориентированная образовательная парадигма характеризуется наличием разработанных преподавателем совокупностей эталонных компетенций для выбора обучающимся в зависимости от уровня

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
						16
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		

его развития; использование отобранного контента в результате преломления аутентичного научного контента в учебный процесс [10, с. 26].

Субъектно-личностная образовательная парадигма характеризуется наличием индивидуальной, разработанной для каждого обучающегося, образовательной траектории, отобранностью контента в результате преломления аутентичного научного контента в учебный процесс и возможностью самостоятельного творческого индивидуального выбора карьерно-ориентированных «якорей», - духовных, нравственных, учебных, профессиональных – для автономно планируемой и организуемой обучающимся образовательной деятельности. Под карьерно-ориентированным «якорем» развития личности понимается опора, скрепа, интегративное единство выбранных обучающимся приоритетных для него принципов, включающих: достижение профессиональной компетентности высокого уровня; саморазвитие на основе духовных и нравственных ценностей; совершенствование своих прогностических способностей, имеющих следующую векторную направленность – прогноз-проект-модель. Таким образом, создается система действий личности, способной к переносу, адаптации и трансформированию своих качеств в видоизмененных профессиональных и жизненных ситуациях [10, с. 26].

Сетевая образовательная парадигма характеризуется саморуководством обучающегося в выборе аутентичного научного образовательного контента при автономном планировании своей образовательной траектории, при самостоятельном выборе партнеров по взаимодействию в учебной деятельности, обладая при этом высоким уровнем мотивации ценностной окрашенности и знанием перечня образовательных технологий, а также умением приложить их к обработке аутентичной текстовой информации [10, с. 26; 27].

Рассматривая данные разновидности парадигм, мы видим, что воспитание вытеснено из образования, хотя именно воспитание должно

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
						17
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		

способствовать появлению всесторонне и гармонически развитого человека [22, с. 37], личности, которая может действовать независимо, руководствуясь сознательно поставленными целями, нравственными требованиями, чувствами [26, с. 100]. Вступление России в Болонский процесс привело к слепому следованию чуждым русскому образованию традициям и постепенно вытеснило воспитание. Также, положение Федерального Закона об образовании (2012 г.) вносит свой разрушительный вклад в исключение воспитания из образовательного процесса. Это положение возводит образование в ряд образовательных услуг, а организации, осуществляющие образовательную деятельность, приравниваются к индивидуальным предпринимателям. Теперь все чаще в высших учебных заведениях мы видим людей, которые не желают и не способны получить высшее образование, но хотят получить документ о нем, то есть способность к образованию определяется платежеспособностью. Амонашвили Ш.А. также говорит об этом, указывая на то, что одной из причин кризиса в образовании является материализм, который правит в этом мире и в умах людей [1].

Появление смыслодеятельностной парадигмы, разработанной Е.В. Бондаревской, возвращает воспитание в образовательный процесс. Предлагаемая новая парадигма образования объединяет гармонично все ранее существовавшие образовательные парадигмы, выводя их на уровень решения духовных и нравственных задач в развитии и саморазвитии личности, в становлении ее культурного уровня [10, с. 28].

Итак, появление гуманистической личностно-ориентированной парадигмы свидетельствует о понимании необходимости реформирования российского образования. Теперь, главной ценностью образования становится человек, личность, соответственно, образовательный процесс (то есть совокупная деятельность обучающегося и педагога [18, с. 144]) понимается отдельной личностью как создание условий для саморазвития, самодвижения конкретной личности [14, с. 52].

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
						18
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		

Главным противоречием образовательного процесса выступает противоречие между социальным требованием к образованности человека и его уровнем образования, качеством и типом образования [6, с. 77]. Появление разновидностей гуманистической (лично-ориентированной) парадигмы свидетельствует о том, что не прост путь к устранению противоречий в образовательном процессе. Все они говорят о том, что без целостного, целеориентированного учебно-воспитательного процесса, в котором обучение и воспитание выступают как органично связанные части целого, невозможно эффективное формирование личности, отвечающей запросам общества и государства, способной к успешной социализации в обществе [11, с. 14]. Поэтому, понадобилась разработка смыслодеятельностной парадигмы Е.В. Бондаревской, которая позволила включить воспитание в процесс обучения.

Исходя из вышеизложенного, перед образованием стоит задача – решить актуальные проблемы образования, то есть проблемы обучения и воспитания: проблему осознания и принятия к руководству целей и ценностей образования всеми, кто определяет и осуществляет модернизацию образования; проблему ответственности государства и общества за жизнь, здоровье, благополучие, нормальное развитие молодого поколения, реальную возможность получения образования; проблему содержания общего среднего образования; проблему критериев оценки успешности образовательного процесса; проблему кадров в образовании и т.д. [11, с. 15-21].

Эти и другие проблемы в образовании тормозят развитие личности учащегося, хотя феномен образовательного развития обучающегося имеет первостепенное значение в практике образования. Об этом свидетельствуют работы таких педагогов, как: П.И. Пидкасистый, Е.В. Бондаревская, В.А. Сластенин, Л.С. Выготский. Так, Пидкасистый П.И. считал, что развитие учащихся происходит по трем взаимосвязанным направлениям: биологическому, психологическому и социальному; и характеризуется

возникновением и накапливанием необратимых изменений, то есть новообразований, новых качественных состояний учащихся [21, с. 83]. Е.В. Бондаревская считает, что развитие должно основываться на внутренних изменениях в личности: в ее психике, сознании, мышлении, ценностях, потребностях, мотивах. Результаты подобного развития проявляются в изменениях всех основных сфер личности: ценностно-мотивационной, эмоционально-волевой, деятельностно-поведенческой. Также, Бондаревская говорит, что обучение и развитие – взаимосвязанны, то есть без обучения невозможно развитие [5, с. 121]. В.А. Сластенин говорит, что в отечественной педагогике развитие всегда рассматривалось как движение от низшего уровня развития к высшему; как рождение нового и отмирание или преобразование старого. Далее, он продолжает развивать эту мысль посредством утверждения о том, что развитие есть единый биосоциальный процесс, в котором происходят не только количественные, но и качественные изменения [26, с. 95; 96]. Л.С. Выготский утверждал, что обучение и развитие имеют сложные взаимоотношения. По его словам, одно не может существовать без другого, то есть развитие не может осуществляться без обучения. В связи с этим он разработал зону ближайшего развития, суть которой заключается в том, что обучение идет впереди развития и пробуждает к жизни ряд функций, находящихся в стадии созревания, то есть в зоне ближайшего развития. В результате обучения происходит развитие личности обучающегося, и в дальнейшем то, что обучающийся мог раньше делать только в сотрудничестве с педагогом, теперь он может делать самостоятельно [12]. В толковом словаре русского языка написано, что развитие – это процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное. Также, развитие можно охарактеризовать как состояние умственной и духовной зрелости, степень сознательности, просвещенности, культурности [28, с. 571].

Таким образом, обобщая все вышеизложенное, мы можем привести

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		20

следующее определение «развития» в контексте образовательного процесса. Развитие – это движение «вверх» из одного состояния в другое, более совершенное, которое не может осуществляться вне обучения и характеризуется (как результат развития) приобретением личностью совокупности личностных характеристик, таких как: *готовность к саморазвитию и непрерывному образованию, умение учиться, понимание важности образования и самообразования для жизни и деятельности, способность применять полученные знания на практике* [29]. В результате анализа педагогической литературы нами был получен перечень качеств личности, выводящий ее на феномен «развитие» - это такие качества как: *способность к накоплению необратимых изменений, внутренние изменения в личности (изменения в психике, сознании, мышлении, ценностях, потребностях, мотивах), изменение ценностно-мотивационной, эмоционально-волевой, деятельностно-поведенческой сфер личности, движение «вверх» к более совершенному состоянию, рождение нового и отмирание или преобразование старого.* В своей книге «Карьерно-ориентированное иноязычное образование студентов высших учебных заведений» Лопатухина Т.А. говорит о том, что развитие личности не просто осуществить, для этого нужен ряд факторов: определенный «генетический материал», добротное образование, соответствующая система ценностей, высокий уровень реакции на изменяющиеся условия, качественный набор личностных потребностей, соответствующий склад ума и уровень воспитанности [15, с. 21; 22].

Действительно, развитие личности – это сложный процесс, и на наш взгляд, его, возможно, осуществить только, обратившись, к проблеме функциональной грамотности и педагогическим каркасам функциональной грамотности.

**Функциональная грамотность** – это владение элементарными навыками (чтения, письма, счета) в совокупности с владением более

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		21

сложными показателями культурного развития человека [25, с. 464].

Существуют две ее разновидности: элементарная функциональная грамотность и фундаментальная функциональная грамотность.

Элементарная функциональная грамотность – это характеристика, применимая, по определению ЮНЕСКО, к любому лицу, овладевшему знаниями, умениями и навыками чтения, письма и интерпретации короткого несложного текста, имеющего отношение к социально-бытовому функциональному стилю. Что касается фундаментальной функциональной грамотности, то это характеристика человека, гармонично использующего постулаты базовой знаниево-центристской образовательной парадигмы, результатом которых являются знания, умения, навыки и постулаты гуманистической, личностно-ориентированной парадигмы в виде ее разновидностей (компетентностно-ориентированной, субъектно-компетентностной, сетевой и смысло-деятельностной), результатом которой становятся метакомпетенции, предметные компетенции, компетенции саморазвития, самообразования и саморегуляции, которые выводят человека на уровень учебной и профессиональной компетентности. Овладение указанным набором компетенций связано с потребностями, мотивами, интересами и стимулами человека, воспитанного и развитого духовно, нравственно и интеллектуально [25, с. 466; 467]. Говоря о развитии личности, нас интересует именно фундаментальная функциональная грамотность, поскольку как мы уже упоминали ранее, только обучение и воспитание в рамках гуманистической личностно-ориентированной парадигмы способно воспитать и развить успешную, полноценную личность. Обратимся к таблице 3 для того чтобы подробно рассмотреть педагогические каркасы фундаментальной функциональной грамотности [10, с. 39]. **Педагогический каркас фундаментальной функциональной грамотности** понимается нами как совокупность базовых концептов и понятий педагогики как науки о человеке, уровне его образованности и воспитанности, основанных на российских традициях, отношениях между людьми, творческом обучении,

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		22

организованном с учётом оптимальных его форм и привлечения гармонично и последовательно сочетаемых методов обучения в рамках определённой образовательной технологии, прикладываемых к предметному содержанию учебных дисциплин – научно отобранному, окрашенному духовностью, системно развивающему интеллектуальность, интеллигентность и стремление к непрерывному профессиональному и личностному росту [10, с. 39].

Таблица 3 – Педагогические каркасы фундаментальной функциональной грамотности

<b>Основные вопросы педагогики (дидактики, воспитания)</b>	Кто и где учит? Как учит? Чему учит? Как достигается развитие/саморазвитие?
<b>Отношения между субъектами процесса обучения</b>	Педагогическое руководство (жёсткое). Педагогическая поддержка. Педагогическое сопровождение. Педагогическое консультирование.
<b>Последовательность реализации характеристик обучения и развития</b>	Обучение. Учение. Научение. Развитие. Самообучение/саморазвитие/саморегуляция/самореализация на основе обращения к гармонии характеристик современных образовательных парадигм.
<b>Традиционные основы русского обучения</b>	Культура. Образование. Духовность. Нравственность. Интеллектуальность: анализ; классифицирование; синтез; обобщение; сжатие; расширение; установление тождества, идентификации; выделение отношений (общее-частное); разнообразные трансформации и интерпретации; критический анализ качества информации.
<b>Обучение в качестве объекта педагогического конструирования (творчества)</b>	Замысел. Идея. Творческая разработка. Инновационный продукт. Создание инновационного продукта следующего вида: технология; метод; подход; концепция; теория; учебник, уч. Пособие, методическая разработка, программные документы и т.п.
<b>Методы обучения</b>	По источнику информации. По логике мышления. По степени активности познавательной деятельности обучающихся. По видам ресурсов. По видам взаимодействия (реальное, интерактивное). По виду контроля.
<b>Дидактические формы обучения</b>	Индивидуальное. Коллективное. Групповое. Фронтальное. Диалоговое. Самостоятельно организуемое. Формальное. Неформальное. Информальное.
<b>Принципы отбора содержания обучения</b>	Цель обучения (конкретная): туристическая поездка; обучение за рубежом; использование ИЯ в профессиональных целях – получение информации, написание доклада; научной статьи и пр. Подбор ресурсов. Аутентичные и прагмалингвистические тексты. Требования к организации текста (лингвистика текста). Требования системности в обращении к уровням языка и видам речевой деятельности.

Таким образом, развитие есть психолого – педагогический процесс, который требует существенных изменений в организации, с одной стороны, процесса обучения, а с другой стороны, качественно новых характеристик учителя/ преподавателя как способа организации инновационного образовательного процесса.

Обратимся конкретно к пяти современным **типам образования**: формальное, неформальное, информальное, инклюзивное, дополнительное. Более подробно остановимся на каждом из них и той функции, которую они выполняют в развитии личности.

**Формальное образование** – это образование в рамках учебного плана и учебных часов с выдачей специального документа об образовании после итогового экзамена. Документ даёт законодательно закреплённое право заниматься оплачиваемой профессиональной деятельностью [10, с. 22].

**Неформальное образование** – это образование, осуществляемое в рамках учебного плана в специально определенное время, которое не сопровождается выдачей итогового документа об образовании, т.к. отсутствуют стандартизированные требования к данной модели организации образования, но могут выдаваться сертификаты, свидетельствующие об участии в образовательной деятельности определённого рода. Ярким примером такого образования являются ФГОСы. Неформальное образование способствует расширению и углублению знаний учащегося [10, с. 22].

**Информальное образование** осуществляется вне рамок образовательных учреждений. Это индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь человека; это его спонтанное образование за счёт интересов и активности в окружающей культурно-образовательной среде: СМИ, музеи, туризм, поездки досугового характера, посещение театров, зоопарков, выставок и т.п. Это образование способствует расширению кругозору человека и его саморазвитию [10, с. 22].

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		24

**Инклюзивное (обучение) образование:** обеспечение равного доступа к образованию с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей [16]. Это образование дает воспитание, равенство, взаимопонимание, заботу и доброту.

**Дополнительное образование:** вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение изменяющихся образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и профессиональном совершенствовании [16].

Все эти типы образования должны способствовать развитию функциональной грамотности учащегося, но в данный момент этого нет, что мы наблюдаем на примере ЕГЭ (которое является лишь «натаскиванием» обучающегося на ответы на вопросы, в основном в режиме «да – нет» без развития учебных компетенций), результатом этого становится снижение качества знаний, умений, навыков. Подтверждением этому становятся статистические данные, в которых говорится о том, что каждый год все больше детей сдают ЕГЭ на максимальное количество баллов, но увеличение баллов не является свидетельством о повышении качества и количества знаний обучающихся.

Поэтому, одним из путей преодоления этого мы видим в организации развития функциональной грамотности обучающихся в русле развития фундаментальной функциональной грамотности. Конечно, произвести кардинальные изменения в системе образования сложно, поэтому мы обратимся к созданию системы качеств личности обучающихся на основе педагогического каркаса фундаментальной функциональной грамотности, а именно, к последовательной реализации характеристик обучения и развития через обучение, учение, научение, развитие и далее, самообучение/ саморазвитие/ саморегуляция/ самореализация с учетом обращения к гармоничным характеристикам современных образовательных парадигм, выделенных нами [10, с. 39].

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		25

Рассмотрим соотношение каждого типа образования и педагогического каркаса фундаментальной грамотности применительно к получению характеристик развитой личности в образовательном процессе. Следует отметить, что нами был произведен выбор определенных педагогических каркасов фундаментальной функциональной грамотности (см. таблица 3) для выявления характеристик личности.

Таблица 4 – *Соотношение типов образования и педагогических каркасов фундаментальной функциональной грамотности применительно к развитию качеств личности обучающихся*

Тип образования	Педагогический каркас фундаментальной функциональной грамотности	Характеристики развитой личности	Развитые компетенции личности
Формальное	Отношения между субъектами процесса обучения	Накапливание нововведений, движение «вверх» к более совершенному состоянию	Готовность к саморазвитию и непрерывному образованию, умение учиться, способность применять полученные знания на практике
Формальное, дополнительное	Последовательность реализации характеристик обучения и развития	Приобретение и накапливание знаний, рождение нового и отрицание или преобразование старого	Способность к самообучению, саморазвитию, саморегуляции, самореализации
Формальное	Традиционные основы обучения	Воспитание духовного и нравственного начал обучающегося	Способность к изменению ценностно-мотивационной, эмоционально-волевой, деятельностно-поведенческой сфер личности
Формальное, неформальное, информальное, инклюзивное, дополнительное	Методы обучения	Развитие логического мышления	Способность к накапливанию внутренних изменений личности в психике, сознании, мышлении, ценностях, потребностях, мотивах и формированию в соответствии с этими изменениями своего поведения
Неформальное, информальное, дополнительное	Дидактические формы обучения	Использование разных форм обучения для улучшения эффективности образовательного процесса	Способность к саморазвитию, самообразованию, уважению и взаимодействию с другими членами общества, применению полученных знаний на практике

Вывод: полученные данные в вышеприведенной таблице позволяют вывести определение инновационной технологии развития личности обучающегося в ходе образовательного процесса в общей основной школе. Суть данной инновационной технологии заключается в той роли, которую выполняет каждый тип образования в процессе развития функциональной грамотности обучающегося, которая, в свою очередь, способствует возникновению и развитию образовательных компетенций.

## Выводы по первой главе

1. Представлен понятийно-терминологический аппарат по проблеме «инновационных компонентов образовательного процесса как основы развития личности обучающихся общей основной школы»: феномен, инновация, инновационный подход, образовательный процесс, развитие личности.
2. Приведено описание современных образовательных парадигм.
3. Выделены пять ключевых моментов, вовлеченных в описание образовательных парадигм.
4. Проанализированы различные точки зрения педагогов, касающиеся развития личности обучающихся.
5. Намечен способ создания технологии развития личности обучающегося на основе педагогических каркасов фундаментальной функциональной грамотности.
6. Описан компонентный состав педагогических каркасов фундаментальной функциональной грамотности.
7. Проведен анализ компонентного состава фундаментальной функциональной грамотности применительно к иноязычному образованию.
8. Аргументирована связь между сочетанием типов образования и педагогических каркасов иноязычной фундаментальной функциональной грамотности, необходимой для развития личности обучающихся в ходе инновационного образовательного процесса.

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		27

## **Глава 2. Опытнo – экспериментальная работа по апробации инновационной технологии «Продвижение развития личности в процессе образования»**

Текстовый материал главы 2 организован по следующему плану:

1. Для проведения эксперимента был выбран 8 класс.
2. Для проведения эксперимента был выбран и использован учебник: Английский язык. 8 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / [Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Еванс]. – 10-е изд. – М. : Express Publishing : Просвещение, 2019. – 216 с. : ил. – (Английский в фокусе). – ISBN 978-5-09-071683-3. [2]
3. В ходе эксперимента класс (в количестве 20 человек) был разделен на две группы:
  - группа А – контрольная
  - группа Б – экспериментальная.
4. Контрольная группа занималась по учебнику «Английский язык. 8 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / [Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Еванс]. – 10-е изд. – М. : Express Publishing : Просвещение, 2019. – 216 с. : ил. – (Английский в фокусе). – ISBN 978-5-09-071683-3». Методика обучения в контрольной группе строилась согласно Teacher`s Book, прилагаемой к данному учебнику, образуя вместе с ним учебно-методический комплекс.
5. Для экспериментальной группы была предложена разработанная нами технология, которую мы назвали «Технология продвижения развития личности в процессе образования», причем содержательная часть была представлена темой «Natural Disasters».
6. Эксперимент был рассчитан на 10 учебных часов.

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		28

7. Технология «Продвижение развития личности в процессе образования» реализуется согласно алгоритму следующего вида:

- введение и отработка вокабуляра по теме «Natural Disasters»
- краткий опрос домашнего задания, закрепление вокабуляра на основе работы с текстом по теме «Natural disasters».
- проверка домашнего задания, затем раздача материала (таблицы с необходимыми словами по теме «Natural Disasters»), введение вокабуляра по теме «Natural Disasters» в практику речи посредством описания природных катастроф обучающимися с помощью полученного материала.
- подготовка к самостоятельной работе по данной теме путем написания мини – сочинения на тему: «Какую природную катастрофу вы считаете наиболее опасной для людей и почему? Что необходимо делать человеку, если он столкнулся с данной катастрофой?». Это сочинение необходимо будет писать, опираясь на вокабуляр, данный на прошлых уроках.
- контроль знаний учащихся посредством написания cloze-test, в котором необходимо применить знания по данной теме. Подведение итогов.

Содержание технологии было разделено на пять уроков:

**1-й урок.** Было осуществлено введение вокабуляра по теме «Natural Disasters» посредством презентации (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 1) с наглядной демонстрацией того, что обозначает каждый вид природных катастроф. Далее, вокабуляр был отработан с помощью угадывания катастрофы по ее описанию.

*Домашнее задание:* выучить названия катастроф (понятия).

**2-й урок.** В начале урока был совершен краткий опрос на предмет выполнения домашнего задания. Этот опрос носил устную форму (учитель говорил название природной катастрофы на русском языке, а обучающиеся давали ее эквивалент на английском языке, затем учитель просил каждого обучающегося составить простое предложение, используя выученные слова)

и способствовал выявлению качества усвояемости нового материала, полученного обучающимися на прошлом уроке. Далее, было продолжено закрепление вокабуляра на основе работы с текстом по теме «Natural Disasters» (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 2). Суть данной работы с текстом состояла в том, чтобы:

- 1) выявить, выписать незнакомые слова из текста, найти в словаре значение и транскрипцию этих слов;
- 2) отработать технику чтения лексических единиц;
- 3) знать лексические единицы (учитель спрашивает название лексической единицы на русском, а обучающийся отвечает название лексической единицы на английском);
- 4) найти словосочетания с лексическими единицами (учащимся необходимо выявить и выписать из текста все словосочетания с отрабатываемыми лексическими единицами);
- 5) выстроить иерархию всех сказуемых (выписать из текста все сказуемые в порядке их использования);
- 6) поработать с текстовым управлением (ответить на вопросы по тексту, составить план текста);
- 7) сделать акцент на предложение (учитель выбирает из текста некоторые предложения и называет обучающимся только подлежащее и сказуемое, для того чтобы они перевели их);
- 8) прочитать текст и перевести его.

*Домашнее задание:* выучить новые лексические единицы, подготовить пересказ текста.

**3-й урок.** В начале урока был произведен опрос домашнего задания (обучающийся выходил к доске и пересказывал текст). Дальнейшая

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		30

организация урока была подчинена развитию сотрудничества работы в малых группах. Учащимся было предложеноделиться на группы и выбрать какую – либо природную катастрофу для ее описания. Таким образом, класс был разделен на четыре группы, каждая из которых получила таблицу со словами (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 3), необходимыми для описания катастроф. Затем учащиеся работали в группах, составляя связный текст по описанию выбранного вида природной катастрофы. Каждый из участников групп должен был внести свой вклад в описание природной катастрофы, используя таблицу в качестве подсказки. Далее, от каждой группы избирался один лидер, который представлял текст, составленный его группой. В это время учитель оценивал данный текст на предмет грамматической грамотности, уместности и частоты использования нового вокабуляра, затем выставлял оценки каждому участнику группы, в соответствии с тем вкладом, который он внес.

*Домашнее задание:* выбрать природную катастрофу и собрать материал по ней: что представляет собой данный вид катастрофы, каковы ее последствия, что необходимо предпринять при столкновении с ней и т.д.

**4-й урок.** Темой урока было заявлено написание мини-сочинения на тему: «Какую природную катастрофу вы считаете наиболее опасной для людей и почему? Что необходимо делать, если ты столкнулся с ней?» На протяжении урока учащиеся пишут сочинение, затем сдают учителю.

*Домашнее задание:* повторение пройденного материала для подготовки к cloze-test.

**5-й урок.** В ходе данного урока учащиеся пишут cloze-test.

Следует сказать, что в ходе эксперимента проводилось два тестирования для определения исходного и достигнутого уровней развития контрольной и экспериментальной групп, путем двукратного написания одного и того же теста. В процессе первичного написания теста и

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		31

контрольная, и экспериментальная группы получили отрицательные оценки, что свидетельствовало об отсутствии знаний по данной теме. В ходе вторичного тестирования нами было отмечено значительное отличие в результатах теста: у контрольной группы практически не наблюдался прогресс, в то время как у экспериментальной группы была почти максимальная усвояемость материала всеми участниками группы.

Данный эксперимент указывает на то, что традиционное обучение английскому языку в школах не дает результат, поэтому разработанная нами технология продвижения развития личности в процессе образования должна способствовать изменению ситуации. Данную технологию необходимо использовать, если мы хотим не просто давать знания обучающемуся, но и вырабатывать в нем необходимые качества личности и компетенции, которые пригодятся ему в дальнейшей жизни.

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
						32
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		

## Выводы по второй главе

Целью данной главы была апробация технологии «Продвижение развития личности в процессе образования». Для проведения эксперимента был выбран 8 класс и разделен на две группы: контрольную и экспериментальную. Данный эксперимент позволил:

1. Повысить качество и количество знаний у экспериментальной группы.
2. Выявить разницу между традиционным подходом к обучению и инновационным.
3. Развить у экспериментальной группы такие компетенции как: умение учиться и применять знания, способность к накоплению знаний, способность уважать и взаимодействовать с другими членами общества.

Таким образом, мы видим, что технология «Продвижение развития личности в процессе образования» была успешно апробирована, поставленная цель достигнута.

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		33

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование подтвердило обоснованность апробации инновационной образовательной деятельности в общей основной школе, показав высокие результаты.

В ходе исследования мы рассмотрели такие понятия как: «феномен», «инновация», «инновационный подход», «образовательный процесс», «развитие личности». Также, проанализировали виды образовательных парадигм и их преломление в образовательную среду. Все это подвело нас к выводу о том, что инновационный процесс в образовании и развитии личности обучающихся не может осуществляться без опоры на педагогические каркасы фундаментальной функциональной грамотности, то есть грамотности, которая не только способствует выработке знаний, умений и навыков, но и выводит человека на новый уровень учебной и профессиональной компетентности. При рассмотрении данных педагогических каркасов нами были выявлены и описаны характеристики развитой личности и компетенции такие как: *способность применять полученные знания на практике, способность к накоплению необратимых изменений, готовность к саморазвитию и непрерывному образованию, умение учиться и др.* В результате, нами была разработана и успешно внедрена технология «Продвижение развития личности в процессе образования». Апробация вышеупомянутой технологии выводит образовательный процесс на качественно новый уровень, позволяя не только обучать ребенка, но и в процессе обучения способствовать выработке компетенций, необходимых ему в дальнейшей жизни. Так, на примере контрольной и экспериментальной групп, мы убедились в несостоятельности традиционного подхода к обучению, основанного только на материале учебника и прилагаемых к нему рекомендаций в виде Teacher`s Book, образуя, совместно с этой книгой, учебно-методический комплекс. Процесс обучения в экспериментальной группе также осуществлялся на материале

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		34

учебника, но с наглядной демонстрацией материала (в виде презентации, упражнений), также, комплексная работа с текстом и различные виды деятельности на уроках способствовали качественному усвоению материала обучающимися.

Таким образом, технология «Продвижение развития личности в процессе образования» подтвердило свою эффективность и работоспособность в процессе обучения и развития личности обучающихся общей основной школы.

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		35

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонашвили Ш.А. Духовная основа образования // Электрон, б-ка URL:[https://royallib.com/read/amonashvili\\_shalva/duhovnaya\\_osnova\\_obrazovaniya.html#0](https://royallib.com/read/amonashvili_shalva/duhovnaya_osnova_obrazovaniya.html#0) (дата обращения: 13.11.2019).
2. Английский язык. 8 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / [Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Еванс]. – 10-е изд. – М. : Express Publishing : Просвещение, 2019. – 216 с. : ил. – (Английский в фокусе). – ISBN 978-5-09-071683-3.
3. Атласова А.А., Товарищева Ф.Д. Инновационная педагогическая деятельность как феномен современного образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. Т. 30. – С. 119-124.
4. Бекетова, О. А. Инновация в образовании: понятие и сущность / О. А. Бекетова // Журнал Молодой Ученый: Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. – 2014. – С. 1-2.
5. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / под общей редакцией Е. В. Бондаревской. – Москва - Ростов-н/Д: Творческий центр "Учитель", 1999. - 560 с.
6. Бордовская, Н. В. Педагогика: Учебное пособие / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб. : Питер, 2006. – 304 с.
7. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль: В 4 т. – Т. 4: Р – Я. – М. : РИПОЛ классик, 2006. – 672 с.
8. Дворецкий, И. Х. Латинско-русский словарь: ок. 50000 слов. – 3-е изд., испр. / И. Х. Дворецкий. – М. : Рус. яз., 1986. – 840 с.
9. Егорова, Т. В. Словарь иностранных слов современного русского языка / Т. В. Егорова. - М. : Аделант, 2014. – 800 с.

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		36

10. Егорова, Е. В., Лопатухина, Т. А. Лингводидактика для учителей основной школы: учеб. пособие / Е. В. Егорова, Т. А. Лопатухина, 2019. – 155 с.
11. Загвязинский В. И., Строкова Т. А. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики: монография / В. И. Загвязинский, Т. А. Строкова. – Тюмень. : Издательство Тюменского государственного университета, 2011. – 176 с.
12. Зона ближайшего развития по Л. С. Выготскому // Электрон URL: <http://vikent.ru/enc/4/> (дата обращения: 25.11.2019)
13. Истрофилова, О. И. Инновационные процессы в образовании: Учебно-методическое пособие / О. И. Истрофилова. – Нижневартовск. : Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. – 133 с.
14. Лопатухина Т. А., Данко С. П., Залевская Т. В., Егорова Е. В., Осипова А. В. Педагогические технологии развития ценностного отношения к образованию в современном российском обществе: монография / Т.А. Лопатухина, С.П. Данко, Т.В. Залевская, Е.В. Егорова, А.В. Осипова. – М.: Вузовская книга, 2014. – 112 с.
15. Лопатухина Т.А. Карьерно-ориентированное иноязычное образование студентов высших учебных заведений: концепция, стратегия, потребностно-контентная технология реализации / Лопатухина Т.А., Егорова Е.В. Ростов н/Д: Мини Тайп, 2013. – 180 с.
16. Лопатухина Т.А. Педагогика для лингвистов: учеб. пособие / Т.А. Лопатухина; Донской гос. техн. ун-т. – Ростов-на-Дону : ДГТУ, 2018. – 140 с.
17. Молчанов, С. Г. Феномен «Инновация» в образовании / С. Г. Молчанов // Челябинский гуманитарий. – 2010. - №2. – С. 41-45.
18. Новиков, А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. – М. : Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		37

19. Новый иллюстрированный энциклопедический словарь / под. ред. В. И. Бородулина, А. П. Горкина, А. А. Гусева, Н. М. Ланда и др. – М. : Дрофа, 2005. – 912 с.
20. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Оникс, 2010. – 3423 с.
21. Пидкасистый, П. И. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Педагогическое общество России, 1998. - 640 с.
22. Подласый, И. П. Педагогика: в 3-х кн., кн. 3: Теория и технологии воспитания: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям подгот. и специальностям в обл. «Образование и педагогика» / И.П. Подласый. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2007. — 463 с. : ил. — (Педагогика и воспитание).
23. Селевко, Т. К. Педагогические технологии авторских школ / Т. К. Селевко. – М. : НИИ школьных технологий, 2005. – 192 с. (Серия «энциклопедия образовательных технологий»).
24. Сидоров, С. В. Инновационный процесс как феномен современного общего образования / С. В. Сидоров // Социосфера. – 2010. - № 2. – С. 47-51.
25. Сизякина В. М., Лопатухина Т. А. Феномен функциональной грамотности в современной высшей школе / В. М. Сизякина, Т. А. Лопатухина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: гуманитарные науки. – 2019. - № 3. – С. 463-472.
26. Слостенин, В. А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. - М. : Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.
27. Словарь русского языка: в 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз. ; Под. общ. ред. А. П. Евгеньева, Г. А. Разумникова. – М. : Русский язык, 1988. – 800 с.

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		38

28. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. – М. : Аделант, 2014. – 800 с.

29. ФГОС – Федеральные Государственные Образовательные Стандарты // Электрон URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 26.11.2019).

30. Философский словарь / под общ. ред. И. Т. Фролова. – 7-е изд., перераб. И доп. – М. : Республика, 2001. – 719 с.

					<b>АПЛ. 45.03.02.350000.000 КР</b>	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		39

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

# Natural Disasters



## Types of natural disasters

Drought - |draʊt| - засуха

Flood- |flʌd| - наводнение

Tornado - |tɔ:'neɪdəʊ| - торнадо

tsunami - |tsu:'nɑ:mi| - цунами

earthquake -| 'ə:θkweɪk|- землетрясение

cyclone -| 'saɪkləʊn| - циклон

Avalanche -| 'avələ:nʃ|- лавина

hurricane -| 'hʌrɪk(ə)n| - ураган

Drought - caused by lack of rain



Flood - caused by too much water



Tornado - caused by a tall column of air spinning around



Tsunami - caused by an earthquake happening in the sea



Earthquake - caused by movement of the earth's crust



Cyclone - caused by air going round and round during low atmospheric pressure



Avalanche - caused by a large amount of unstable snow on a mountain



Hurricane - caused by low pressure areas formed over warm water



## Try to guess!

1. caused by a tall column of air spinning around...
2. caused by a large amount of unstable snow on a mountain...
3. caused by lack of rain...
4. caused by low pressure areas formed over warm water...
5. caused by movement of the earth's crust...
6. caused by too much water...
7. caused by air going round and round during low atmospheric pressure....
8. caused by an earthquake happening in the sea....

**Thank you for  
attention!**

# ПРИЛОЖЕНИЕ 2

A ship carrying 350 tones of rice, water, tinned fish and other supplies arrived at Nias, Indonesia today, and we have already started distributing food to the people. Unfortunately, cracked roads and collapsed bridges are making it very difficult. In the meantime, we keep searching for more survivors. In the early hours of Thursday, we managed to find a 13- year-old girl who was still alive. She had been buried underneath a five-storey building for 52 hours.

Jason

# ПРИЛОЖЕНИЕ 3

<b>To pull out</b>	Вытаскивать (из воды)
<b>we were rescued</b>	Мы были спасены
<b>tinned fish</b>	рыбные консервы
<b>supplies</b>	провизия, еда и вода
<b>survivors</b>	выжившие
<b>cracked</b>	трещины
<b>collapsed</b>	рухнувшие
<b>buried</b>	похоронен
<b>horrific</b>	ужасающий
<b>To occur</b>	происходить
<b>To generate</b>	Генерировать, вызывать
<b>massive waves</b>	Огромные волны
<b>drought</b>	засуха
<b>flood</b>	наводнение
<b>tornado</b>	торнадо
<b>tsunami</b>	цунами
<b>earthquake</b>	землетрясение
<b>cyclone</b>	циклон
<b>avalanche</b>	лавина
<b>hurricane</b>	ураган