

УДК 37.0

Описание истории становления феномена «непрерывное образование»

Сизякина В.М.¹, Лопатухина Т.А.¹

¹ ДГТУ - Донской государственный технический университет, Россия, Ростов-на-Дону, e-mail: shherbviktoria@yandex.ru

В данной статье рассмотрены идеи становления феномена «непрерывное образование», проанализированы факторы, влияющие на становление непрерывного образования на международном уровне, сформулированы их особенности; раскрыта суть единой концепции непрерывного образования. Выявлены характерные признаки российской системы непрерывного образования в целом, проведено аналитико-обобщающее изучение данной проблемы. Непрерывное образование включает выделение пяти периодов, в рамках которых указаны следующие доминирующие характеристики: 1) обучение взрослых в послевоенный период; 2) формирование теоретических положений; 3) закрепление права на дополнительное образование; 4) право получение знаний; 5) онтологическая связь с неформальными и информальными типами образования. Отмечается лидирующая роль таких европейских стран, как Финляндия, Дания, Швеция, Франция, которые разработали систему реализации форм непрерывного образования, удовлетворяющую потребности и запросы рынка труда.

Ключевые слова: непрерывное образование, концепция непрерывного образования, непрерывное обучение, феномен «непрерывное образование», образование взрослых, перманентное образование, рекуррентное образование.

A history of the development of the phenomenon of lifelong education

Sizyakina V.M.¹, Lopatukhina T.A.¹

¹ DSTU - Don State Technical University, Russia, Rostov-on-Don, e-mail: shherbviktoria@yandex.ru

The article aims to study the ideas of the development of the phenomenon of lifelong education, to conduct an analysis of the factors affecting the development of lifelong education at the international level and to identify their characteristic features. The research on the conception of lifelong education with due regard to the characteristic features of the Russian Federation in different spheres helps to reveal the essence of the conception of lifelong education in Russia. The article makes an attempt to reveal the characteristic features of Russia's system of lifelong education and to carry out analytical research on this problem in order to identify the main trends in this sphere. The results of the research allow the authors to divide the history of lifelong education into five periods with the following dominating features: 1) training adults during the post-war period; 2) formulating theoretical postulates; 3) enshrining the right to additional education in legislation; 4) establishing the right to acquiring knowledge; 5) revealing the ontological relation between non-formal and informal types of education. The article points out the leading role of such European countries as Finland, Denmark, Sweden, France, which have developed systems of lifelong education that satisfy the needs of their labour markets.

Keywords: lifelong education, conception of lifelong education, lifelong learning, phenomenon of lifelong education, adult education, permanent education, recurrent education.

История становления феномена «непрерывное образование» (далее – НО) представляет собой большой интерес применительно как к глобальному образовательному пространству, так и к национальному. Данный феномен имеет свою историю, хронологию, особенности, черты и характеристики, а также свои основополагающие документы (концепции, проекты, декларации, меморандумы).

Целью данной статьи является изучение идей становления феномена «НО». Задачи для достижения поставленной цели выглядят следующим образом: 1) проанализировать периоды становления НО; 2) изучить основы формирования концепции НО; 3) установить факторы, влияющие на становление системы НО.

Проблема феномена «НО» рассматривалась еще в религиозных учениях, философами-мыслителями Индии и Китая, Рима и Греции (Аристотель, Сократ, Платон, Сенека, Конфуций), в трудах Вольтера, Гете, Руссо и др.; зарубежными (Б. Йексли, Э. Линдемман, П. Ленгранд, Р. Дейв, Э. Фор, П.-Дж. Саттон, Дж. Картер, Н.Ф.С. Грундтвиг, Ян Амос Коменский, М. Дюрко и др.) и отечественными (Б.М. Бим-Бад, Б. Суходольский, Г.П. Зинченко, Б.С. Гершунский, А.В. Даринский, Е.В. Игнатович, В.Г. Онушкин, Н.А. Вышнеградский, К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, В.Я. Стоюнин, А.П. Владиславлев и др.) исследователями и педагогами. На этом список ученых-исследователей в области проблематики НО не исчерпывается.

Вопросы НО волновали общество во все времена. В настоящее время обучение не ограничивается формальным (традиционным) образованием, оно все больше и больше дополняется неформальным и информальным, что обусловлено появлением международных проектов и программ в области образования, инновационными процессами в области экономики, развитием технологий, переменами в социально-культурной сфере.

Начало становления феномена «НО» было положено в 60-е гг. на международных конференциях ЮНЕСКО, посвященных образованию взрослых. В свою очередь, развитые страны в области образования взрослых уже применяли много различных подходов, начиная от народных средних школ в скандинавских странах до «всеобщего образования трудящихся» в бывшем СССР, «продленного образования» в Соединенном Королевстве, «непрерывного образования» в США и Канаде, «народного образования» во Франции. Именно в тот период возник интерес к концепции «образование на протяжении всей жизни» [Снопко, 2008, www].

Международные конференции ЮНЕСКО по вопросам образования взрослых были основой становления феномена «НО». На I Международной конференции образования взрослых (Эльсинор, Дания, 1949 г.) образование взрослых рассматривалось как

необходимость повышения грамотности взрослого населения в послевоенный период с целью ликвидации неграмотности и безработицы, повышения культуры общества.

На II Международной конференции по образованию взрослых (Монреаль, Канада, 1960 г.) известный деятель ЮНЕСКО П. Ленгранд в своем труде «Введение в непрерывное образование» представил концепцию LLL (lifelong learning), согласно которой в центре НО находится человек и ему следует создать оптимальные условия для полного развития способностей на протяжении всей жизни [Голуб, 2017, 9], что вполне соответствует современным гуманистическим парадигмам образования, рассматриваемым в гармонизации их использования в педагогической практики [Лопатухина, 2018, 18].

На III Международной конференции по образованию взрослых (Токио, Япония, 1972 г.) выступил французский политик и деятель Э. Фор. В его докладе «Учиться, чтобы быть» нашли отражение потребности и направления развития образования в разных странах.

На IV Международной конференции по образованию взрослых (Париж, Франция, 1985 г.) была принята Декларация о праве на получение знаний, в которой, к сожалению, вообще не упоминалось о «праве на образование», поскольку данный постулат отвергался участниками конференции.

На V Международной конференции по образованию взрослых (Гамбург, Германия, 1997 г.) было провозглашено, что «признание права на образование и права на обучение на протяжении всей жизни является, как никогда ранее, актуальной задачей» [Снопко, 2008, www]. Конференция проходила под лозунгом «Обучение взрослых: ключ в XXI век», который подтвердил актуальность концепции «НО» и придал ей статус образовательно-политической стратегии XXI в. [Савина, 2015, 52].

Таким образом, краткий обзор международных конференций ЮНЕСКО, посвященных образованию взрослых, позволяет сделать вывод о том, что периодизация становления феномена «НО» напрямую связана с мероприятиями, приведенными выше, так как именно в ходе длительного рассмотрения вопросов образования взрослых концепция НО сформировалась и закрепились в глобальном образовательном пространстве. В табл. приводятся обобщенные авторами сведения относительно периодизации становления феномена «НО».

Периодизация становления феномена «непрерывное образование»

Период	Характеристики непрерывного образования
1950–1960-е гг.	Образование взрослых = обучение взрослых в послевоенный период. Отсутствие теоретической базы для развития концепции непрерывного образования.
1960–1970-е гг.	Образование взрослых = неотъемлемая часть системы образования. Формирование теоретических положений непрерывного образования. Зарождение идеи «образование на протяжении всей жизни».
1970–1980-е гг.	Право на образование закрепляется во Всеобщей Декларации прав человека. Формируются предпосылки дополнительного образования.
1980-е гг.	Принята Декларация «О праве на получение знаний», и этим правом может воспользоваться любой гражданин.
1990-е гг. по н.в.	Образование=средство адаптации человека в жизни, необходимость постоянного совершенствования. Традиционное (формальное) образование дополняется неформальным и информальным.

Анализ проблемы становления НО позволяет нам сделать вывод о том, что НО в своем развитии имеет пять периодов, каждый из которых сопровождался проведением международной конференции ЮНЕСКО, появлением документации, закрепляющей и подтверждающей эволюцию феномена «НО».

Первый (послевоенный) период характеризуется автономностью образования взрослых по отношению ко всей системе образования, особое внимание уделялось исправлению недостатков образования взрослых.

Для второго периода характерно понимание необходимости создания системы НО. Образование взрослых становится частью системы образования. Человек является центром этой системы.

Третий период обозначился проведением реформ в области НО. Пришло осознание того, что всестороннее развитие человека, его совершенствование – это синтез формального (организованный образовательный процесс) и неформального (дополняющее практическое обучение) образования в рамках одного и того же принятого образовательного стандарта.

Для четвертого периода характерно то, что «право на учебу» получил каждый гражданин. В этот период понятие «НО» подвергалось различным толкованиям. Так, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) рассматривала НО как «концепцию учения, включающую индивидуальное развитие и развитие общественных качеств личности во всех формах и всех контекстах образования: в школах, системе

профессиональной подготовки, высших учебных заведениях, центрах образования взрослых, а также в рамках неформального образования: в семье, на работе и в социальной среде, с учетом требований стандартов знаний и умений, которыми должны овладеть все участники процесса независимо от возраста» [Там же].

Альтернативными названиями НО являются такие словосочетания, как непрерывное обучение (lifelong learning), образование взрослых (adult education), пожизненное образование (lifelong education), возобновляемое образование (recurrent education), народное, общедоступное образование (popular education), перманентное образование (permanent education), продолжающееся образование (continuing education), компенсаторное образование (remedial education), продвинутое образование (further education) [Голуб, 2017].

В 1970 г. Совет Европы ввел понятие перманентного образования, ЮНЕСКО в 1972 г. закрепила «непрерывное обучение», а ОЭСР с 1973 г. – «рекуррентное образование». Согласно исследованию Е.В. Игнатович, в англоязычных странах предпочтение отводится термину непрерывное обучение (lifelong learning) под которым понимается продолжающееся (ongoing), добровольное, поддерживаемое личной мотивацией/волей стремление к знанию как для личных, так и для профессиональных целей. В Великобритании и Северной Ирландии используют термин continuing (further) education, под ним понимают все формы образования на «послешкольном» (post-secondary) этапе до получения высшего профессионального образования. А НО (lifelong education) в русскоязычной культуре подразумевает не только потенциальные возможности личностного и профессионального развития в течение всей жизни, но и институциональную систему обеспечения непрерывности (общее и профессиональное образование, преемственность всех уровней образования) [Игнатович, 2013].

Возобновляемое образование (recurrent education) заключается в периодическом возврате к учебе, возможном и на стадии получения образования, и после окончания учебного профессионального заведения. Такое образование ориентировано на формальное образование взрослых, что является вполне оправданным, так как обучающиеся рассчитывают на получение формального документа об образовании.

Образование взрослых (adult education) – направление в образовании, обеспечивающее удовлетворение образовательных потребностей лиц, занятых самостоятельной профессиональной деятельностью [Бим-Бад, 2003, 173].

В каждой стране, принявшей концепцию НО, выработалась своя терминосистема, а потому сам термин «НО» и частотность отдельных понятий отличаются по странам. Несмотря на A history of the development of the phenomenon of lifelong education

отличия терминологии, сущность основной идеи везде сводилась к распространению образовательных возможностей на весь период жизни человека [Данилова, 2017, 234]. Возникновение разных взглядов на толкование НО подтверждает факт отличия в понимании и реализации концепции НО в разных странах.

Пятый период становления феномена «НО» обозначился переходом к жизни в постоянно меняющемся мире, необходимостью адаптации к внезапным переменам. Данный период становления НО все еще продолжается и по настоящее время, только центр НО смещается в сторону потребностей экономики и крупного бизнеса.

Различия в содержании и терминах феномена «НО» существуют как в зарубежной, так и в отечественной педагогике, что затрудняет понятие сущности процесса и его аспектов.

Несмотря на Болонский процесс, международные соглашения в области НО, страны Европейского Союза выстраивают свои уникальные концепции (стратегии, системы) НО, цели и задачи которых основаны на антропологических и гуманистических взглядах ученых и исследователей. К сожалению, в настоящее время ведущая роль отводится интеллектуальным ресурсам, т. е. специалистам, задействованным в экономике и крупном бизнесе. Среди лидирующих стран в области развития системы НО выделяют Финляндию, Данию, Швецию и Францию [Соколова, 2017, www].

Обратимся к истокам становления феномена «НО» и самого термина НО в отечественной практике. Началось все с того, что социально-экономические изменения, демократические тенденции в развитии русской культуры и науки, влияние общественно-педагогического движения поставили страну перед необходимостью повышения уровня образованности населения России, что потребовало увеличения численности учебных заведений и, как следствие, педагогических кадров. В педагогической среде обсуждались вопросы сословной школы, отсутствия женского образования, платности обучения.

В 1803 г. в институтах благородных девиц был открыт старший пепиньерский класс для подготовки учительниц и гувернанток. В 1859 г. ему на смену появился педагогический класс, создателем которого был К.Д. Ушинский. Позднее появились педагогические классы при женских гимназиях. Первая в России женская гимназия была открыта Н.А. Вышнеградским в апреле 1858 г., а в 1859 г. – педагогическое отделение при ней для подготовки учительниц, которое положило начало педагогическому образованию при женских общеобразовательных учебных заведениях и послужило прообразом педагогических классов при женских гимназиях.

По инициативе В.Я. Стоюнина в Положение о женских гимназиях и прогимназиях 1870 г. Министерства народного просвещения был внесен пункт об учреждении при

женских гимназиях восьмого дополнительного класса для «приготавливающихся к педагогической деятельности» [Емельянова, 2016, 12].

Политика государства в области женского образования ориентировала женщин на педагогическую профессию, так как женского образования отсутствовало, высшие женские курсы появились позже, а обучение с мужчинами в университетах было запрещено.

Возможность получения образования воспитанницам низших слоев означала социальную защищенность и материальную независимость.

В 1856-1861 гг. функционировали общества просвещения населения, подготовки и повышения квалификации кадров, прежде всего для учебно-воспитательных учреждений в Киеве, Москве, Санкт-Петербурге и других городах.

В 1911 г. был открыт педагогический институт, созданный на базе гимназии и училища. Это было новое направление педагогического образования в России, в концепции которого соединялись теоретическое, профессиональное обучение и практика.

В 1950-1960-е гг. началась первая стадия развития современных концепций. Но рассматривалось как проблема образования взрослых, предназначение которого заключалось в ликвидации упущений предшествующей подготовки либо в пополнении знаний в связи с новыми требованиями жизни, профессии.

В 1970-е гг. у отечественных исследователей, педагогов появились мысли толкования проблемы НО с точки зрения разработки его методологических, психолого-педагогических, организационно-управленческих, экономико-правовых аспектов. Ученые выделили функции НО: экономическую, социально-экономическую и социальную (В.Г. Онушкин); экономическую, социально-политическую и функцию социализации (С.Г. Вершловский); компенсаторную, адаптирующую, развивающую (А.П. Владиславлев, Б.С. Гершунский и др.) [Арнаутов, Сергеев, www].

Решение проблемы содержания, методологии, функций НО послужило принятию 18 марта 1989 г. Государственным комитетом СССР по народному образованию на совместном заседании Концепции непрерывного образования. Согласно данной концепции, «центральной идеей непрерывного образования является развитие человека как личности, субъекта деятельности и общения на протяжении всей его жизни. Непрерывным является образование, всеохватывающее по полноте, индивидуализированное по времени, темпам и направленности, предоставляющее каждому возможности реализации собственной программы его получения». В данном документе изложены необходимость перехода к НО, сущность НО, содержание, структура, информационные технологии в НО, роль педагога в системе НО, ресурсы и управление НО.

В монографии «Обоснование Российской концепции непрерывного образования взрослых», авторами которой являются А.Г. Теслинов, В.В. Безлепкин, В.Л. Петров, С.А. Щенников, дано научное обоснование решений, на которых выстраивается Концепция непрерывного образования взрослых РФ (2014). Согласно мнению авторов, НО – это процесс целенаправленного развития человека как личности и субъекта деятельности на протяжении всей его жизни на всех ее этапах. НО является координирующим началом жизнедеятельности человека, направленным на удовлетворение его образовательных потребностей, развитие общей и профессиональной культуры [Теслинов и др., 2014].

Рассмотрим цель, задачи и принцип действия Российской концепции НО. Цель Российской системы НО (далее – РосСНО) заключается в культурном развитии российского общества в направлении, создаваемом обществом на каждом историческом этапе существования. По мнению авторов указанной монографии, именно культурой измеряется и оценивается поведение человека в изменяющемся мире. Задачами РосСНО являются приоритеты государственной политики культурного развития страны, определяющие то или иное разнообразие компонентов системы НО. РосСНО действует по принципу «обновляемого разнообразия» содержания образования (основных и дополнительных образовательных программ), способов освоения образования, видов организации образования, норм ведения образовательной деятельности. Каждый обучающийся вправе одновременно осваивать несколько образовательных программ из возможного разнообразия. В качестве мотивов образования взрослых выступают требования к работникам, предполагающие конкретный уровень освоения содержания образования, требования к допуску к тем или иным объектам эксплуатации и другим формам поддержки жизнедеятельности людей.

Таким образом, представленные элементы РосСНО дают возможность сделать следующие выводы: 1) понятие «НО» довольно емкое, оно включает в себя виды и уровни образования; 2) в основе РосСНО заложены гуманистические идеи; 3) человек вправе выбрать индивидуальную траекторию образования, которая обусловлена конечной целью.

Проанализировав историю становления феномена «НО», рассмотрев периоды его формирования на международном уровне, изучив основные положения концепции НО в РФ, мы пришли к таким выводам: 1) феномен «НО» прошел пять периодов, последний из которых продолжается по настоящее время; 2) множество взглядов и толкований понятия «НО» со стороны исследователей разных стран подтверждает факт стремления каждого государства к созданию собственной неповторимой системы НО с опорой на международные стандарты, с учетом специфики экономики, политики, культуры и ментальных особенностей; 3) формирование системы НО связано с политической,

экономической, культурной и этнической составляющей; 4) развитие концепций (систем, стратегий, проектов и программ) НО основывается на гуманистическом подходе, в центре концепции (стратегии, системы) НО находится человек со своими потребностями, мотивами, стимулами и интересами.

Список литературы

1. Арнаутов В.В., Сергеев Н.К. Историко-педагогический анализ становления и развития системы непрерывного педагогического образования. URL: https://www.altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog_11/istpedan.htm
2. Бим-Бад Б.М. (ред.) Педагогический энциклопедический словарь. М., 2003. 528 с.
3. Голуб В.В. Методологический анализ эволюционного развития феномена непрерывного образования в зарубежных педагогических исследованиях // Среднее профессиональное образование. 2017. № 5. С. 5-11.
4. Данилова Л.Н. Развитие терминологии непрерывного образования за рубежом // Вестник Костромского государственного университета. 2017. № 4. С. 232-236.
5. Емельянова Н.Р. Профессионально-творческое развитие обучаемых в педагогических классах при женских гимназиях России второй половины XIX в.: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Елец, 2016. 25 с.
6. Игнатович Е.В. Англоязычные термины со значением непрерывного образования: современный контекст // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 1 (1). С. 102-108.
7. Концепция непрерывного образования от 18.03.1989. URL: <https://refdb.ru/look/2540293.html>
8. Лопатухина Т.А. Педагогика для лингвистов. Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2018. 140 с.
9. Савина А.К. Непрерывное образование за рубежом: от идеи к концепции // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. № 3. С. 49-64.
10. Снопко Н.М. История развития концепции «непрерывного образования» // Научные исследования в образовании. 2008. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-kontseptsii-nepreryvnogoobrazovaniya>
11. Соколова Е.И. Страны – европейские лидеры в области непрерывного образования // Непрерывное образование: XXI век. 2017. № 2 (18). URL: <https://i1121.petrstu.ru/journal/article.php?id=3506>
12. Теслинов А.Г. и др. Обоснование Российской концепции непрерывного образования взрослых. Жуковский: МИМ ЛИНК, 2014. 130 с.