

Влияние современной информационно-коммуникационной среды на лингво-культурологические процессы

Ольга Вахтина, Тамара Бондаренко

Аннотация. Предметом данной статьи является влияние современной информационно-коммуникационной среды на лингво-культурологические процессы. В статье рассматриваются следующие аспекты проблемы: предпосылки возникновения коммуникационной среды в виртуальном пространстве и краткое описание её истории; связь информационно-коммуникационной среды с лингвистическими и культурологическими процессами; основные характеристики блогосферы; визуальное выражение информации и его влияние на личность. Дается характеристика инфографики как специфического языка Интернета на примере анализа мессенджеров как наиболее популярного современного средства коммуникации в Интернете.

Ключевые слова: информационная и коммуникационная среда, лингво-культурологические процессы, языковая культура, коммуникативное пространство Интернета, инфографика, блогосфера.

Информационно-коммуникационная среда, которая начала складываться с 60-х годов прошлого века, с точки зрения её структуры включает в себя разнообразные информационные объекты в их связях, средства и технологии сбора, накопления, обработки и передачи информации, организационные и юридические структуры, поддерживающие информационные процессы. Функционирование современного общества невозможно вне этой среды, которая видоизменяется и совершенствуется и как результат процесса научно-технического прогресса, и как следствие активного воздействия самого общества. Это воздействие является как организованным через соответствующие структуры, так и опосредованным через интеллектуализацию деятельности людей, посредством культуры в целом. Сформированная информационно-коммуникационная среда выступает условием, обеспечивающим взаимодействие огромного числа людей с

информационными ресурсами. В процессе этого взаимодействия происходят взаимные изменения как самой среды, так и культуры общества, и в частности – лингво-культурологических процессов. Рассмотрение этого взаимодействия в форме влияния и есть цель данной статьи.

На сегодняшний день процессы информационного обмена набирают все большие обороты. Со стремительным скачком в развитии технико-информационной сферы в начале XXI века в жизнь людей все более прочно стали входить становящиеся значительно более доступными, развитыми и интуитивно понятными технологии и коммуникационные платформы.

Существенным толчком к эволюции информационной среды послужило, прежде всего, развитие компьютерных и мобильных технологий, а также технологий передачи данных по проводным и беспроводным каналам. При широких возможностях пользовательской техники и сетей Интернет, а также технологий беспроводной связи и их достаточной доступности для населения (сравнительно невысокие цены на технику, возможности найти недорогие тарифы на услуги) совершенно естественно, что информационно-коммуникационная среда значительно разрослась. В наши дни никого не удивить удалённой работой из любой точки мира посредством Skype и обменом голосовыми сообщениями через WhatsApp между восьмилетними второклассниками и второклассницами для передачи друг другу домашних заданий. Также сложно отыскать такого подростка тринадцати-четырнадцати лет, который не имел бы профиля в популярной социальной сети и странички в Instagram. Само собой, этот прогресс и увеличение технической грамотности населения, начиная с самых юных лет, а также серьезное упрощение передачи информации, значительно наращивают интенсивность информационных процессов, внося позитивные моменты в социальную ткань общества. Но, как и у любого явления, у быстро меняющейся современной информационно-коммуникационной среды есть своя обратная сторона, скрывающая собственные «теневые области».

Стоит отметить, что информационно-коммуникационная среда находится в тесной связи с лингвистическими и культурологическими процессами, которые, в свою очередь, также неотделимы друг от друга. Как известно, человек представляет собой социальное существо, которое не может существовать в отрыве от информации и коммуникации. Сама коммуникация осуществляется главным образом посредством лингвистического инструментария, т.е. языка, а именно устной и письменной речи. События, происходящие в языковой и около-языковой среде, в свою очередь тесно связаны с культурологическими факторами, причем взаимно опосредованно: лингвистическая среда оказывает влияние на культурную, а культурная среда оказывает влияние на лингвистическую. Как отмечают С.В. Иванова и З.З. Чанышева «...исследование языка в новых измерениях открывает широкую перспективу в понимании пространственного, а не плоскостного взаимодействия языкового континуума как пространства мысли, с одной стороны, и социокультурного и цивилизационного пространств, с другой стороны» [1, с. 169]. Такой подход позволяет увидеть и понять, каким образом появляются новые слова и какие социокультурные изменения они отражают.

Для примера возьмем актуальное на данный момент слово «хайп», которое обозначает модную тенденцию, ажиотаж, шумиху, активное движение. Этот неологизм был заимствован и включён в русский язык из английского и сегодня находится в широком употреблении, прежде всего, среди молодёжи. Заимствование и привнесение данного слова в русский язык, равно как и его распространение, представляют собой пример лингвистической новации. Но могло бы слово приобрести широкое распространение, и возникла ли бы в нём потребность, если бы не существовало культурологического контекста, обуславливающего подобный запрос? Культурологическим контекстом в отношении слова «хайп» можно назвать модное в наши дни движение хипстеров – так называемой «успешной молодёжи со взыскательными и несколько специфическими, нетривиальными вкусами». Это движение обрело широкое распространение и большую

популярность вследствие того, что оно тесно связано с модой и стилем, а также того, что следование ему не требует ни смыслового погружения, ни приверженности определённым мировоззренческим позициям, как это бывает в случае субкультур. И если рассмотреть ситуацию в общей взаимосвязи, то единство лингвистического и культурологического контекстов выступают как очевидные.

Информационно-коммуникативная область не может оставаться в стороне от лингво-культурологических процессов, поскольку выступает как их отражением, так и средой, включающей в себя и, в свою очередь, определённым образом трансформирующей языковые и культурные явления. К примеру, такие слова, как «быть на хайпе», «хайпить», «хайпер», «хайповый» возникают уже вследствие коммуникативных трансформаций в ходе информационного обмена.

Рассмотрим такое явление современной информационно-коммуникативной среды, как блогосфера. Блогосфера – это виртуальное пространство, в котором сотни тысяч пользователей ведут свои онлайн-дневники и блоги. В самом начале своего развития – со второй половины XX века – блогосфера представляла собой исключительно текстовые площадки и носила некоторые черты элитарности по причине невысокой доступности компьютерных и интернет-технологий для широких слоев населения. В дальнейшем, с ходом развития технологий, возможности доступа к площадкам для ведения блогов получало всё большее количество людей, и явление стало носить массовый характер. При этом аудитория авторов заметно «омолодилась», среди блогеров (особенно на площадках определенного характера) появилось большое количество подростков возрастом от 13–14 лет. Примерно в это время, в период с 2005 по 2010 год, стал активно развиваться интернет-сленг, главным образом тогда, когда социальные сети ещё не обогнали по популярности блоги и форумы, находя своё применение именно в последних. Интернет-сленг существовал ранее и существует сейчас во множестве форм, появление и модификации которых отражают текущую

общественно-культурологическую ситуацию. Но если рассматривать картину в целом, то можно отметить использование большого количества специфических неологизмов и эрративов, то есть слов и выражений, которые намеренно подвергаются искажению для создания того или иного эффекта. Однако отметим, что сами эрративы и неологизмы являются неотъемлемой и живой частью языка, которая, к тому же, имеет свойство постоянно изменяться, и они не представляют, по мнению авторов, сколько-нибудь существенной угрозы для лингво-культурологической среды [4].

На сегодняшний день блогосфера претерпевает существенные изменения в сторону видео-контента и минимизации текста; основной формой выражения всё более часто становятся видео- и графические средства. К примеру, платформа «Живой Журнал», которая на протяжении многих лет носила роль лидера в среде общественно-публицистических и популярных блогов, на данный момент занимает позиции далеко в «хвосте» рейтинга, уверенно проигрывая таким платформам, как Instagram, Vkontakte, Facebook и YouTube. Видео- и фото-блоггинг стали наиболее востребованными средствами выражения, наряду с форматом историй (stories), активно используемым в уже упомянутых выше Vkontakte и Instagram. Согласно прогнозам сети Интернет данная тенденция будет только усиливаться и интенсивно развиваться в 2018–2019 годы, всё в большей мере оттесняя текстовый формат из поля зрения на экранах мониторов компьютеров и гаджетов. Становится более интенсивным явление замещения словесной коммуникации графической, что привело к появлению понятия инфографики.

Инфографика – это приём, заключающийся в графической подаче информации с целью быстрого, чёткого и структурированного преподнесения ее сложного содержания. Инфографика не включает в себя смайлы как таковые, а также графические мемы и стикеры (простые забавные картинки, передающие эмоциональное состояние и широко используемые в социальных сетях и мессенджерах). Однако для удобства рассмотрения и анализа мы объединим их в рамках одного понятия – «графический способ подачи

информации», внося необходимые разъяснения и проводя разграничения контекстов. Стоит подчеркнуть, что графический способ подачи информации (видео-формат и формат историй, инфографика, смайлы, изображения, стикеры), имея свои неоспоримые преимущества в определённых ситуациях, представляет значительную опасность для лингвокультурологической среды. С информационно-технологической точки зрения, отправить стикер или смайл, выражающий эмоцию, проще, чем набрать соответствующий текст, а изображение в определенной ситуации может без слов рассказать о чём-то лучше, нежели тысяча печатных знаков. Такой способ подачи информации в сравнении с текстовым является более удобным и быстрым. Однако с лингвокультурологической, а также с психологической и социальной позиции, графическая коммуникация имеет гораздо больше минусов, нежели плюсов.

Первое, что следует отметить – это влияние на речевую культуру. Представляется очевидным, что чем большее количество слов и различных словесных комбинаций используется человеком, тем более богатой является его письменная и устная речь. При этом речевая культура обогащается также за счет чтения любых текстовых материалов (при условии их грамотного составления и смысловой наполненности), которое помогает усваивать новые формы, нормы и языковые варианты. По мере развития графической коммуникации и словесное выражение, и словесное восприятие уступают место графике – что, в свою очередь, неизменно приводит к обеднению речевой культуры и масштабному снижению грамотности.

Одним из минусов процесса вытеснения текстовой формы коммуникации является тенденция упрощения мышления, воображения и креативных способностей, поскольку для передачи графической информации используются уже готовые, а не самостоятельно создаваемые пользователем средства, а также неизбежно происходит стандартизация мышления и творческой репрезентации. Если, скажем, сто пользователей русскоязычной сети смогут выразить свое смущение словесным образом минимум в тысяче неповторяющихся различных комбинаций в зависимости от обстоятельств и

контекста, то при использовании картинок-стикеров они, по большей вероятности, смогут использовать около пятидесяти повторяющихся изображений, поскольку их запас хоть и велик, но все же лимитирован. Таким образом, неизбежно возникает ситуация, в которой ставится вопрос: «Зачем мне говорить или что-то описывать, если я просто могу отправить стикер?». Особенно пагубной эта ситуация является для детей, так как одним из механизмов развития психики ребёнка является подражание. Этот механизм обеспечивает закрепление не только моделей поведения, но и определенных шаблонов мышления, приёмов выработки отношения и оценок. Вышеописанные процессы непосредственно влияют на личность и в определенной мере отражаются на уровне её развития.

Общеизвестно, что к числу важных качеств зрелой и развитой личности, чья деятельность носит продуктивный характер, можно отнести умение стройно, четко и осмысленно формулировать и доносить до других собственные мысли. Выраженное творческое, нестандартное мышление – это то качество, которое обеспечивает сформированную индивидуальность. В этой связи можно отметить, что чрезмерно интенсивная графическая форма коммуникации негативно отражается на становлении и развитии личности, затрудняет процесс достижения ею уровня зрелости и выраженной индивидуальности.

Описывая языковые факты в лингво-культурологическом ключе, лингвист, как правило, оперирует понятием «языковая картина мира», которая является фундаментальным лингво-культурологическим понятием, в котором отражается «бытие человека в мире и роль языка в процессе познания мира и развития сознания» [5]. Именно такой подход позволяет говорить об изменении языковой картины мира при экспансии графики и вытеснении ею вербальных, насыщенных значениями и смыслами форм коммуникации. Единственной сферой, в которой можно было бы назвать графическую передачу информации уместной – это инфографика в современной профессиональной коммуникативно-информационной среде. Здесь она,

выступая в качестве графиков и диаграмм, а также наглядных примеров, может послужить для облегчения понимания и усвоения сложных данных за счёт задействования наиболее распространенного визуального канала восприятия информации. Однако и здесь стоит оговориться, что использование инфографики должно иметь свои четкие ниши; к примеру, будет корректно использовать инфографику в презентациях, раздаточных, рекламных и стендовых материалах и т.д. Но злоупотребление ею – например, если весь веб-сайт или все учебное пособие выполнены по большей части при использовании инфографики, тоже крайне нежелательно, поскольку это ограничивает мыслительно-познавательную активность получателя информации.

Ещё одна современная информационно-коммуникативная форма – это мессенджеры. На сегодняшний день наиболее востребованными и популярными из них являются WhatsApp, Telegram, Viber и Skype. Среди узких кругов для общения также широко известна платформа Slack. На данный момент мессенджеры перестали выполнять только диалоговую функцию: они позволяют вести свои каналы и подписываться на чужие, создавать групповые чаты и площадки для обсуждений, обмениваться видео-, аудио- и графическими сообщениями, а также совершать бесплатные звонки. В качестве почти универсального средства общения, неподвластного границам и расстояниям, мессенджеры можно назвать крайне полезными и прогрессивными средствами. Но замещение при общении в них словесной информации графикой в виде смайлов и стикеров, а также чрезмерная редукция речи и разрешение ошибок, а порой и намеренное искажение, урезание общепринятых слов негативно влияют на лингво-культурологический фон.

В результате проделанного анализа мы можем прийти к некоторым выводам. Информационно-коммуникационная среда всегда активно воздействует на лингво-культурологические процессы в обществе. Это воздействие носит двойственный характер и приносит как позитивные, так и

негативные изменения и в содержание этих процессов, и в их последствия. Причём негативное по характеру воздействие проявляется более выражено. Однако невозможно уйти от технического и технологического прогресса, у которого, равно как и у языка, культуры и общества в целом тоже имеется своя история со своими собственными законами, вызовами и метаморфозами. В этих условиях представляется логичным и целесообразным проводить корректировку общественно-коммуникативных и информационных ресурсов в условиях современного уровня развития технологической среды. В сфере культуры необходимо введение в образовательные стандарты предметов, обеспечивающих формирование корректной киберкультуры, что позволило бы усваивать и использовать нормы поведения в Интернет-среде – в частности, в блогосфере. Такие нововведения обеспечили бы сохранность правильности и грамотности речи, что в определённой мере нивелировало бы негативные последствия интенсивного замещения словесной коммуникации графической. Можно выделить как возможную меру и ведение дополнительных занятий по грамотному видео-блоггингу, вводя в него элементы риторики, ораторского мастерства и функциональных стилей языка. Данные преобразования были бы полезны как для школьного, так и для специального и высшего образования. Что касается взрослых людей, то для данной категории первостепенным оптимизирующим фактором должна выступать саморегуляция, заключающаяся в нахождении баланса между технологиями, языком, культурой и прогрессом. Необходимо также развитие понимания контекстов и уместность использования тех или иных способов передачи информации, а также фильтрация получаемых, приобретаемых и транслируемых знаний.

В целом подобный комплексный подход позволит сохранить и преумножить лингво-культурологические прогрессивные тенденции, важные для развития общества в условиях динамично изменяющейся технологической среды. Само общество находится в непрерывном движении, и один из залогов его прогресса заключается в умении вовремя выделить требующую внимания

тенденцию и повлиять на неё, чтобы объективно формирующиеся и протекающие процессы находились под влиянием или даже контролем с его стороны.

Литература

1. Иванова С.В., Чанышева З.З. Лингвокультурология: проблемы, поиски, решения. – Уфа, 2010.
2. Ларина Т.В. Выражение эмоций в английской и русской коммуникативных культурах // Язык и эмоции: Личностные смыслы и доминанты в речевой деятельности. Сб. научн. трудов / ВГПУ. Волгоград: Изд-во ЦОП «Центр», 2004. – С. 36-46.
3. Леонтович О.А. Русские и американцы: парадоксы межкультурного общения: Монография. – М.: Гнозис, 2005. – 352 с.
4. Пипенко М. А. Феномен молодежных виртуальных «фановских» практик // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2006. – Т. 9. № 1 (34). – С. 139-150.
5. Шерина Е.А., Алексеева А.В. Лингво-культурологический аспект изучения национально-культурной специфики языка // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12 (часть 1) – С. 215-218.

Бондаренко Тамара Алексеевна, профессор. Донской государственный технический университет (Ростов-на-Дону).

Вахтина Ольга Петровна, магистрант. Донской государственный технический университет (Ростов-на-Дону).