

УДК: 159.9

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О КОРРУПЦИИ У СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ

Лагода А.¹, Виниченко М.А.¹

¹ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Россия, г. Белгород, e-mail: bykova_a@mirea.ru

В статье представлен обзор наиболее значимых работ по проблеме коррупции в различных научных областях: юриспруденции, экономики, социологии, психологии, философии, истории, политических науках. Многочисленными авторами коррупция определяется с той или иной научной позиции и научной методологии, которую имеет соответствующая наука, однако все исследователи сходятся в одном: коррупция является сложным социальным образованием, которое не предполагает по своему содержанию полной ликвидации, что соответствует историческим данным и современным результатам исследования данного феномена в обществах различных стран. Различные пути, предложенные для борьбы с коррупцией, как правило, остаются неэффективными, потому как направлены на реагирование уже на сам факт коррупционного проявления. Мы в своей работе исследуем представление о данном явлении у студентов-первокурсников с целью превентивного антикоррупционного действия.

Ключевые слова: коррупция, гражданское общество, деятельность, личность, коррупционные действия, коррупционные проявления

THE RESEARCH OF THE IDEA OF CORRUPTION AMONG FIRST-YEAR STUDENTS

Lagoda A.¹, Vinichenko M.A.¹

¹FGAOU VO "Belgorodskij gosudarstvennyj nacional'nyj issledovatel'skij universitet", Rossija, g. Belgorod, e-mail: bykova_a@mirea.ru

The article presents an overview of the most significant works on the problem of corruption in various scientific fields: law, Economics, sociology, psychology, philosophy, history, political Sciences. Numerous authors define corruption from one or another scientific position and scientific methodology, which has a corresponding science, but all researchers admit that corruption is a complex social phenomenon, which does not assume in its content complete elimination, which corresponds to historical data and modern results of the study of this phenomenon in the societies of different countries. As a rule, the various ways proposed to combat corruption remain ineffective, because they are aimed at responding to the very fact of corruption manifestations. In our issue we investigate the idea of this phenomenon among first-year students for the purpose of preventive anti-corruption actions.

Keywords: corruption, civil society, activity, personality, corruption actions, corruption manifestations

Проблема коррупции на сегодняшний день является не просто актуальной, этот вопрос уже длительное время является политической проблемой во многих странах мира: с ней борются и смертельными казнями, и свержением правительств, но коррупция все равно остается в «живых». И не потому, что это явление социальное, а потому, что коррупция – это деятельность, хоть и противозаконная, но деятельность конкретной личности,

характеризуется всеми структурными компонентами, свойственными феномену деятельности, а потому всегда будет являться значимой для той или иной личности.

По оценкам В. В. Лунеева, «ежегодно в стране совершается до 7 млн. коррупционных деяний»[5]. Поэтому коррупция справедливо может быть определена как одно из самых опасных и всепроникающих социальных явлений, представляющих угрозу национальной безопасности общества. Однако коррупция не существует сама по себе – это, прежде всего люди, которые ее воплощают в жизнь. Таким образом, коррупция становится не неодушевленным врагом национальной безопасности любого государства, а конкретными представителями той или иной страны, той или иной сферы деятельности, в которой люди реализуют коррупционное взаимодействие. Именно изучению представления о коррупции молодежи, людей, которым предстоит озаботиться судьбой нашего государства и посвящена наша работа.

Материалы и методы.

Методы исследования: метод теоретического анализа научной литературы, сравнение, обобщение; диагностические – опросник «Представление о коррупции».

Экспериментальная база нашего исследования – медицинский институт ФГАО ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Контингент выборки – студенты 1 курса в количестве 15 человек.

Основная часть.

В науке достаточно литературы, описывающей и раскрывающей данное явление с различных сторон, с точки зрения различных наук.

Среди представителей экономической науки, изучающих коррупцию как одну из форм проявлений теневой экономики, существенными представляются работы М. Л. Альпидовской, И.И. Брянцева, М.В. Вилисова, Е.Б. Галицкого, А.Н. Дегтярева, Л.Я. Драпкина, О.В. Исправникова, И.М. Клямкина, Ю. В. Латова, Р.И. Маликова, М. Ослона, А.Ослунда, М. В. Полтеровича, С.М. Проявы, С. Роуз-Аккерман, Э. де Сото, С.В. Страхова, Л.М. Тимофеева, С.В. Церенова, А.Н. Чашина, А.М. Яковлева и др. Особую значимость в работах этих экономистов имела проблема взаимоотношений чиновников с представителями бизнеса и причин возникновения коррупционных связей между ними [1].

В рамках политических наук, рассматривающих коррупцию как один из инструментов борьбы за власть, обращают на себя внимание работы Г.А. Алмонда, Н.Х. Ахметшина, М.Ю. Буша, А.Ю. Вагина, С. Вебры, Л.В. Гевелинга, М. Дюверже, В.А. Лоскутова, А.П. Любимова, А.В. Оболонского, С.Н. Пшизовой, Э.В. Суворина, Н.С. Федоркина, А. Хайденхаймера, С.Хантингтона. Интерес в данном контексте вызывают идеи об оказываемом коррупцией воздействию на характер политической организации общества,

соотношении степени распространенности коррупции от уровня развития политической культуры и институтов гражданского общества[7].

Среди социологических работ по этой проблеме необходимо отметить исследования М.Н. Афанасьева, Н. А. Ахметовой, С.Ю. Барсуковой, И.И. Брянцева, М.Вебера, З.Б. Дзюгиевой, М.Ч. Додловой, И.Л. Захарова, Д.К. Казымбетовой, Ю.А. Левады, А.В. Ледневой, Р.К. Мертона, В.Л. Римского, Г.А. Сатарова. Здесь большое значение имеет проблема возникновения коррупции как результата дисфункциональных процессов в социальной структуре общества, вопрос о характере взаимосвязи между особенностями неформальных контактов и отношений чиновников и уровнем развития коррупционных практик [6].

Особенности исторического развития коррупции в России рассмотрены в исследованиях Т.Ю. Амплеевой, М. Буаланже, Ю.А. Воронина, И.В. Говорова, И.А. Голосенко, Н.Ф. Демидовой, В.Е. Зубова, В.П. Мельникова, Е.А. Музалевской, Л.Ф. Писарьковой, П.В. Седова, Н.Г. Чевтаевой. Работы этих историков дают возможность выявить исторические предпосылки распространения коррупционных действий на современном этапе развития российского общества[2].

В юридических науках, рассматривающих коррупцию как разновидность противоправных действий должностных лиц, следует отметить исследования В.Н. Агеева, О.Р. Ажирбаевой, Т.Ю. Амплеевой, Н.Х. Ахметшина, И.Л. Бачило, Т.В. Бекена, И.И. Бикеева, Ю.В. Васильева, Б. В. Волжекина, Ю.А. Воронина, Л. Д. Гаухмана, Я.И. Гилинского, К.И. Головщинского, Ю.В. Голика, В.С. Давыдова, С.А. Денисова, П.А. Кабанова, В.И. Карасева, А.В. Куракина, В.В. Лунева, С.В. Максимова, П.А. Скобликова[3].

Таким образом, аналитический обзор литературы по проблеме коррупции свидетельствует о том, что ей посвящено достаточно большое количество работ, в которых изучаются самые разные вопросы, связанные с данным явлением.

Однако, как отмечают исследователи [5], несмотря на обилие работ, посвященных изучению различных аспектов коррупции, разрозненные знания об этом явлении не систематизированы и не способствуют выработке эффективных мер противодействия коррупционным практикам.

Поэтому наше исследование посвящено самому основному – изучению представления молодого поколения о коррупции.

Традиционно в нашей стране выделяют правоохранительную, образовательную и медицинскую сферы как наиболее коррумпированные. Мы свое исследование представления о коррупции провели на студентах медицинского института, чтобы рассмотреть заведомо сложное мнение студентов-медиков о возможности коррупционного взаимодействия.

Результаты.

Судя по результатам, молодежь не имеет представления о коррупции как таковой.

На вопрос «Коррупция – преступление или вынужденная необходимость?» - 86,7% ответили, что это преступление, и 13,3% - вынужденная необходимость.

Само упоминание денег вызывает тревогу, и как бы «на всякий случай» студенты предпочитают исключить с ними взаимодействие. Это явно демонстрирует вопрос «Если тебе предлагают оплатить дополнительные услуги – это необходимо оплатить или стоит обратиться в полицию?» - 46,7% респондентов, немногим меньше половины, показали собственную социальную инфантильность: даже за то, что нас подождет такси, притормозив у банкомата, мы должны оплатить это время ожидания – за дополнительную услугу.

На вопрос «Если благодарный клиент дарит подарок – это всегда взятка?»: «нет» ответили 86,7%, «однозначного ответа нет» – 13,3%, и «да», это всегда взятка ответили 0% респондентов.

На вопрос «Благодарность можно выразить подарком?» мы получили следующие ответы: «да»- 93,3%, «однозначного ответа нет» - 6,7%, «нет», благодарность нельзя выразить подарком – 0%.

На вопрос «Благодарность можно выразить деньгами?» ответы были следующими: «да»- 53,3%, «однозначного ответа нет» - 33,3%, «нет», благодарность нельзя выразить деньгами – 13,9%.

Следуя нашим результатам, подарок – это благодарность, как уверены 86,7% опрошенных, это однозначно не взятка, но при этом деньги могут быть подарком – 73,3%.

Если ты сам предлагаешь деньги за дополнительные услуги, то это не имеет отношения к коррупции - 53,3%, а вот если тебе предлагают оплатить дополнительные услуги, то 53,3% считают, что надо оплатить, а 46,7% что необходимо обратиться в полицию.

86,7% студентов видят разницу между подарком и коррупцией. Однако если речь идет о подарке, то демонстрируется чрезмерная лояльность к процессу дарения/принятия данного подарка.

93,3% студентов уверены, что подарок – символическое проявление внимания, но никак не функциональный инструмент для решения вопроса – 6,7%. Напомним, что 73,3% считают, что деньги могут быть подарком. И к тому же, «если благодарный клиент дарит подарок» - это просто подарок – 86,7%, а вот 0% считают, что это может быть взятка.

Подобное противоречивое представление и понимание ситуаций, подмена одних понятий другими говорит лишь о несформированности у студентов общего представления о коррупции как о социальном явлении.

Общее представление студентов о коррупции можно выразить в такой формуле: деньги – коррупция, но если эти деньги подарок, и этот подарок мне – то это не имеет никакого отношения к коррупции.

Заключение.

Таким образом, подводя итоги нашему исследованию, мы можем сделать следующие выводы.

1) Студенческая молодежная среда характеризуется высоким уровнем юридической безграмотности, не понимая даже сути явления «коррупция», что повышает вероятность вовлечения данной возрастной категории в коррупционное взаимодействие.

2) Студенты-первокурсники не разделяют понятия «деньги», «подарок», «коррупция», «благодарность». Слово «подарок» воспринимается не как атрибут социального взаимодействия, тем более иногда и коррупционного, а как внимание к своей собственной персоне со стороны клиента. В подобного рода взаимодействиях студенты не видят угрозу для себя, не осознают опасности для своей карьеры и репутации.

3) У респондентов нет четкого представления о формах, границах, формах и способах коррупционного взаимодействия, что заведомо ставит молодежь в ситуацию возможного коррупционного проявления и в отношении них самих, и в отношении их коллег.

Исходя из полученных нами данных, видно, что необходимо формировать у студентов-первокурсников навыки распознавания коррупционных проявлений. В связи с этим мы предложили Молодежному антикоррупционному комитету НИУ «БелГУ» провести ряд просветительских мероприятий с представителями Комиссии по противодействию коррупции, экстремистским и националистическим проявлениям, терроризму, проведению антинаркотической политики на территории НИУ «БелГУ» для студентов-первокурсников. Молодежный антикоррупционный комитет НИУ «БелГУ» разработал план встреч со студентами-первокурсниками всех институтов университета до окончания учебного года. Таким образом, наше исследование по изучению представления студентов-первокурсников о коррупции позволило нам не только получить интересующую нас информацию в плане осведомленности студентов о данном явлении, но и оформить практическую часть – организовать просветительно-обучающие мероприятия с целью предотвращения возможного вовлечения студентов в коррупционные отношения.

Литература.

1. Алакшина И.С. Коррупция как элемент социальной действительности современного российского общества / И.С. Алакшина. - Текст.: дис. канд. филос. наук: 09.00.11. / Алакшина Ирина Сергеевна. Краснодар, 2005. - 133 с.
2. Ванцев В.А. Основные этапы развития понятия коррупция / В.А. Ванцев // Следователь, 2006. №8 - с. 34 - 37.

3. Васильев В.Л. Юридическая психология: Учебник для вузов / В.Л. Васильев. - СПб.: Питер, 2005. - 665 с.
4. Изотов М.О. Коррупция в современной России: социокультурные основания и формы проявления: автореферат дис...канд.психол.наук / М.О. Изотов. – Орёл. – 2012. - 19с.
5. Лунеев В. В. Коррупция в России / В. В. Лунеев // Государство и право. - 2007. - № 11. - 24с.
6. Сатаров, Г. А. Коррупционные отношения: агентская модель и смежные подходы / Г. А. Сатаров // Общественные науки и современность. - 2004. - №2 - С. 60 - 69.
7. Терещенко И. А. Личность, общество, государство в контексте проблемы борьбы с коррупцией / И.А. Терещенко // Власть. - 2009. -№3. - С. 88-92.