

УДК: 159.9

## К ВОПРОСУ О ФЕНОМЕНЕ ВОВЛЕЧЕННОСТИ В НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК О СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ЯВЛЕНИИ

Кузьмичева А.С.

ННГУ - Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия, Нижний Новгород.

Обзорная статья посвящена краткому обзору феномена вовлеченности в непрерывное образование. В работе анализируется трансформация понятия профессиональной среды, а также связанная с ней проблема поиска профессиональной идентичности, которая, по мнению авторов, все больше заставляет исследователей обращаться к рассмотрению социально-психологических аспектов данного феномена. Одним из таких аспектов становится *проблема вовлеченности* работника в профессиональную среду, а именно в ее компонент – постоянное, *непрерывное образование*, которое явилось предметом данной работы.

В работе была предпринята попытка краткого рассмотрения понятия вовлеченности в философском и психологическом знании. Были определены многоаспектность и многомерность данного понятия. Авторами подчеркивается социально-психологическая природа понятия вовлеченности. По мнению авторов, понимание природы вовлеченности, поможет осуществлять мероприятия, которые были бы направлены на повышение вовлеченности обучающихся, более осознанного управления образовательным процессом и процессом взаимодействия обучающихся и референтных профессиональных групп.

Ключевые слова: непрерывное образование, вовлеченность, профессиональная среда, профессиональная идентичность, отчуждение.

## ABOUT PHENOMENON OF INVOLVEMENT IN CONTINUING PROFESSIONAL DEVELOPMENT AS A SOCIO-PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

Kuzmicheva A.S.

UNN - Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod.

The paper is devoted to a brief review of the phenomenon of involvement in continuing education. The paper analyzes the transformation of the concept of a professional environment, as well as the related problem of the search for professional identity, which is increasingly forcing researchers to consider the socio-psychological aspects of this phenomenon. One of such aspects is the problem of employee involvement in the professional environment namely in its component - involvement in continuing education, which was the subject of this work.

An attempt was made to briefly examine the concept of involvement in philosophical and psychological knowledge. The multidimensionality and multidimensionality of this concept were determined. The authors emphasize the socio-psychological nature of the concept of involvement. According to the authors, an understanding of the nature of involvement will help to carry out activities that would be aimed at increasing the involvement of students, more conscious management of the educational process and the process of interaction between students and reference professional groups.

Keywords: involvement in continuing education, involvement, professional environment, professional identity, estrangement.

В настоящее время в рамках исследования в области профессионального развития в организационной психологии понятие профессиональной среды претерпевает весьма заметные изменения. Во многом это связано с тем, что ранее подробно исследуемый предмет организационной культуры, ее ценностей и отношения к ней работника уходит на второй план, когда как первостепенное значение начинает приобретать понятие профессиональной идентичности и развития собственного профессионального пути. Работник сосредоточен на приобретении тех профессиональных навыков и компетенций, которые позволили бы ему оставаться конкурентоспособным в своем профессиональном сообществе (а не в рамках какой-либо определенной организации), он вынужден постоянно анализировать сложившуюся ситуацию на рынке труда, и своего места в ней, предвосхищать освоение тех умений, которые понадобятся или могут понадобиться в ближайшем будущем.

В этом смысле проблема личной *профессиональной идентичности* требует постоянного самостоятельного переосмысления, что безусловно подразумевает существенное влияние социально-психологических компонентов на протекание профессиональной жизни работника. Исследователи подчеркивают, что неотъемлемой частью современного профессионала является «... представление о себе как о члене профессионального сообщества, носителе определенных профессиональных норм, правил, традиций, присущих данному профессиональному сообществу» [1, с. 32]. Единственно верной для него в данных условиях референтной группой становится *профессиональная среда* – сообщество коллег из его профессиональной сферы или смежных с ней. Исследователь Е.А. Климов [3], например, описывает профессиональную среду как практикующих профессионалов, студентов, начинающих специалистов, профессиональных групп и сообществ, и только потом различные образовательные институты (вузы, кафедры и т.п.). В целом, в настоящее время принято считать, что именно профессиональное сообщество во многом определяет критерии развития работника, который одновременно терпит влияние среды и изменяет ее.

Со стремительным и постоянным усложнением общественного развития закономерно усиливаются процессы синергии и в профессиональной среде, что так или иначе качественно отражается на профессиональной среде, заставляя ее постоянно развиваться, расширять объем используемых знаний, обращаясь к прежде несвойственным ей областям, ведь как справедливо замечает Литвинова [6, с. 1]: «профессиональная среда в современном мире мотивирует к поиску дополнительных путей повышения квалификации и постоянному обучению новым знаниям». Таким образом, *феномен непрерывного образования*, имевший некоторое время назад характер некоего вызова для общественного сознания, сегодня становится неотъемлемой составляющей профессиональной жизни работника, желающего быть не только высококвалифицированным специалистом в своей области, но и осознавать ее

потребности, и на основе их овладевать теми навыками и компетенциями, которые позволили бы оставаться не только конкурентоспособным в своей среде, но и быть проактивным. В этой связи актуализируется *проблема вовлеченности* работника в профессиональную среду, а именно в ее компонент – постоянное, *непрерывное образование*.

Несмотря на то, что термин «вовлеченность» в условиях стремительного экономического развития последние 15 лет широко использовался в практическом менеджменте, понятие вовлеченности не имеет четкого определения в современном научном знании.

Исторически термин «вовлеченность», использовался французскими философами как противопоставление понятию «отчуждение», которое понималось как близкое к понятию «экстернализации», позднее введенном К.Хорни, как тенденция ухода человека от Я-реального.

Персоналист Э. Мунье [7, с. 128] сформулировал понимание вовлеченности как фактора идентификации личности самой себя, которая проявляется посредством творческой активности индивида; вовлеченность личности в деятельность понимается им как естественная необходимость существования здоровой личности.

По мнению Г.В.Ф. Гегеля, категория отчуждения определяется изменениями структуры человеческой деятельности, тогда как диалектическая категория вовлеченности является естественным компонентом «сущности» личности.

В контексте психологического знания понятие вовлеченности рассматривал З.Фрейд. Именно в феномене невовлеченности-отчуждения проявляется конфликт бессознательного с сознательным: культурные рамки извне спорят с внутренними первичными влечениями.

Э. Фромм в своих исследованиях был занят проблемой подлинного и мнимого бытия. Подлинное бытие находит свое высшее проявление в творческой деятельности, самореализации, мнимое – в самоотречении от самого себя или от общества, иными словами – в отчуждении [7, с. 127-129].

В целом, подобный подход к пониманию бытия и в его контексте феномена «вовлеченности» был схож у многих экзистенциалистов. Например, Камю видел в человеческой вовлеченности выражение противостояния бессмысленности бытия, отчужденности от мира и социума; направленное же вовлечение человека в собственную Жизнь представлялось исследователю единственно верным решением.

Ж.-П. Сартр видел возникновение вовлеченности посредством проявления внутреннего противостояния отчужденности по отношению к Другому, природе его субъективного опыта.

М. Бубер, увлеченный проблемой коммуникативности и коммуникативности также затрагивает и феномен вовлеченности. При взаимодействии Я и Другого (отличного от меня,

того, кто не Я) и рождается вовлеченность – проявление возможности перейти границу Другого, узнавания его и признания [7, с. 127].

Таким образом, с позиции философии понятие вовлеченности рассматривается сразу с нескольких аспектов: процесс вовлечения отражает раскрытие творческой природы человека, которая связана с приобретением новых личностных смыслов, а также с тем, что феномен вовлечения неразрывно связан с социальным взаимодействием. Даже такой краткий обзор философского осмысления проблемы вовлеченности, на наш взгляд, позволяет увидеть историческое развитие рассматриваемого понятия, причину его многоспектности. В целом, такая многоаспектность признается и современными исследователями-психологами.

С позиции психологического знания, предтечей которого являлась философия, понятие вовлеченности понимается как многозначное и многомерное и рассматривается по меньшей мере с более десяти аспектов [2, с. 130]. Рассмотрение каждого из них не является предметом нашей работы, мы остановимся только на одном из них. Вовлеченность в *психолого-социальном контексте* понимается как *взаимодействие индивида с внешней средой*, при котором происходит осознанное восприятие стимулов окружающей среды, активное *создание* своей окружающей обстановки в противовес автоматизированному восприятию [6, с. 18]. Иными словами, психологами также констатируется *социально-психологическая природа* феномена вовлеченности, а также его творческий характер.

В целом, мы обозначили понятие вовлеченности как сложносочинённый конструкт, но куда сложнее рассматривать феномен *вовлеченности в непрерывное образование*, так как последний, по удачному замечанию Н.В. Киселевой, «отражает процессы, протекающие на протяжении всей жизни человека и характеризует его профессиональный путь развития в более длительной временной перспективе» [2, с. 133].

Исходя из всего вышесказанного, вовлеченность обучающихся в непрерывное образование можно рассматривать как социально-психологическое явление, продукт взаимодействия между обучающимися и их социальной (профессиональной) средой. Понимая природу вовлеченности обучающихся, специалисты смогут проводить мероприятия, направленные на повышение вовлеченности обучающихся, более осознанно управлять образовательным процессом и процессом взаимодействия обучающихся и референтных профессиональных групп.

Таким образом, исследование социально-психологических особенностей вовлеченности обучающихся в непрерывное образование, создание структурной модели, дифференциация уровней вовлеченности и ее форм, а также другие аспекты рассматриваемого феномена могут явиться настоящим вызовом для современных исследователей.

Итак, в данной работе мы кратко рассмотрели трансформацию понятия профессиональной среды, выяснили социально-психологическую природу понятия вовлеченности, а также сформулировали необходимость рассмотрения в социально-психологическом контексте феномена вовлеченности в непрерывное образование. Дальнейшие исследования в этой области станут предметом наших следующих работ.

Список литературы:

1. Дружилов С.А. Психология профессионализма субъекта труда: концептуальные основания // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. 2005. № 12. С. 30—43.
2. Киселева, Н.В. Структурные модели вовлеченности в организационной психологии / Киселева Н.В. // Конкурентоспособность личности и непрерывное образование в контексте глобальных вызовов: Сборник тезисов докладов на международной научно-практической конференции, г. Костанай: Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова, 2017. – С. 133-134.
3. Климов Е.А. Путь в профессионализм (психологический взгляд). М.: Флинта, 2003. 320
4. Литвиненко, Л. Л. Непрерывное образование как реальность социокультурного пространства / Л. Л. Литвиненко // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. Приложение. – 2006. – № 6. – С. 116–121.
5. Литвинова Е.Ю. Непрерывное образование в контексте профессионального и личностного роста // Сб. научных материалов I Международной научно-практической конференции «Социальная психология в образовательном пространстве». М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2013. С. 32—33.
6. Литвинова Е.Ю., Киселева Н.В. Вовлеченность в профессиональную среду и ее значение для непрерывного образования // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 2. С. 5-20.
7. Прокофьева, Д. В. Вовлечение как антитеза отчуждения: современные подходы / Д. В. Прокофьева, И. В. Фролова // Философия: сборник статей. – Велико Тырново: Университет св. Кирилла и св. Мефодия, 2010. – С. 127–132.
8. Прокофьева, Д. В. Отчуждение и вовлечение: специфика и взаимосвязь/ Д. В. Прокофьева // Вестник Башкирского университета. – 2011. – Т. 16. –№ 2. – С. 494–497.
9. Сафьян Н.В. Вовлеченность обучающегося в непрерывное образование как социально-психологический феномен // Молодые ученые — столичному образованию:

тезисы городской научно-практической конференции. МГППУ XIV. М: ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. С. 160—162.

10. Топор, А. В. Дополнительное профессиональное образование в системе непрерывного образования / А. В. Топор // Теория и практика образования современном мире (III): Международная заочная научная конференция (г. Санкт-Петербург, май 2013 г.) / [отв. ред. Г. А. Кайнова]. – СПб.: Реноме, 2013. – 175 с.: ил. – С. 26–27.