

УДК - 1

Происхождение, особенности и понятие “индивидуальности”

Бахрамова В.И

Байкальский государственный университет, Г.Иркутск Ул.Ленина дом 11 E-mail: priem@bgu.ru

В данной статье анализируется понятие “индивидуальность” и ставится вопрос о пригодности данного понятия к науке о психологии.

Индивидуальность; акциденция; тенденциозность; знания; восприятие; опыт;

The origin, features and concept of “personality”

Bahramova. V.I

Baikal State University Irkutsk 11 Lenin St. E-mail: priem@bgu.ru

This article analyzes the concept of “individuality” and raises the question of the suitability of this concept to the science of psychology.

Individuality; accidents; bias; knowledge; perception; experience;

Введение.

Стремление быть индивидуальностью - особенность нашего времени. Уникальные особенности личности в жизни общества имеют огромное значение. Каждый человек стремится продемонстрировать свою индивидуальность, оперируя такими понятиями как: «моя индивидуальная потребность», «мое индивидуальное качество», «мой индивидуальный образ», «мое индивидуальное мнение» и многое другое. Спрашивая человека о том, что значит «индивидуальность», чаще встречается определение: «это то, что присуще только одному человеку». Но здесь кроется противоречие. Потребности определены природой и распространены на каждого из представителя одного биологического вида. Личностные качества определены социальным окружением и временем, в котором формировалась психика. Образ человека определяется также социальным окружением, нормами, тенденциями, трендами, традициями общества, которое окружает человека. Ну а мнение вещь абсолютно условная. На мнение человека, так же, влияет социальное окружение, установки и убеждения, которых придерживалось окружающее человека общество, и авторитетные лица. Помимо внешних факторов существуют так же психические особенности, такие как: когнитивные искажения; тенденциозность восприятия; нарративы. Если потребности идентичны у всех представителей вида, а образ, личностные качества и мнение условно одинаковое у людей одного социального окружения, то рационально ли называть их индивидуальными? Если нет, то что в таком случае будет являться нашей индивидуальностью и присуща ли она одному человеку?

Материалы и методы.

Происхождение фактического материала произошло из анализа поведения людей, анализа экспериментов таких как “я и другие”, анализа работ Эдварда Бернейса, анализ собственно проведенного эксперимента, суть которого заключалась в подтверждении о том, что индивидуальность проявляется в действиях, реакциях и восприятии.

Было собрано 9 незнакомых друг с другом людей, разной возрастной категории и разной сферы деятельности. Каждому из участников было роздано по 9 карточек, которые было необходимо подписать. Все карточки были собраны и перемешаны, после розданы обратно. Участникам было необходимо собрать 9 карточек со своим именем.

Основная часть.

Понятие “индивидуальность” рассматривалось в исследованиях философов, психологов, историков, этнографов, социологов.

Первые исследования целостной личности относятся к области педагогической психологии (Э. Мейман, Р.Лай, В. Штерн, А. П. Нечаев, А.Ф. Лазурский). В рамках трактовки человека как биологического существа, индивидуальные особенности объяснялись как врожденные, а психическая индивидуальность объяснялась биологической уникальностью.

Функциональный подход в работах К.Штумпфа, привел к обесцениванию индивидуальности, игнорированию индивидуальных особенностей личности, индивидуальной воли человека, его субъективности, внутреннего мира.

Зарубежная психология вопрос о целостности личности стремилась решить путем обогащения достижений объективного подхода к личности. А потому, слово “индивидуальность” практически не использовалось. (В.Штерн, В.Джеймс, З.Фрейд).

В 40-х гг. XX в. личностный подход сформулированный С.Л. Рубинштейном, выступил как альтернатива к функционализму, психологии сознания и персонализма, как противоположность биологизации и социализации личности, как форма учета индивидуальных особенностей человека.

К началу 60-х годов формируется личностный подход и выступает как альтернатива Гуманистическому подходу. Гуманистическая психология стремилась “померить” субъективный и объективный подход к личности, понять человеческое существование во всей его непосредственности, преодолев противоречия, которые сложились между гуманитарными и естественнонаучными подходами.

Решением проблем понимания сущности личности занимались гуманистическая и советская психология. Главным расхождением гуманистической и советской психологии, являлись значения и роли процессов социализации и индивидуализации. Гуманистическая психология считала первичным процессом - индивидуализацию, а советская психология - социализацию. В рамках гуманистической психологии были восстановлены аксиологический подход к индивидуальности человека, положения творческой сущности человека, его потребности в развитии и улучшении.

Основные изменения в трактовке личности, отразившиеся в гуманистической зарубежной психологии 70-80 гг., выразились в переориентации на субъективную активность личности, реабилитации ее творческой сути, в стремлении выхода из парадигмы “человек-общество”, смещение ценности реализации личности в обществе.

Появляется личностная парадигма анализа конкретного человека, которая противопоставляется индивидуальной парадигме и парадигме “индивидуальности”. Если раньше

понятие “личность” было шире понятия “индивидуальность”, то теперь оно становится более узким понятием.

В отечественной психологии делают первые попытки разведения таких понятий, как “индивид”, “личность”, “индивидуальность”.

В 80-90 х годах, в центре внимания таких психологов, как В.И. Слободчиков, В.А. Петровский становится человек как субъект деятельности и бытия в целом, таких как А.Г. Асмолов, И.И. Резвицкий, В.С. Мерлин в центре внимания становится индивидуальность, как равноправное социализации появляется понятие “индивидуализация” в центре внимания психологов Д.И. Фельдштейн, А.В. Петровский.

Традиционно под индивидуальностью понимается способ существования уникальности личности, ее “особенных, единичных, неповторимых свойств”. То есть индивидуальность как совокупность всех акцидентальных признаков личности, она фиксирует своеобразие, неповторимость человека как индивида, как субъекта, как личность. Но что значит понятие “акцидентальные признаки”?

Сам термин “акциденция” философского происхождения, введен Аристотелем. Акциденция - означает происшедшие от некоторого процесса случайности, свойства и назначения которых не принадлежат к постоянному, неизменному составу свойств сущности и могут поэтому в нём отсутствовать или изменяться, не препятствуя тому, чтобы сущность (вещь сама по себе) не переставала быть тем, что она есть.

Под акцидентальными признаками можно рассматривать реакцию, поведение в случайной ситуации. К примеру, если группе людей будет дана задача для решения, каждый станет ее решать индивидуально, подбирая свой индивидуальный подход к ситуации. Мною было проведено исследование, была собрана группа из 9 незнакомых друг с другом людей, разной возрастной категории. Их задача состояла в том, что бы собрать 9 карточек с собственным именем (карточки предварительно были перемешаны и были розданы участникам). В ходе исследования было зафиксированно, что участники действовали по-разному. Кто-то пытался договориться, кто-то решил просто обменяться, кто-то решил, что эту задачу нужно выполнить в рамках соревнования (на скорость), хоть и в условиях задачи, не было указано, что есть ограничение во времени. Исходя из проведенного исследования, можно заметить, что индивидуальность проявлялась в действиях участников, но что конкретно скрывается под их решением действовать именно таким образом? Является ли это индивидуальностью, особенностью, которая способна охарактеризовать конкретную личность и присуща ли она ей как индивиду?

Если исходить из данного определения, в котором ключевым словом является “акциденция”, то можно сказать, что индивидуальность является отблеском случайности.

Предположим, что особое виденье человеческой сущности Зигмунда Фрейда является совокупность акцидентальных признаков. Теории великого профессора не только перевернули существовавшие на то время научные взгляды о природе человека, но и внесли большие изменения в область философии, истории, культуры и в прочие гуманитарные, естественные, общественные виды наук. Теории Зигмунда Фрейда отличаются особенностью

в интерпретации поведения человека и трактовке его действий, мыслей, которые имеют прямое отношение к скрытым бессознательным желаниям. Во время существования разнообразных табу, теории профессора воспринимались как призыв к чему-то асоциальному. В адрес профессора было высказано большое количество критики. Что указывает на наличие индивидуального взгляда, виденья, мнения профессора, разделить которые могли не многие. Являются ли данные явления акцидентальными признаками или другими словами, побочным эффектом случайностей?

Если рассмотреть биографию профессора подробнее, то можно заметить цепочку закономерностей, которая образовывала события, которые порождали опыт проживающий профессором, посредством которого строилось мировосприятие, в следствии чего и возникали теории великого ученого.

Отец маленького Зиги был достаточно строгим мужчиной, а мать была образом любви, поддержки, признания, т.к именно мать видела в сыне великого человека и всячески стремилась обеспечить всем необходимым материалом для его обучения, а так же обеспечить для него отдельные апартаменты, устроить в лучшее образовательное учреждение, тем самым выделяя его особенность среди других детей. В особом отношении матери к сыну, так же не было ничего случайного. Амалия Фрейд питала надежду о великом будущем своего сына отчасти предсказания, которое ей предсказала гадалка, будучи, когда Зигмунд Фрейд был еще ребенком. В раннем детстве, будущий профессор испытывал страх по отношению к отцу и любовь к матери. Данные эмоции маленький Зиги переживал достаточно ярко, а потому они запомнились и стали частью мировосприятия. Так же, не стоит забывать, что профессор занимался глубоким самоанализом. Мы можем предположить, что, так как данные эмоции были прожиты в детстве, они заложили некий фундамент в формировании психики. По мере взросления, с учетом прожитого опыта, Зигмунд Фрейд извлекал из окружающего его мира тенденциозные события, явления, которые позже послужили формированию теории “Эдипов комплекс и комплекс Электры”. Перечисленные мной события из жизни профессора, лишь лужица всего океана, но посмотрев на данное количество закономерностей, можно сделать вывод, что индивидуальность не является абстракцией, которая была мистическим образом вложена в профессора. Если подробно ознакомиться с биографией любого человека, то его открытия, действия, выводы, теории, достижения не являются случайными и не существуют благодаря абстрактной индивидуальности. Зигмунд Фрейд не имел индивидуальности, которая привела его к разработке теорий, он был в том окружении, в тех ситуациях, в том времени, которые побудили его к тем или иным результатам. Пабло Пикассо так же, не имел индивидуальности, которая побудила его к написанию известных картин. Не родившись бы в семье художника, любившего свое ремесло, Пабло Пикассо был бы “индивидуален” в другой сфере. Мы можем часто наблюдать людей, которые, всегда разговаривают повышенным тоном. Это явление так же не является индивидуальностью. Есть вероятность того, что у этого человека плохой слух, либо его по-другому не научили.

Мы видим только то, на что смотрим, но суть увиденного зависит от имеющихся знаний. Скорей нашей индивидуальностью являются знания, которые появляются в следствии опыта, который мы были вынуждены прожить, находясь в тех или иных обстоятельствах.

Понятие индивидуальность, наполняют различными видами абстракций, а так-же часто употребляется в качестве объяснительной модели, как психологами, так и всеми людьми. Я считаю, что, проговаривая какое-то слово, индивид несет определенный смысл. Говоря, о

абстракциях эффективность коммуникации снижается, так как понимание одного слова с двух сторон разное. Наше восприятие зависит так же от имеющихся знаний.

Ни для кого не секрет, что любой материал, информация воспринимается каждым человеком индивидуально. Прочитавшая одну и ту же книгу группа людей, будет вести разные обсуждения. Кто-то будет говорить о том как сможет применять полученные знания на практике, кто-то будет рассуждать о связи прочитанного с его жизненными событиями, кто-то будет говорить, что данная информация имеет непосредственное отношение к физике, а кто-то вообще скажет, что хуже книги не читал. Данное различие нашего восприятия зависит так же от имеющихся знаний. При наличии определенных идей мы тенденциозно подчеркиваем информацию. Обстоятельства, в которых находится человек, влияет на то какую информацию он для себя выделит и усвоит. Процесс усвоения информации, и акцентирования своего внимания на том или ином явлении, являются лишь производными индивидуальности, о которой мы так часто рассуждаем.

Заключение.

Мы часто употребляем слово “индивидуальность”, но что мы конкретно подразумеваем, произнося данное определение? Педагоги стремятся найти и применить индивидуальный подход к каждому ученику. Родители стремятся определить и развить индивидуальность своего ребенка. Кто-то находится в постоянном поиске ремесла, в котором он мог бы проявить свою “индивидуальность”. Кто-то погружается в депрессивное состояние, из-за безнадежного поиска той самой “индивидуальности”. Кто-то вовсе не утруждает себя долгими рассуждениями, а использует данное определение в качестве объяснительной модели, к примеру, “Я такой какой я есть”. Большое количество людей находятся в страдании из-за непризнания своей индивидуальности другими людьми. Но что, если наша индивидуальность ограничивается физиологическими и биологическими признаками, а к психологии не имеет ни малейшего отношения? Если рассуждать с точки зрения данного предположения, то “индивидуальность”, является лишь вытекающим понятием для такой науки как психология. Наша психологическая индивидуальность заключается в акцидентальных признаках, которые возникают в следствии образования нейронных связей в центральной нервной системе, в следствии переживания стресса организмом. При возникновении внешних и внутренних факторов стресса, стимулируется образование новых нейронов и связей между ними, в следствии чего определяется дальнейшая стратегия действий, принятия решений, способы восприятия информации. Исходя из проведенного анализа, индивидуальность, заключается в уникальных знаниях человека, формирующих опыт, которым человек руководствуется при решении определенных задач.

Список использованной литературы.

1. Абдуллаев С. О. соотношении категории тождества и понятия идентичности. - с. 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://scientificarticle.ru/images/PDF/2016/11/o-sootnoshenii-kategorii-tozhdestva.pdf>. (Дата обращения:22.11.2019).
2. Бугайчук Т. В., Доссэ Т.Г. Идентичность как объект исследования социальных наук. - Ярославский педагогический вестник. 2013. № 3. Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 213. [Электронный ресурс]. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/v/identichnost-kak-obekt-issledovaniya-sotsialnyh-nauk>.
(Дата обращения: 09.12.2019).

3. Коростылева.Л.А. Проблемы самореализации личности в системе наук о человеке / Л.А. Коростылева // Психологические проблемы самореализации личности. -С-Петербург, 2015. - с. 2-19;
4. Эриксон. Э. Идентичность: Юность и кризис. - М.: Издательская группа “Прогресс”, 2003. - 344 с.