

УДК: 159.99

## **КРАТКИЙ ОБЗОР БИОЛОГИЧЕСКОГО ЭВОЛЮЦИОННОГО ПОДХОДА ОБЪЯСНЕНИЯ АЛЬТРУИЗМА С ПОЗИЦИИ НАУКИ И ПРАВОСЛАВИЯ**

**Чайкина Е.Ю.**<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Арт-терапевтическое психологическое консультирование , Россия, Иркутск, e-mail:  
[elestyle@yandex.ru](mailto:elestyle@yandex.ru)

**В статье представлен краткий обзор биологического эволюционного подхода объяснения психологического феномена альтруизма с позиции науки и православия. Рассматривается роль противоположных понятий - эгоизма и альтруизма для выживания индивидуума и социума в целом. Выясняется вопрос схожести и различия альтруизма животных и человека.**

Ключевые слова: альтруизм, биологический эволюционный психологический подход, различия альтруизма животных и человека, православие

## **A BRIEF REVIEW OF THE BIOLOGICAL EVOLUTIONARY APPROACH TO EXPLAINING ALTRUISM FROM THE PERSPECTIVE OF SCIENCE AND ORTHODOXY**

**Chaikina E.Y.**<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Art-therapeutic psychological counseling , Russia, Irkutsk, e-mail:  
[elestyle@yandex.ru](mailto:elestyle@yandex.ru)

**The article presents a brief review of the biological evolutionary approach to explaining the psychological phenomenon of altruism from the standpoint of science and Orthodoxy. The role of opposite concepts - egoism and altruism for the survival of the individual and society as a whole is considered. The question of similarity and difference of altruism of animals and the person becomes clear.**

Keywords: altruism, biological evolutionary psychological approach, differences between animal and human altruism, Orthodoxy

## **«Краткий обзор биологического эволюционного подхода объяснения альтруизма с позиции науки и православия»**

«Альтруизм имеет глубокие корни, которые уходят в биологическую природу человека, которая породила альтруизм, чтобы помочь ему выстоять в жизненной борьбе за существование. Затем по мере развития альтруизм все более становился социальным чувством. Еще ведущие представители теории эволюционного развития человека Ч. Дарвин, П.А. Кропоткин отмечали решающую роль альтруизма в формировании человека как вида. Ч. Дарвин в своей широко известной работе «Происхождение человека и половой отбор», обращая внимание на фундаментальную социальную функцию альтруизма, как врожденного качества человека, писал, что эгоизм проистекает из животного инстинкта самосохранения, в то время как альтруизм, «нравственное чувство» (moral sense) – из инстинкта социального самосохранения», – из статьи Хараевой Л.А. и Берберовой Л.Б. «Вперед – назад к альтруизму» [3, с. 53].

Согласно эволюционной психологии именно гены разных видов животных заставляют последних вести себя определенным образом, чтобы сохранить генофонд популяции. Выживает та популяция, в которой больше есть генов альтруистов, т.е. более сплоченные сообщества, где альтруисты могут пожертвовать собой для сохранения большего количества индивидуумов в группе. Это групповой отбор. «Единицей, которая подвергается действию группового отбора, является не отдельная особь, а целая группа (микрораспространение). Таким образом, менее приспособленные группы будут вытесняться более приспособленными. Для выживания группы организмов (растения или животные, человек) в естественных условиях с ограниченными ресурсами необходима регуляция плотности популяции. Винн-Эдвардс одним из первых обратил внимание на то, что такая регуляция может осуществляться с помощью определенного “социального” поведения членов популяции, и, как правило, такое поведение не согласуется с прямыми индивидуальными интересами», – пишет Ростовцева В.В. в статье «Общебиологические основы альтруизма» [2, с. 35].

В биологии животных и человека известен также еще один эволюционный механизм – родственный альтруизм, который подразумевает всяческую помощь родственникам, опять же для сохранения общих генов, которые есть у близких родственников. Чем ближе родственники, тем больше будет оказываемая помощь. Этим занимались Гамильтон, Прайс, Мэйнард Смит (разработал стратегию родственного отбора – кин-отбора). Интересен еще один, по сути, тоже биологический механизм альтруизма – реципрокный или обменный. Разработан Тривесом в 1971 году. Смысл в том, что генетически будут из поколения в

поколение передаваться гены опять же альтруистов, тех, кто научился договариваться и помогать друг другу на взаимной основе – реципрокно. Взаимно помогая друг другу, вырастают шансы на выживание в природе у альтруистов, помогающих друг другу. Поэтому этот механизм закрепляется генетически. Ростовцева В.В. в той же статье «Общебиологические основы альтруизма» [2, с.39]: «Особые проявления реципрокного альтруизма описаны у летучих мышей вампиров, которые могут отдавать другим добытую кровь, а получать “ответную благодарность» в виде пищи только на следующий день. ... Интересные исследования были проведены на лабораторных крысах. Экспериментальная ситуация предполагала возможность помочь партнеру, совершив определенные механические действия. Результаты показали, что те крысы, которые уже однажды сталкивались с помощью от других крыс, более охотно помогали и сами. При этом такое поведение проявлялось без конкретной идентификации партнера. ... при введении в эксперимент знакомой особи, которая оказывала помощь до этого, вероятность оказания ей помощи со стороны крыс увеличивалась более чем на 50%. Эти результаты подтверждают наличие у крыс как случайной, так и направленной взаимопомощи, с более выраженным проявлением второй». А у шимпанзе, как и у человека, есть расчетная реципрокность – самая сложная, т.к. для этого надо иметь хорошую память на прошедшие события и уметь анализировать возможную выгоду в будущем[2, с.40].

А вот каким типом альтруизма человек совершенно не обладает. в отличие от животных, так это эусоциальностью. Вот как об этом интересно пишет Ростовцева В.В., там же [2, с.34]: «Совершенно иную степень приобретают проявления альтруизма среди некоторых представителей беспозвоночных, а именно — общественных насекомых, таких как термиты, муравьи, пчелы, осы и некоторые другие. У них устройство сообществ носит название “эусоциальность” (т.е. истинная социальность). В сообществах общественных насекомых имеется репродуктивная дифференциация (разделение репродуктивной функции среди членов) — одни особи размножаются, другие бесплодны и выкармливают потомство немногочисленных плодовых самок. Таким образом, здесь мы видим альтруизм, закрепленный на физиологическом уровне у части организмов, которые жертвуют передачей своих генов следующим поколениям. Однако не стоит забывать, что рабочие особи в сообществах эусоциальных насекомых ценой своего индивидуального размножения все же помогают выращивать потомство своих собственных матерей (немногочисленных плодовых самок “цариц”), то есть степень генетического родства в таких сообществах очень велика, по сути, они представляют собой семью близких родственников».

Таким образом, можно сделать вывод, что альтруизм, как изначально врожденная, а затем социально закрепленная характеристика просто необходим человечеству, это доказано

разными учеными. «Развивая понимание решающей роли альтруизма в эволюционном формировании человека как вида, русский ученый П.А. Кропоткин отмечает, что среди очень многих человекоподобных видов, с которыми человек находился в борьбе за жизнь, выжил тот вид, в котором было сильнее развито чувство взаимной поддержки, где чувство общественного самосохранения брало верх над чувством личного самосохранения. ... Российский генетик XX века В.П. Эфроимсон (1908-1989) обосновывает существование врожденной «логики добра», в соответствии с которой неразумно и невыгодно для всех, когда сильная часть коллектива плохо относится к «аутсайдерам» и физически более слабым, в том числе детям, женщинам, старикам. Такое неразумное поведение, по мнению ученого, равнозначно лишению себя будущего и наследуемого практического опыта», Хараева Л.А., Берберова Л.Б. «Вперед – назад к альтруизму» [3, с. 53 – 54].

Животные могут проявлять многие виды альтруизма, свойственные человеку, а человек в свою очередь может быть очень жесток и эгоистичен в своей борьбе за ресурсы, как животные. При этом человек, обладая гораздо более развитым интеллектом, нежели у животных, обладает большими возможностями в проявлении своего эгоизма или альтруизма. «Так что же такое человек? Это существо, которое всегда решает, кто он. Это существо, которое изобрело газовые камеры. Но это и существо, которое шло в эти камеры, гордо выпрямившись, с молитвой на устах», – писал В. Франкл [5, с. 165]. Т.е. человек, обладая сознанием, по собственному выбору может быть гораздо более жестоким, нежели животные – создавая ядерное оружие и ставя под сомнение вообще продолжение жизни всех живых существ на земле, в том числе животных, и более осознанно альтруистичным, нежели животные – выбирая служение людям, благотворительность, волонтерство, милосердие и т.п., (очень яркий пример – мать Тереза), т.е. жизнь с альтруистическим мировоззрением. Это крайние варианты нравственного мировоззрения, где преобладают либо эгоизм, либо альтруизм, но бывает очень много других позиций: позиции нейтральные, позиции невмешательства, позиции равнодушия, наблюдательные, выжидательные, компромиссные и наверняка многие другие, но было бы очень хорошо, чтобы позиций с альтруистическими чертами становилось больше.

Именно «жизнь в духе», т.е. одухотворенная жизнь отличает человека от животных – «всех других тварей» по мнению Епископа Феофана Затворника; цитируем этого православного подвижника по книге д-ра мед. наук, профессора Д.Е. Мелехова «Психиатрия и актуальные проблемы духовной жизни» [1, с. 18 – 19]: «Духовность есть «норма» человеческой жизни, и проявляется она в сознании и свободе, «одухотворенности всех трех сторон человеческой психики: эмоциональная сторона приобретает стремление к красоте, воля приобретает стремление к бескорыстным поступкам, ум – стремление к идеальности».

... Лицо человека определяется тем, что в нем преобладает: дух, душа или тело. Если сознание и свобода помрачены и подчинены душевно - телесному (мы теперь скажем психофизическому), тогда это уже не человек. *Отличительная черта человека*, высшая сторона человеческой *жизни в духе*, выделяющая его из всех других тварей, – это неотъемлемая принадлежность нашего существа, и проявляется она у всех своеобразно».

### **Список использованной литературы**

1. Мелехов Д.Е. Психиатрия и актуальные проблемы духовной жизни / Д.Е. Мелехов. – М. : Свято - Филаретовский православно - христианский институт, 2011. – 165 с.

2. Ростовцева В.В. Общебиологические основы альтруизма [Электронный ресурс] / В.В. Ростовцева // Человек. – 2015. – № 5. – С. 30 – 42. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30622594> (23.03.2018)

3. Хараева Л.А., Берберова Л.Б. Вперед – назад к альтруизму [Электронный ресурс] / Л.А. Хараева, Л.Б. Берберова // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2016. – № 1. – С. 52 – 56. Режим доступа: [https://elibrary.ru/query\\_results.asp](https://elibrary.ru/query_results.asp) (19.03.2018)

4. Майерс Д. Социальная психология [Электронный ресурс] / Д. Майерс – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/mayers/12.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/mayers/12.php)

5. Франкл В. Сказать жизни «ДА!»: психолог в концлагере / В. Франкл – 6-е изд. – М.: Альпина нонфикшн, 2015. – 239 с.