

УДК: 504

## **Битва мехов: искусственный нельзя натуральный.**

**Васильева В.А.**

УлГПУ-Ульяновский Государственный Педагогический Университет, Россия, Ульяновск, e-mail: [valeria-vasileva-2000@mail.ru](mailto:valeria-vasileva-2000@mail.ru)

**Новым предметом обсуждения в современном мире стала волнующая тема всех людей, которым весьма не все равно на экологическую ситуацию Земли. Яблоком раздора на этот раз стал мех, а точнее два его вида: искусственный и натуральный. На первый взгляд тема может показаться абсурдной и пустяковой, но если капнуть глубже, то можно слегка озадачиться, ведь аргументы зоозащитников, которые категорично против натурального меха, ничуть не уступают аргументам экологов, которые против искусственного меха.**

Ключевые слова: экологическая ситуация, искусственный мех, натуральный мех, зоозащитники, экологи.

## **Battle of the Furs: Artificial cannot be natural**

**Vasileva V.A.**

UIGPU-Ulyanovsk State Pedagogical University, Russia, Ulyanovsk, e-mail: [valeria-vasileva-2000@mail.ru](mailto:valeria-vasileva-2000@mail.ru)

**A new topic of discussion in the modern world has become an exciting topic for all people who really care about the ecological situation of the Earth. The bone of contention this time was fur, or rather its two types: artificial and natural. At first glance, the topic may seem absurd and trifling, but if you go deeper, you can be a little puzzled, because the arguments of animal defenders, which are categorically against natural fur, are in no way inferior to the arguments of ecologists who are against faux fur.**

Keywords: ecological situation, faux fur, natural fur, animal welfare, environmentalists.

С каждым годом все больше людей начинают задумываться об экологической ситуации в мире, ведь это так или иначе касается их самих. Ни для кого не секрет, что жизнь в XXI веке — это жизнь в эпоху потребления, в своем роде нерационального потребления. Люди придумывают все больше и больше материальных благ для себя, для своего удобства в настоящем, совершенно не задумываясь о том, во что эти же эти самые «блага» выльются им в их будущем. Вследствие всего этого на сегодняшний день появилась одна очень интересная, но довольно спорная тема для обсуждения: какой мех использовать этичнее и экологичнее: натуральный или же искусственный.

По подсчетам ВВС в прошлом году продажи натурального меха в России увеличились в шесть раз. От российского рынка не отстает и остальной мир и, несмотря на растущую популярность искусственного меха, натуральное сырье по-прежнему доминирует на модных подиумах и аукционах, где объемы продаж ставят новые рекорды.

Защитники прав животных бьют тревогу. По их подсчетам, пушной бизнес истребляет 50 миллионов зверей ежегодно, если не больше.

Представители пушной индустрии не согласны с тем, что искусственный мех этичнее натурального. Они утверждают, что полимерные заменители меха токсичны, не поддаются переработке и наносят еще больший урон экологии.

В этом году Норвегия станет одиннадцатой страной мира, полностью запретившей производство меха на своей территории, наряду с Великобританией, Голландией и Сербией.

Ещё в 1990-х годах супермодели специальной кампании зоозащитников PETA выступили с лозунгами: «МЫ ЛУЧШЕ ВЫЙДЕМ ГОЛЫМИ, ЧЕМ НАДЕНЕМ МЕХ». С этого момента отношение к натуральному меху становилось все хуже и хуже, его отвергли такие бренды как: Vivienne Westwood, Giorgio Armani, Burberry, и далее целый список модных дизайнеров первого эшелона. Совсем недавно даже сама Донателла Версаче заявила, что не хочет убивать животных ради моды, считая, что это не правильно, несмотря на то, что данная работа с непростым материалом была важной частью их бренда. Далее бренд Gucci последовал их же примеру.

На первый взгляд все правильно и верно как никогда. Люди не убивают животных ради своей одежды, ведь все можно заменить искусственным синтетическим волокном, что является гуманным и этичным решением.

На данный момент популярность синтетического меха растёт из года в год, выглядит все красиво и даже натурально, а жертв их красота как будто бы совсем не требует, зоозащитники ликуют. Но экологи в то же время заметили, что синтетическое химическое волокно получают непосредственно из нефти, а сам процесс получения данной синтетики назвать экологически чистым никак нельзя. Кроме того, дешёвый искусственный мех,

захвативший все масс-маркеты планеты, весьма плохого качества. Оказавшись на свалке, он почти не разлагается и отравляет почву, воду и даже воздух не один десяток лет.

«Мех — это экологический кошмар. Меховая промышленность считается самой токсичной и загрязняющей во всем мире». — утверждают одни.

«Реальные одежды из меха гораздо меньше загрязняют окружающую среду, чем производство синтетического искусственного меха, который сделан из самых токсичных химических веществ, и невозобновляемых ресурсов...» — говорят другие.

В каждой из цитат есть доля правды, но при этом каждый пытается скрыть свою темную сторону медали.

На данный момент мы знаем, что Мех это возобновляемый ресурс. Современные зверофермы потребляют отходы продуктов питания и мясоперерабатывающей промышленности, что является плюсом. Натуральный мех, как материал, является более или менее биоразлагаемым. Но натуральный мех подразумевает под собой убийство миллионы животных, что заставляет задуматься, а не перекрывает ли этот довольно значимый минус - все плюсы.

Далее если рассматривать искусственный мех, то мы знаем, что данный мех- это не возобновляемый ресурс; он сделан на нефтяной основе, и по оценкам из литра нефти получается 10 курток, искусственный мех, будет забивать свалки на века, он плохо разлагается. Искусственный является, конечно, более благожелательным по отношению к животным, если он тайно, не содержит волосы собаки, кошки или енота, что встречается достаточно часто. Производство искусственного меха также в конечном счете, более энергоэффективно. Здесь используется лишь одна пятнадцатая часть энергии, необходимая для производства выращиваемого меха. Искусственный мех при всех его недостатках нужен хотя бы для того, чтобы прекратить производство настоящего меха, тем самым остановить убийства животных. Синтетический мех в том виде, в каком мы знаем его сегодня, лишь модификация пластика, который методом проб и ошибок можно будет заменить чем то более быстроразлагающимся и менее безвредным. В будущем, я уверена, мы полностью откажемся от натурального меха, ведь мех — это пережиток прошлого, игрушка в руках буржуазных людей.

Собирая все данные о плюсах и минусах этих мехов сложно придти к однозначному выводу и мнению. Я считаю эту проблему одной из самых спорных, актуальных и значимых тем в современном мире

После чего встаёт вопрос кто же прав? Любители натурального меха или же защитники животных? Любители искусственного меха или же экологи?

Список литературы:

1. Бродский А.К. Общая экология: Учебник для студентов вузов / А.К. Бродский.-М.: Изд. Центр «Академия», 2016. – 256 с.
2. Воронков Н.А. Экология: общая, социальная, прикладная. Учебник для студентов вузов / Н.А. Воронков. – М.: Агар, 2016. – 424 с.
3. Гальперин М.В. Общая экология: Учебник / М.В. Гальперин.–М.: Форум, 2016– 336 с.
4. Горелов А.Г. Социальная экология: Учебник для студентов вуза. / А.Г. Горелов- М.: Флинта, 2018- 53 с.
5. Гора Е.П. Экология человека: учебное пособие рекомендовано УМО / Е.П. Гора. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Дрофа, 2007. – 541 с.
6. Горохов В.Л. Экология: экологическое законодательство Российской Федерации: учебное пособие / В.Л. Горохов, Л.М. Кузнецова, А.Ю. Шмыков. – М.; СПб.: Герда, 2005. – 683 с.