

УДК: 801.731

РЕЧЕВОЙ ЖАНР ФЛИРТА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ А.С. ПУШКИНА

Венатовская В. М.

Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева,
Россия, Красноярск, e-mail: kspu255@mail.ru

В статье рассматривается речевой жанр флирта в системе теории о речевых жанрах, его вербальные и невербальные приемы, разработан алгоритм анализа ситуаций флирта в художественных произведениях, на основе которого было проведено исследование ситуаций флирта в произведениях А.С. Пушкина. В ходе исследования удалось выявить наиболее распространенные приемы флирта и их особенности, отличительные черты речевого жанра флирта XIX века.

Ключевые слова: речевой жанр, флирт, А.С. Пушкин, художественный текст, алгоритм

SPEECH GENRE OF FLIRTING IN THE WORKS OF A. S. PUSHKIN

Venatovskaya V.M

Krasnoyarsk State Pedagogical University V.P. Astafieva, Krasnoyarsk, e-mail:
kspu255@mail.ru

The article considers the speech genre of flirting in the system of the theory of speech genres, its verbal and non-verbal techniques, developed an algorithm for analyzing flirting situations in works of art, on the basis of which the study of flirting situations in the works of A. S. Pushkin was conducted. The study revealed the most common methods of flirting and their features, distinctive features of the speech genre of flirting of the XIX century.

Keywords: speech genre, flirting, A. S. Pushkin, artistic text, algorithm

Введение

Теория речевых жанров является одной из самых значимых и активно развивающихся отраслей современной лингвистики. М.М. Бахтин подчеркивал их роль в общении: «Речевые жанры организуют нашу речь почти так же, как ее организуют грамматические формы <...> Если бы речевых жанров не существовало <...> речевое общение было бы почти невозможно» [Бахтин 1979: 257–258].

Актуальность исследования связана с реалиями современного общества: оно требует от человека умения правильно вести себя в различных сферах и обстоятельствах, завязывать новые знакомства, создавая основу для личных и деловых взаимоотношений. Речевой жанр флирта стоит в ряду таких умений, активно проявляясь в бытовой сфере и сфере светской коммуникации.

А.С. Пушкин – основоположник русского литературного языка, писатель-классик, в произведениях которого описаны взаимоотношения представителей русского общества первой половины XIX века, в том числе диалоговые ситуации с включением флирта.

Проблематикой данного речевого жанра занимались зарубежные и отечественные лингвисты, однако на текстах русской классической литературы флирт не рассматривался. Обращение к описанию функциональных особенностей выбранного жанра в произведениях А.С. Пушкина в перспективе дает возможность реконструкции речевых портретов героев пушкинских произведений, а также комплексной характеристики данного РЖ в границах XIX века.

Цель данной работы – выявить особенности функционирования флирта XIX века как речевого жанра.

В связи с поставленной целью определены следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать речевой жанр флирта с учетом информации, накопленной об этом жанре в современных лингвистических исследованиях;
2. Проанализировать художественные произведения А.С. Пушкина и методом сплошной выборки вычленив из них фрагменты, описывающие или реализующие данный РЖ;
3. Выявить особенности речевого жанра флирта XIX века;
4. Сравнить флирт XIX века с современными представлениями об этом жанре.

Материалом исследования послужили художественные произведения А.С. Пушкина: «Барышня-крестьянка», «Капитанская дочка», «Дубровский», «Пиковая дама», «Станционный смотритель», «Граф Нулин», «Цыганы», «Евгений Онегин».

Методами изучения выбранного для наблюдения речевого жанра явились методы текстового анализа и метод пофакторного жанрового анализа.

Основная часть

Теория РЖ как самостоятельная научная дисциплина начала складываться с начала XX века. Систематизировал положения по данному вопросу М.М. Бахтин, который понимал под жанром широкий спектр разнородных письменных и устных тематически и ситуативно обусловленных «типов высказываний», охватывающих все сферы «человеческой деятельности» и частично пересекающиеся с литературными жанрами, широко рассматриваемыми в теории литературы. Исследователь считал, что в отдельном высказывании неразрывно связаны три момента: «тематическое содержание, стиль и композиционное построение», и они одинаково «определяются спецификой данной сферы общения. Каждое отдельное высказывание <...> индивидуально, но каждая сфера использования языка вырабатывает свои относительно устойчивые типы таких высказываний, которые мы называем речевыми жанрами» [Бахтин 2000: 249].

Т.В. Шмелева утверждает, что «РЖ и есть основная единица усвоения языка <...> В самом деле овладеть языком – значит уметь задать вопрос, принести извинение, составить просьбу, сформулировать отказ, выступить с предложением, поздравить или высказать соболезнование... Всё это и есть РЖ» [Шмелева 1990: 23].

Существуют различные классификации речевых жанров, в частности, жанры обиходного общения принято делить на информативные, апеллятивные, метатекстовые и фатические. Выделение последних связано с тем, что их главная коммуникативная цель – не сообщение информации или какие-либо операции с ней, а поддержание общения, межличностных отношений. К фатическим речевым жанрам относят *разговор, ссора, шутка, похвальба, флирт* [Вежбицка 1997: 104–108].

Самое частое определение понятия флирта в словарях— «любовная игра, кокетство, заигрывание, ухаживание» [Егорова 2014: 714; Комлев 2000:1163].

Т.В. Крылова анализирует семантику слова *флиртовать*, в которой «присутствует представление об отношениях между мужчиной и женщиной как об азартной игре, целью которой является выигрыш» [Крылова 2006:175]. Она приводит интересное сравнение флирта с войной, аргументируя это тем, что «флирт предполагает двух равноправных участников, каждый из которых стремится победить противника и с этой целью совершает действия, направленные против последнего» [Крылова 2006:175].

В.В. Дементьев в работе «Основы теории непрямой коммуникации» говорит о флирте, как о любовной игре – одном «из распространенных речевых (коммуникативных) жанров» [Дементьев 2010: 399]. Флиртующие всегда преследуют какую-либо цель, ожидая от флирта определенного результата. Исходя из цели, В. В. Дементьев предлагает выделять

- 1) макроинтенции флирта:

○ «флирт ради самого флирта» – получение удовольствия от общения, не ожидая ничего «большого»:

• «положительный». К данной разновидности относятся косвенные комплименты, скрытым образом выражающие симпатию;

• «отрицательный». Связан с борьбой, демонстрацией своего превосходства, когда флиртующий получает удовольствие «от тонких уколов противника»;

○ флирт – шуточная борьба (начало, прелюдия или повод для настоящей «любовной игры»);

2) микроинтенции флирта:

○ «ты нравишься мне как лицо противоположного пола» (с помощью косвенных комплиментов и косвенных предложений);

○ желание понравиться самому;

○ сохранить свое лицо / лицо адресата;

○ извлечь выгоду [Дементьев 2010: 406].

В межличностной коммуникации переплетаются два вида общения: вербальное и невербальное, при этом слова составляют лишь незначительную часть коммуникации: 55% информации мы получаем, анализируя пантомимику собеседника, 38% – тон голоса и лишь 7% – вербальный аспект речи [Селиванова 2011, 128].

К вербальным приемам флирта можно отнести: комплимент, благодарность, использование комической речи, намек, открытые вопросы и др.

В отношении невербальных форм флирта важно учитывать классификацию невербальных приемов [Селиванова 2011, 131]:

1) фонационные (*тембр, темп, мелодика, громкость, паузы*); 2) мануальные (*жесты*); 3) мимические (*движения мышц лица*); 4) пантомимические (*движение тела, головы, ног, походка*); 5) ситуативно-конфигуральные (*цвет кожи, характер дыхания, взгляд*); 6) проксемика (*расстояние коммуникантов*); 7) хронемика (*время общения*); 8) такесика (*прикосновение, поглаживание*).

На основе анализа теоретических работ, посвященных РЖ и, в частности, флирту, автором данной курсовой работы разработан алгоритм, который помогает исследовать ситуацию флирта в художественных произведениях:

1. Ситуативный анализ по параметрам:

a) Участники (в том числе выделение инициатора);

b) Обстоятельства (место, время, другие значимые условия);

c) Событие;

d) Оценка эффективности речи.

2. Определение цели флирта.

3. Анализ вербальных и невербальных средств.

На основе представленного выше алгоритма проанализированы ситуации флирта в нескольких произведениях А. С. Пушкина: «Барышня-крестьянка», «Капитанская дочка», «Дубровский», «Пиковая дама», «Станционный смотритель», «Граф Нулин», «Цыганы», «Евгений Онегин»; Всего в этих текстах выявлено 10 ситуаций, которые рассмотрены далее последовательно.

Анализ повести «Барышня-крестьянка»

«Барышня-крестьянка» – произведение Александра Сергеевича Пушкина из цикла «Повести покойного Ивана Петровича Белкина», написанное в 1830 г. и опубликованное в 1831 г. Повесть «рассказана» подставному автору Белкину девицей К. И. Т.

Представим два фрагмента, выделяя в нем типичные знаки флирта и описывая их в границах представленного алгоритма.

1. *Лиза вошла в сумрак роуци <...> как вдруг прекрасная легавая собака залаяла на нее. Лиза испугалась и закричала. В то же время раздался голос: «Tout beau, Sbogar ici...» и молодой охотник показался из-за кустарника. «Небось, милая, – сказал он Лизе, – собака моя не кусается». Лиза успела уже оправиться от испугу и умела тотчас воспользоваться обстоятельствами. «Да нет, барин, – сказала она, **притворяясь полуиспуганной, полужастенчивой**, – боюсь: она, вишь, такая злая; опять кинется». Алексей (читатель уже узнал его) между тем пристально глядел на молодую крестьянку. «Я провожу тебя, если ты боишься, – сказал он ей; – ты мне позволишь идти подле себя?» – «А кто те мешает? – отвечала Лиза, – вольному воля, а дорога мирская». — «Откуда ты?» — «Из Прилучина; я дочь Василья кузнеца, иду по грибы» (Лиза несла кузовок на веревочке). «А ты, барин? Тугиловский, что ли?» — «Так точно, — отвечал Алексей, — я камердинер молодого барина». Алексею хотелось уравнять их отношения. Но Лиза **поглядела на него и засмеялась**. «А лжешь, — сказала она, — не на дуру напал. Вижу, что ты сам барин». — «Почему же ты так думаешь?» — «Да по всему». — «Однако ж?» — «Да как же барина с слугой не распознать? И одет-то не так, и баишь иначе, и собаку-то кличешь не по-нашему». Лиза час от часу более нравилась Алексею. Привыкнув не церемониться с хорошенькими поселанками, он **было хотел обнять ее**; но Лиза **отпрыгнула от него и приняла вдруг на себя такой строгий и холодный вид**, что хотя это и рассмешило Алексея, но **удержало его от дальнейших покушений**. «Если вы хотите, чтобы мы были вперед приятелями, — сказала она с важностью, — то не извольте забываться». — «Кто тебя научил этой премудрости? — спросил Алексей, **расхохотавшись**. — Уж не Настенька*

ли, моя знакомая, не девушка ли барышни вашей? Вот какими путями распространяется просвещение!» Лиза почувствовала, что вышла было из своей роли, и тотчас поправилась. «А что думаешь? — сказала она, — разве я и на барском дворе никогда не бываю? небось: всего наслышалась и нагляделась. Однако, — продолжала она, — болтая с тобою, грибов не наберешь. Иди-ка ты, барин, в сторону, а я в другую. Прощения просим...» Лиза хотела удалиться, Алексей удержал ее за руку. «Как тебя зовут, душа моя?» — «Акулиной, — отвечала Лиза, стараясь освободить свои пальцы от руки Алексеевой; — да пусти ж, барин; мне и домой пора». — «Ну, мой друг Акулина, непременно буду в гости к твоему батюшке, к Василью кузнецу» — «Что ты? — возразила с живостию Лиза, — ради Христа, не приходи. Коли дома узнают, что я с барином в роце болтала наедине, то мне беда будет; отец мой, Василий кузнец, прийдет меня до смерти». — «Да я непременно хочу с тобою опять видеться». — «Ну я когда-нибудь опять сюда приду за грибами». — «Когда же?» — «Да хоть завтра». — «Милая Акулина, расцеловал бы тебя, да не смею. Так завтра, в это время, не правда ли?» — «Да, да». — «И ты не обманешь меня?» — «Не обману». — «Побожись». — «Ну вот те святая пятница, приду». Молодые люди расстались [Пушкин 1986 т.3: 90-92].

1. Ситуативный анализ:

- a) Участники (до этого не знакомы): Лиза Муромская (Акулина) – 17 лет, барышня-крестьянка и Алексей Берестов – около 20 лет, барин – инициатор;
- b) Роца недалеко от имения Берестовых Тугилово; «шестой час» утра;
- c) Лиза, переодевшись крестьянкой, идет в лес, чтобы встретиться с Берестовым, который обычно в это время выходит на охоту;
- d) Обоюдное желание вести разговор и обоюдная симпатия.

2. Цель флирта Лизы – понравиться Алексею; цель Алексея – повод для настоящей любовной игры.

3. Вербальные средства: начало контакта, проявление заботы (*Небось, милая, собака моя не кусается; Я провожу тебя, если ты боишься*); заинтересованность (*Откуда ты; А ты, барин? Тугиловский, что ли?*).

Невербальные средства: фонационные (Лиза закричала; Лиза засмеялась; Алексей расхохотался; Лиза с живостию возразила); ситуативно-конфигуральные (Алексей пристально глядел; Лиза притворялась полуиспуганной, полужастенчивой); такесические (Алексей было хотел обнять ее; Алексей удержал ее за руку; Лиза старалась освободить свои пальцы от руки Алексеевой).

2. «Ты был, барин, вечер у наших господ? – сказала она тотчас Алексею, – какова показалась тебе барышня?» Алексей отвечал, что он ее не заметил. «Жаль», – возразила

Лиза. «А почему же?» – спросил Алексей. – «А потому, что я хотела бы спросить у тебя, правда ли, говорят...» – «Что же говорят?» – «Правда ли, говорят, будто бы я на барышню похожа?» – «Какой вздор! Она перед тобой урод уродом». – «Ах, барин, грех тебе это говорить; барышня наша такая беленькая, такая щеголиха! Куда мне с нею равняться!» Алексей божился ей, что она лучше всевозможных беленьких барышень, и, чтоб успокоить ее совсем, начал описывать ее госпожу такими смешными чертами, что Лиза хохотала от души. «Однако ж, – сказала она **со вздохом**, – хоть барышня, может, и смешна, все же я перед нею дура безграмотная». – «И! – сказал Алексей, – есть о чем сокрушаться! Да коли хочешь, я тотчас выучу тебя грамоте». – «А взаправду, – сказала Лиза, – не попытаться ли в самом деле?» – «Изволь, милая; начнем хоть сейчас» [Пушкин 1986 т.3: 98].

1. Анализ ситуации:

- a) Участники (знакомые): Лиза Муромская (Акулина) – 17 лет, барышня-крестьянка – инициатор и Алексей Берестов – около 20 лет, барин;
- b) Роца недалеко от имения Берестовых – Тугилово, день;
- c) Акулина и Алексей договариваются об обучении Акулины грамоте;
- d) Обоюдное желание вести разговор; достигнуто согласие на совместные занятия грамотой.

2. Цель флирта Лизы-Акулины – сохранить лицо; Алексея – сигнал Акулине о заинтересованности ею.

3. Вербальные средства: комплимент (*Она перед тобой урод уродом; Алексей божился ей, что она лучше всевозможных беленьких барышень; милая*), самокритика (*Куда мне с нею равняться!; я перед нею дура безграмотная*), предложение помощи (*Да коли хочешь, я тотчас выучу тебя грамоте*).

Невербальные средства: фонационные (Лиза хохотала, сказала Лиза *со вздохом*).

Анализ показывает, что ситуации, описанные в пушкинской прозе, удовлетворяют всем признакам флирта, так как удовлетворяют его цели, а также сопровождаются вербальными и невербальными средствами общения, обслуживающими этот речевой жанр.

Анализ романа «Капитанская дочка»

«Капитанская дочка» – исторический роман А.С. Пушкина, действие которого происходит во время восстания Емельяна Пугачёва. Впервые опубликован в журнале «Современник» в 1836 г.

*Возвращаясь к коменданту, я, по обыкновению своему, подсел к Марье Ивановне <...> Мы разговаривали **вполголоса**. Марья Ивановна с **нежностью выговаривала мне за беспокойство, причиненное всем моею ссорой с Швабриным.** «Я так и обмерла, — сказала*

она, — когда сказали нам, что вы намерены биться на шпагах. Как мужчины странны! За одно слово, о котором через неделю верно б они позабыли, они готовы резаться и жертвовать не только жизнью, но и совестью и благополучием тех, которые... Но я уверена, что не вы зачинщик ссоры. Верно, виноват Алексей Иванович». — А почему же вы так думаете, Марья Ивановна? — Да так... он такой насмешник! Я не люблю Алексея Ивановича. Он очень мне противен; а странно: ни за что б я не хотела, чтоб и я ему так же не нравилась. Это меня беспокоило бы страх. — А как вы думаете, Марья Ивановна? Нравится ли вы ему, или нет? **Марья Ивановна заикнулась и покраснела**. — Мне кажется, — сказала она, — я думаю, что нравлюсь. — Почему же вам так кажется? — Потому что он за меня сватался. — Сватался! Он за вас сватался? Когда же? — В прошлом году. Месяца два до вашего приезда. — И вы не пошли? — Как изволите видеть. Алексей Иванович, конечно, человек умный, и хорошей фамилии, и имеет состояние; но как подумаю, что надобно будет под венцом при всех с ним поцеловаться... Ни за что! Ни за какие благополучия! [Пушкин 1986 т.3: 256-257].

1. Анализ ситуации:

- a) Участники (знакомые): Пётр Гринёв – 17 лет, офицер – инициатор, и Маша Миронова – 18 лет, дочь коменданта крепости;
- b) Белгородская крепость, дом коменданта;
- c) Встреча после «примирения» офицеров Гринёва и Швабрина;
- d) Обоюдное желание вести разговор; обоюдная симпатия.

2. Цель флирта Маши – сохранить лицо; Петра – сигнал Маше о заинтересованности ею.

3. Вербальные средства: переживание (*Я так и обмерла*), уверенность в невиновности объекта (*я уверена, что не вы зачинщик ссоры*).

Невербальные средства: фонационные (разговаривали *вполголоса*; Марья Ивановна *заикнулась*), ситуативно-конфигуральные (Марья Ивановна *покраснела*).

Таким образом, можно сказать, что в повести для описания отношений между ее главными героями включен РЖ флирта, ведь участники ситуации используют маркеры симпатии (вербальные и невербальные), преследуют типичные флиртовые цели, играют типичные ситуативные роли.

Анализ романа «Дубровский»

«Дубровский» – разбойничий роман, написанный А.С. Пушкиным в 1833 г.

Ночь была темна, небо покрыто тучами — в двух шагах от себя нельзя было ничего видеть, но Марья Кириловна шла в темноте по знакомым дорожкам и через минуту

очутилась у беседки; тут остановилась она, дабы перевести дух и явиться перед Дефоржем с видом равнодушным и неторопливым. Но Дефорж стоял уже перед нею. — Благодарю вас, — сказал он ей **тихим и печальным голосом**, — что вы не отказали мне в моей просьбе. Я был бы в отчаянии, если бы на то не согласились. Марья Кириловна отвечала заготовленной фразой: — Надеюсь, что вы не заставите меня раскаяться в моей снисходительности. Он молчал и, казалось, собирался с духом. — Обстоятельства требуют... я должен вас оставить, — сказал он наконец, — вы скоро, может быть, услышите... Но перед разлукой я должен с вами сам объяснить... [Пушкин 1986 т.3: 170]

1. Анализ ситуации:

a) Участники (знакомые): Маша Троекурова – 17 лет, дочь помещика и Дубровский (Дефорж) – 23 года, учитель – инициатор;

b) Беседка; 7 часов вечера;

c) Дефорж приглашает Машу на свидание запиской;

d) Обоюдное желание вести разговор; отношения сдержанные.

2. Цель флирта Маши – сохранить лицо; Дефоржа – сигнал Маше о заинтересованности ею.

3. Вербальные средства: переживание (*как вы себя чувствуете*), предположение (*Надеюсь, что вы не заставите меня раскаяться в моей снисходительности*).

Невербальные средства: фонационные (сказал *тихим и печальным голосом*).

В данном фрагменте текста выделяются вербальные и в меньшей степени невербальные средства общения; уединённая обстановка, в которой происходит диалог, говорит об интимности ситуации, таким образом, мы можем сказать, что в данном отрывке описана ситуация близкая к флирту

Анализ повести «Пиковая дама»

«Пиковая дама» - повесть А.С.Пушкина, написанная в 1833 г., опубликованная в 1834 г.

Дня через два, выходя с графиней садиться в карету, она [Лизавета Ивановна] опять его увидела. Он стоял у самого подъезда, закрыв лицо бровным воротником: черные глаза его сверкали из-под шляпы. Лизавета Ивановна испугалась, сама не зная чего, и села в карету с **трепетом неизъяснимым**. Возвратясь домой, она подбежала к окошку, - офицер стоял на прежнем месте, устремив на нее глаза: она отошла, **мучась любопытством и волнуемая чувством**, для нее совершенно новым. С того времени не проходило дня, чтоб молодой человек, в известный час, не являлся под окнами их дома. Между им и ею уредились безусловные сношения. Сидя на своем месте за работой, она чувствовала его приближение, - **подымала голову, смотрела на него с каждым днем доле и доле**.

Молодой человек, казалось, был за то ей благодарен: она видела острым взором молодости, как быстрый румянец покрывал его бледные щеки всякой раз, когда взоры их встречались. Через неделю она ему улыбнулась... [Пушкин 1986 т.3: 197-198]

1. Анализ ситуации:

а) Участники (незнакомые): Лизавета Ивановна – бедная воспитанница старой графини Томской и Германн – молодой инженер-инициатор;

б) Лизавета выглядывает в окно и видит Германна;

с) Германн узнает о тайне трех карт, которую хочет узнать;

2. Цель флирта Лизаветы – понравиться объекту; Германна – извлечь выгоду.

3. Вербальные средства в приведенном отрывке отсутствуют.

Невербальные средства: ситуативно-конфигуральные (Лизавета села в карету с трепетом неизъяснимым; мучась любопытством и волнуемая чувством; быстрый румянец покрывал его бледные щеки всякой раз, когда взоры их встречались), пантомимические (подымала голову, смотрела на него с каждым днем долее и долее; Она ему улыбнулась).

В приведенном фрагменте отсутствуют вербальные средства общения, но за счет невербальных (мимики, взгляда, телодвижений), можно проследить флирт в данном отрывке.

Анализ повести «Станционный смотритель»

«Станционный смотритель» - повесть Александра Сергеевича Пушкина из цикла «Повестей покойного Ивана Петровича Белкина», оконченная 14 сентября 1830 года и изданная в 1831 году.

На другой день гусару стало хуже. Человек его поехал верхом в город за лекарем. Дуня обвязала ему голову платком, намоченным уксусом, и села с своим шитьем у его кровати. Больной при смотрителе охал и не говорил почти ни слова, однако ж выпил две чашки кофе и охая заказал себе обед. Дуня от него не отходила. Он поминутно просил пить, и Дуня подносила ему кружку ею заготовленного лимонада. Больной обмакивал губы и всякий раз, возвращая кружку, в знак благодарности слабою своею рукою пожимал Дунюшкину руку. К обеду приехал лекарь [Пушкин 1986 т.3: 80].

1. Анализ ситуации:

а) Участники (знакомые): Дуня – дочь станционного смотрителя и Минский – гусар-инициатор;

б) Станция;

с) Болезнь гусара;

2. Цель флирта Дуни – сохранить лицо перед адресатом; Минского – дать сигнал Дуне о заинтересованности ею.

3. Вербальные средства в приведенном отрывке отсутствуют.

Невербальные средства: такесические (гусар *пожимал Дунюшкину руку*; Дуня *обвязала ему голову платком*), проксемические (Дуня *от него не отходила*).

В приведенном отрывке отсутствуют вербальные средства общения, но благодаря такесике, проксемике, которые очевидно фиксируются в фрагменте, мы можем сделать вывод о наличии РЖ флирта.

Анализ поэмы «Граф Нулин»

«Граф Нулин» – короткая шуточная поэма, написанная Пушкиным за два утра 13 и 14 декабря 1825 г. во время ссылки в Михайловском.

Изо стола

Встают. Хозяйка молодая

Черезвычайно весела;

Граф, о Париже забывая,

Дивится, как она мила!

Проходит вечер неприметно;

Граф сам не свой; хозяйки взор

То выражается приветно,

То вдруг потуплен безответно...

<...>

Наталья Павловна встает:

«Пора, прощайте! ждут постели.

Приятный сон!..» С досадой встав,

Полувлюбленный, нежный граф

Целует руку ей. И что же?

Куда кокетство не ведет?

Проказница прости ей, боже! —

Тихонько графу руку жмет [Пушкин 1986 т.2: 83-84].

1. Анализ ситуации:

- a) Участники (знакомые): Наталья Павловна – барыня и Нулин – граф;
- b) Усадьба Натальи Павловны;
- c) После того, как коляска Нулина перевернулась, Наташа приглашает графа отобедать;

2. Цель флирта Наташи – флирт ради флирта; Нулина – сигнал Наташе о заинтересованности ею.

3. Вербальные средства в приведенном отрывке отсутствуют.

Невербальные средства: ситуативно-конфигуральные (*Дивится, как она мила; Полулюбленный, нежный граф*), такесические (*Граф Целует руку ей; Наташа тихонько графу руку жмет*).

В данном поэтическом тексте нет вербальных средств общения, но четко прослеживаются цели флирта, а также обнаруживаются ситуативно-конфигуральные и такесические невербальные средства, благодаря чему ситуация, действительно соответствует РЖ флирта.

Анализ поэмы «Цыганы»

«Цыганы» – южная романтическая поэма Александра Сергеевича Пушкина; написана в 1824 г., издана в 1827 г.

Молодой цыган

Еще одно... одно лобзанье...

Земфира

Пора: мой муж ревнив и зол.

Цыган

Одно... но доле!.. на прощанье.

Земфира

Прощай, покамест не пришел.

Цыган

Скажи — когда ж опять свиданье?

Земфира

Сегодня, как зайдет луна,

Там, за курганом над могилой...

Цыган

Обманет! не придет она!

Земфира

Вот он! беги!.. Приду, мой милый [Пушкин 1986 т.2: 74]

1. Анализ ситуации:

a) Участники (знакомые): Земфира – цыганка и Цыган;

b) Цыганский табор;

c) События происходят после того, как Алеко (главный герой), понимает, что Земфира неверна ему;

d) Обоюдное желание вести разговор; найден общий язык.

2. Цель флирта Земфиры – шуточная борьба; цыгана – извлечь выгоду от ухаживания.

3. Вербальные средства: комплимент (*мой милый*), сомнение в объекте

(Обманет! не придет она!), ожидание встречи (когда ж опять свиданье), мечта (Еще одно... одно лобзанье...).

Невербальные средства флирта в данном тексте не описаны, однако, очевидны цели, которые преследуют участники, и вербалика флирта, поэтому мы можем сказать, что в данном диалоге он присутствует.

Анализ романа «Евгений Онегин»

«Евгений Онегин» – роман в стихах, написанный А.С. Пушкиным в 1823—1830 гг.

К минуте мщенья приближаясь,

Онегин, втайне усмехаясь,

Подходит к Ольге. Быстро с ней

Вертится около гостей,

Потом на стул ее сажает,

Заводит речь о том о сем;

Спустя минуты две потом

Вновь с нею вальс он продолжает;

Все в изумленье. Ленский сам

Не верит собственным глазам [Пушкин 1986 т.2: 274 – 275].

1. Анализ ситуации:

а) Участники (знакомые): Ольга – сестра Татьяны, 16 лет, и Евгений Онегин, 26 лет – инициатор;

б) Дом Лариных, именины Татьяны;

в) Онегин недоволен тем, что Ленский взял его с собой на именины;

2. Цель обеих сторон – флирт ради флирта.

3. Вербальные средства в данном отрывке отсутствуют.

Невербальные средства: ситуативно-конфигуральные (Онегин *втайне усмехаясь*), пантомимические (*на стул ее сажает; Быстро с ней Вертится около гостей; Заводит речь о том о сем; с нею вальс он продолжает*).

В данном отрывке, как и в ряде предыдущих, не обнаружено вербальных средств общения, но четко прослеживаются его цели, обнаруживаются ситуативно-конфигуральные и пантомимические невербальные средства флирта. Таким образом, и данная текстовая ситуация представляет собой флирт.

В результате, с целью исследования речевого жанра флирта XIX века, зафиксированного в художественных текстах, автором данной работы проанализировано 8 произведений А.С. Пушкина, в которых обнаружилось 10 ситуаций исследуемого РЖ.

Анализ материала исследования показал, каким был флирт в пушкинские времена, какими целями руководствовались его участники и какие использовали для этого средства общения.

Заключение

В ходе исследования удалось выявить особенности речевого жанра флирта XIX века и сделать следующие **выводы**:

- флирт – это речевой жанр, который используют и использовали люди преимущественно молодого возраста (16-26 лет);
- флирт мог происходить в самых различных обстоятельствах (в усадьбе, на природе, у постели больного) и между представителями различных сословий;
- участницы женского пола в процессе флирта чаще всего преследовали цели понравиться объекту, сохранить лицо, осуществить флирт ради флирта, реже это был сигнал о заинтересованности или флирт как шуточная борьба;
- участники мужского пола чаще всего ставили цель сигнализировать женщине о заинтересованности ею, в единичном случае – извлечь выгоду и сохранить лицо;
- использовались различные вербальные и невербальные средства общения; среди наиболее популярных – фонациональные, ситуативно-когнитивные и такесические.

Таким образом, сделанные наблюдения и речезанровый анализ показывают, что с XIX века флирт практически не претерпел значимых изменений: цели, способы общения, этапы флиртового диалога остаются прежними, актуальными в наши дни. Меняется при этом язык флирта, включая в свой состав обновленную временем лексику.

Список литературы

1. Бахтин, М.М. Проблема речевых жанров [Текст] / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. — М., 1979.
2. Бахтин, М. М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук [Текст] / М. М. Бахтин. — СПб.: Азбука, 2000.
3. Вежбицка, А. Речевые жанры [Текст] / А. Вежбицка // Жанры речи. — Саратов, 1997. — №1.
4. Дементьев, В. В. Теория речевых жанров [Текст] / В. В. Дементьев. — М.: Знак, 2010.
5. Егорова, Т.В. Словарь иностранных слов современного русского языка [Текст] / Т. В. Егорова. — М.: Аделант, 2014.
6. Крылова, Т.В. *Кокетничать, заигрывать, флиртовать*: игровые аспекты в общении между мужчинами и женщинами [Текст] / Т. В. Крылова // Логический анализ

языка. Концептуальные поля игры / отв. ред. член-корр. РАН Н.Д. Артюнова. — М.: Индрик, 2006.

7. Пушкин, А. С. Сочинения в трех томах: т.2: Поэмы. Евгений Онегин. Драматические произведения [Текст] / А. С. Пушкин. — М.: Художественная литература, 1986 г.

8. Пушкин А. С. Сочинения в трех томах: т.3: Проза. — М.: Художественная литература, 1986 г.

9. Селиванова, Е. А. Основы теории речевой коммуникации: учебник [Текст] / Е. А. Селиванова. — Черкассы, 2011.

10. Шмелева, Т. В. Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка [Текст] / Т. В. Шмелева // Russistik. Русистика. Научный журнал актуальных проблем преподавания русского языка.— Berlin, 1990. — № 2.