

УДК 502.4 (474.2) (470)

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООПТ ЭСТОНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Душкина А.Д.,<sup>1</sup> Крамарева Т.Н.<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Воронежского государственного лесотехнического университета имени Г.Ф. Морозова», Воронеж, РФ, e-mail: [tkramarewa@mail.ru](mailto:tkramarewa@mail.ru)

Организация особо охраняемых природных территорий (ООПТ) – очень важная составляющая природоохранной деятельности.

На территории России обитает 413 объектов животного мира, 676 видов растений, 61 вид мохообразных, 35 видов морских и пресноводных водорослей, 42 вида лишайников и 24 вида грибов, занесенных в Красную Книгу Российской Федерации. Данные виды должны находиться под строгим контролем – это одна из первоочередных задач ООПТ. Еще одна важная задача ООПТ – сохранение уникальных природных ландшафтов и экосистем.

Для выполнения вышеперечисленных задач необходима качественная организация ООПТ, строгое соблюдение природоохранного режима, высокий уровень законодательной базы в области ООПТ.

Учитывая, что Россия имеет различного рода проблемы в области охраны окружающей среды, такие как проблемы в построении законодательной базы, в организации природных территорий, различного рода нарушения на территории ООПТ, в том числе браконьерство и незаконная вырубка лесов, то проведение различных параллелей и сравнительных характеристик могло бы помочь выявить причины возникновения подобных проблем.

Целью работы был сравнительный анализ особо охраняемых природных территорий Эстонии и России.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории, охрана, заповедник, национальный парк, заказник, законодательство, сравнение, характеристика.

## **COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF SPNA OF THE ESTONIAN REPUBLIC AND THE RUSSIAN FEDERATION**

**Dushkina A.D.<sup>1</sup>, Kramareva T.N.<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>FGBOU VO "Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov.", Voronezh, Russian Federation, e-mail: [tkramarewa@mail.ru](mailto:tkramarewa@mail.ru)

The organization of specially protected natural areas (SPNA) is a very important component of environmental protection.

413 objects of the animal world, 676 species of plants, 61 species of bryophytes, 35 species of marine and freshwater algae, 42 species of lichens and 24 species of mushrooms listed in the Red Book of the Russian Federation inhabit the territory of Russia. These species should be under strict control - this is one of the priority

tasks of protected areas. Another important task of protected areas is the preservation of unique natural landscapes and ecosystems.

To accomplish the above tasks, a high-quality organization of protected areas, strict adherence to the environmental protection regime, and a high level of legislative base in the field of protected areas are required.

Given that Russia has various kinds of problems in the field of environmental protection, such as problems in building the legislative framework, in organizing natural territories, various types of violations in the territory of protected areas, including poaching and illegal deforestation, then drawing different parallels and comparative characteristics could help identify the causes of such problems.

The aim of the work was a comparative analysis of specially protected natural areas of Estonia and Russia.

**Key words:** specially protected natural territories, protection, reserve, national park, reserve, legislation, comparison, characteristics.

Согласно Федеральному закону РФ об ООПТ: «Особо охраняемые природные территории - участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны» [1].

Для них устанавливается особый (заповедный) режим охраны, сущность которого состоит в полном запрещении или ограничении хозяйственной и иной деятельности, противоречащей целям заповедования [2].

В каждой стране существуют различные категории ООПТ. В Федеральном законе РФ об ООПТ в ст. 2 дана следующая классификация:

«С учетом особенностей режима особо охраняемых природных территорий различаются следующие категории указанных территорий:

- а) государственные природные заповедники, в том числе биосферные заповедники;
- б) национальные парки;
- в) природные парки;
- г) государственные природные заказники;
- д) памятники природы;
- е) дендрологические парки и ботанические сады» [1].

При этом, в статье 3 того же закона утверждается, что:

«Законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться и иные категории особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения» [1]

Правовой режим особо охраняемых природных территорий регулируется актами экологического законодательства общего характера (Законом РСФСР «Об охране окружающей природной среды», Указом Президента РФ «Об особо охраняемых природных территориях

РФ» от 2 октября 1992 № 1155), законами о правовом режиме отдельных видов природных ресурсов (Лесным, Водным, Земельным кодексами, Федеральным законом «О животном мире», Законом РФ «О недрах» и др.), а также специальным законодательством об особо охраняемых природных территориях - Федеральными Законами «Об особо охраняемых природных территориях» 1995 г., «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» 1995 г., Постановлением Правительства РФ «О порядке ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий» от 19 октября 1996 № 1249, положениями о конкретных видах особо охраняемых природных территорий (заповедниках, заказниках, национальных парках и др.).[2]

Федеральным законом об ООПТ России дано определение каждой категории ООПТ.

Государственные природные заповедники являются природоохранными, научно-исследовательскими и эколого-просветительскими учреждениями, имеющими целью сохранение и изучение естественного хода природных процессов и явлений, генетического фонда растительного и животного мира, отдельных видов и сообществ растений и животных, типичных и уникальных экологических систем. На территории заповедников полностью изымаются из хозяйственного использования охраняемые природные комплексы и объекты (земля, воды, недра, растительный и животный мир), имеющие особое природоохранное, научное и эколого-просветительское значение.

Национальные парки (НП) – особая форма организации охраняемых природных территорий, где совмещаются задачи сохранения природных и историко-культурных объектов с организацией активного познавательного отдыха. Все мировое разнообразие НП в принципе соответствует единому международному стандарту, закрепленному в решении X сессии Генеральной Ассамблеи МСОП в 1969 г.: национальный парк — это сравнительно большая территория, где:

- 1) экосистемы в результате эксплуатации и пользования человеком существенно не изменены, геоморфологические участки, виды животных и растений и места их обитания представляют собой научный, просветительский и рекреационный интерес, ландшафты характеризуются удивительной красотой;
- 2) высочайшими и компетентными органами власти страны предприняты шаги к предотвращению или исключению хозяйственного использования природных ресурсов на всей территории и к обеспечению эффективного соблюдения правил поведения;
- 3) посетители пребывают по специальному разрешению для просвещения и реализации культурных и рекреационных потребностей.

Под природными парками понимаются "природоохранные рекреационные учреждения, территории (акватории) которых включают природные комплексы и объекты, имеющие

значительную экологическую и эстетическую ценность, и которые предназначены для использования в природоохранных, просветительских и рекреационных целях".

Государственными природными заказниками являются территории, имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса.

Памятники природы – уникальные, невозполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения. [3]

Если взять во внимание общее процентное соотношение площадей ООПТ (включая акватории) относительно территорий рассматриваемых государств, то получим, что доля ООПТ в Эстонии значительно выше и составляет 22% против 11,9% российских ООПТ. Это значит, что, несмотря на сравнительно маленькую площадь территории страны (45227 км<sup>2</sup>), площадь природных территорий, находящихся под охраной, достигает практически четверти от общей территории страны, в то время как ООПТ России занимают лишь немного больше одной десятой части площади.

При этом количественно, в первую очередь за счет обширных территорий, Россия имеет преимущество практически во всех категориях ООПТ. Исключением являются природные заповедники, которых в Эстонии 148; в России же насчитывается 102 природных заповедника.

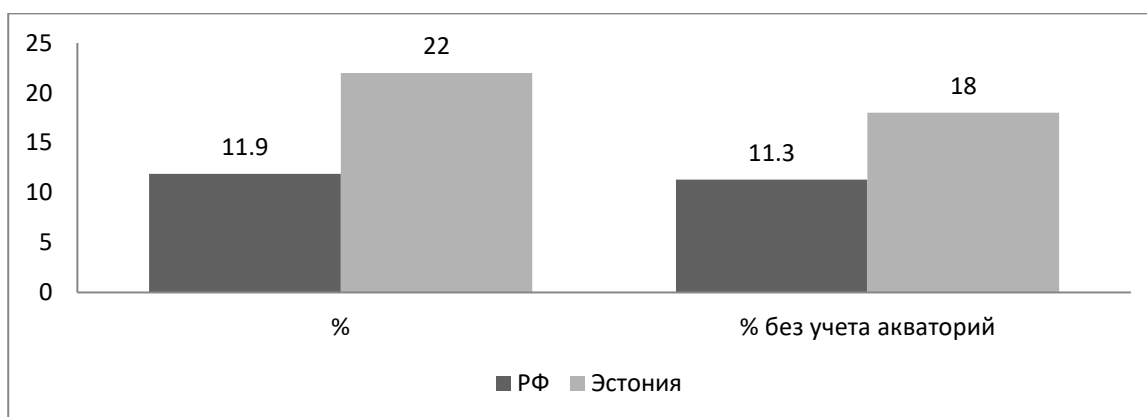


Рис. 1. Процентное соотношение площадей ООПТ относительно площади государств (с учетом акваторий и без)

Количественное сравнение заказников вызывает определенные сложности: если в Эстонии имеется 344 заказника (которые не подразделяются на какие-либо категории), то в России располагается 70 заказников лишь федерального уровня, а количество заказников других уровней превышает 12 тысяч.

Сравнение других ООПТ не представляется возможным по причине нехватки данных, а также существенным различиям в определениях понятия той или иной категории ООПТ.

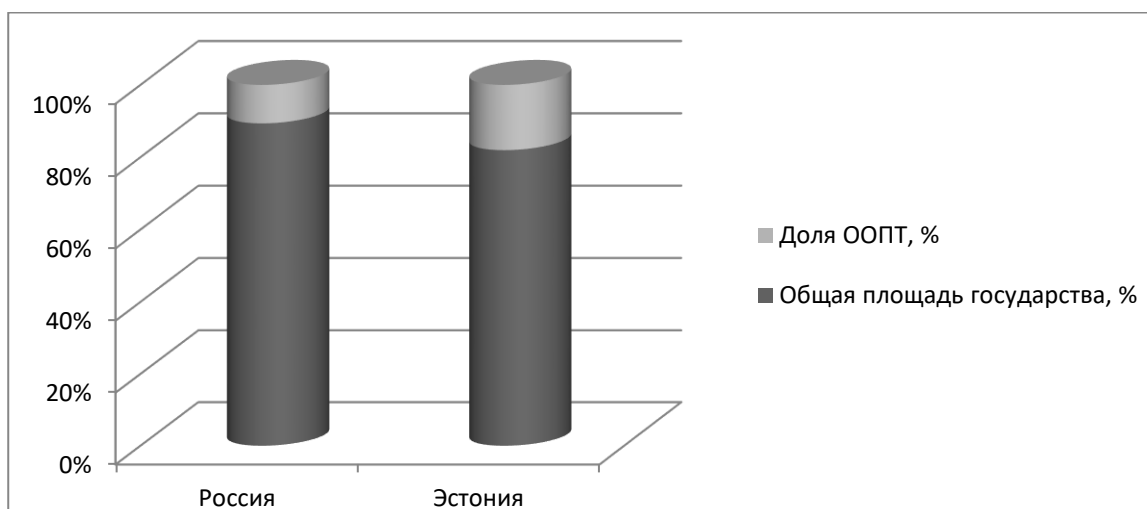


Рис. 2 Процентная доля площадей ООПТ Эстонии и России относительно общей площади государств

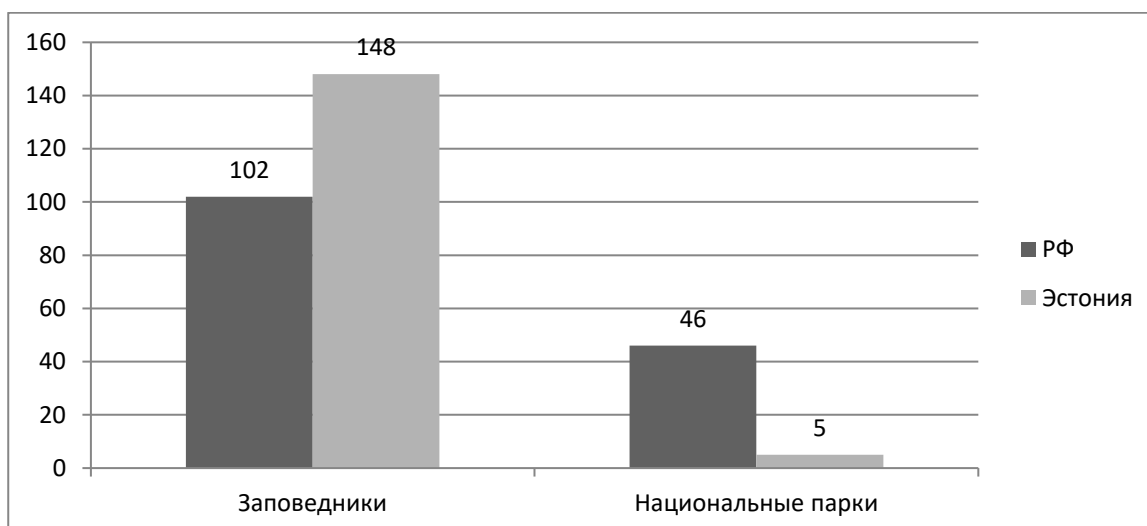


Рис. 3. Количество заповедников и национальных парков Эстонии и России

В целом, несмотря на весьма малочисленную площадь территории, Эстония имеет достаточно большое количество охраняемых природных территорий разных категорий. Более того, по процентному соотношению относительно площади государства, а также по количеству заповедников Эстонская Республика превосходит Россию, что может говорить о достаточно высоком уровне организации природоохранной деятельности в этой стране.

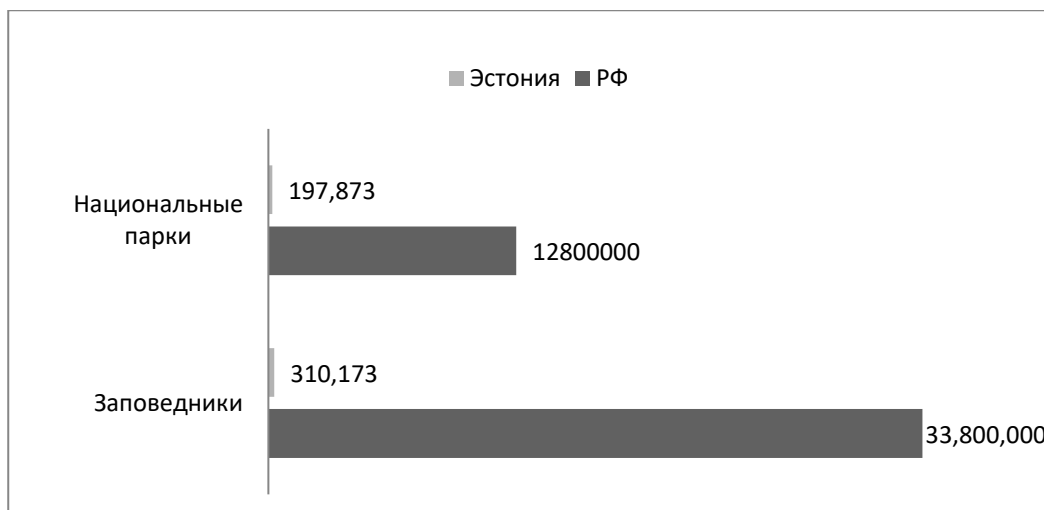


Рис. 4. Соотношение площадей национальных парков и заповедников Эстонии и России с учетом акваторий

**Заключение.** В данной работе дана сравнительная характеристика ООПТ Эстонии и России, а также были выявлены некоторые проблемы, связанные с организацией, ведением и охраной особо охраняемых природных территорий в Российской Федерации.

Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что ведение особо охраняемых природных территорий в России требует определенных улучшений. Учитывая наличие проблем с организацией и поддержанием ООПТ, а так же с большим количеством нарушений на территориях ООПТ, логично было бы тщательнее проработать Закон об ООПТ, внести корректировки и поправки в закон, дополнить его новыми положениями и формулировками. Так же, целесообразно перенять опыт организации охраняемых природных территорий у других европейских стран (в том числе и Эстонии). Подобные меры могли бы поспособствовать улучшению качества ведения и охраны особо охраняемых природных территорий.

#### **Литература.**

1. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 N 33-ФЗ (принят ГД ФС РФ 15.02.1995)
2. Кузнецова, Н.В. Экологическое право: Учебное пособие / Н.В. Кузнецова - М. : Юриспруденция, 2000 – 168 с.
3. Иванов, А.Н. Охраняемые природные территории: Учебное пособие / А.Н. Иванов, В.П. Чиждова. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. - 119 с.
4. Закон Эстонской Республики «Об охране природы» от 26.04.2004 N 620 (Принят 21.04.2004) - RT I, 2004, 38, 258
5. <http://www.envir.ee/> - Сайт министерства охраны окружающей среды Эстонской Республики