

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - ФИЛИАЛ**

**Факультет:** «Государственное, муниципальное управление и экономика народного хозяйства»

Специальность/направление подготовки: «Экономическая безопасность»

Специализация/профиль/программа: «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Кафедра: «Экономики и экономической безопасности»

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**по дисциплине:**

**«Экономическая безопасность»**

**на тему:**

**«Безопасность реального сектора экономики в системе национальной экономической безопасности»**

**Автор работы:**

Студент 5 курса группы 52 ЭБОСП

Очной формы обучения

Маштакова Виталия Витальевича

Подпись \_\_\_\_\_

**Руководитель работы:**

Доцент, к.э.н.

Баранова Светлана Викторовна

Подпись \_\_\_\_\_

Орел, 2019 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1 Теоретические аспекты обеспечения налоговой безопасности .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.1 Налоговая безопасность в системе национальной экономической безопасности .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.2 Система обеспечения налоговой безопасности	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
2 Организация налогового администрирования в РФ.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
2.1 Понятие и формы налогового администрирования.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
2.2 Состав, структура и функции налоговых органов в РФ в системе налогового администрирования.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
3 Совершенствование налогового администрирования в системе обеспечения налоговой безопасности .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
3.1 Основные направления повышения эффективности налогового администрирования.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
3.2 Организационно-правовые меры, направленные на повышение эффективности налогового администрирования в системе обеспечения налоговой безопасности .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Заключение .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Библиографический список.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## Введение

Реальный сектор является основой национальной экономики определяющей её темпы роста и развития. Российский реальный сектор представляет собой целый ряд отраслей, играющих важнейшую роль в функционировании экономики страны. Он разделён в основном на две части. Одна часть ориентирована на внешний рынок, где осуществляются операции, связанные с экспортно сырьевой деятельностью. Данная деятельность направлена на реализацию нефти и газа и связанную с функционированием энергопроизводящих отраслей, поскольку нынешняя экономическая модель России, по-прежнему является экспортно ориентированной. Данная модель направлена на экспорт нефти и газа с последующим получением нефтегазовых доходов(они составляют большую часть доходов) в федеральный бюджет Российской Федерации. Данное сырьё обеспечивается платёжеспособным спросом на мировом рынке энергоносителей. Однако формирование цены на энергоносители, их колебание, а также курсовая разница при осуществлении экономических операций не всегда оказывают положительный эффект в экономике. Так же к экспортно ориентированным отраслям экономики можно отнести химическую промышленность, металлургию, лесопромышленный, оборонно-промышленный комплексы, а также связанные с ними иные отрасли.

Вторая часть реального сектора экономики ориентирована на внутренний рынок и является малорентабельной, влечёт за собой невысокий внутренний платёжеспособный спрос у населения и предприятий.

Необходимо развитие несырьевых отраслей экономики, направленных на создание высокотехнологичной, наукоёмкой продукции с высокой долей добавленной стоимости. Это позволит быть в меньшей степени зависимости от колебаний цен на рынке энергоносителей, курсовой разницы и создавать множество рабочих мест(борьба с безработицей). Для реализации перехода к несырьевой модели и развитию различных отраслей экономики также нужно стремиться к

технологическому обеспечению и развитию отечественной техники и программного обеспечения. Это также приведёт к меньшей зависимости от зарубежных стран. Существует необходимость в модернизации и реформировании бюджетно-налоговой, таможенно-тарифной политики государства для развития отечественных организаций, их поддержки, снижению налоговой нагрузки.

Массовый износ основных средств предприятий, скудная инновационная и инвестиционная активность, низкий уровень конкурентоспособности российских промышленных товаров, небольшое количество предприятий малого бизнеса. Эти и также другие причины выступают угрозами реальными секторами экономики и являются подтверждением того, что необходимо пересматривать имеющиеся стратегии национальной безопасности и экономической безопасности страны.

Развитие высокотехнологичной наукоёмкой продукции, имеющей высокий платёжеспособный спрос, приведут к победе в борьбе за конкуренцию различных товаров, работ, услуг, освоению новых рынков в различных экономических регионах других стран. В дальнейшем это приведёт к налаживанию отношений со странами импортерами и их стремлению к инвестированию в данные отрасли производства. Это приведёт к привлечению зарубежных инвестиций, поступлению средств в федеральный бюджет.

Так развитие реального сектора экономики и стремление России развивать собственные научно-технические, инновационные технологии, позволяет наращивать темп роста отечественного производства, снижая зависимость от западных технологий, проводя политику импортозамещения и привлекая зарубежные инвестиции.

Данная тема является актуальной, поскольку необходимо рассмотреть и улучшить систему обеспечения безопасности реального сектора экономики для достижения стабильного и долгосрочного экономического роста.

Цель исследования состоит в том, чтобы изучить теоретические и практические основы, касающиеся безопасности реального сектора в системе национальной экономической безопасности страны.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие реального сектора и национально экономической безопасности ;
- рассмотреть классификацию угроз реального сектора экономики;
- рассмотреть меры по обеспечению безопасности реального сектора экономики;
- разработать антикризисные меры для обеспечения безопасности организации.

Объект исследования – организация ООО «Керама Марацци»

Предмет исследования – экономическая безопасность организации ООО «Керама Марацци». Период исследования – 2016-2018 гг.

Теоретическую основу данной курсовой работы составили труды исследований отечественных и зарубежных ученых, а также публикации в периодических изданиях, затрагивающие различные аспекты и проблемы исследования.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

# **1 Теоретические основы безопасности реального сектора экономики в системе национальной экономической безопасности**

## **1.1 Понятие, состояние и угрозы безопасности реального сектора экономики в системе национальной экономической безопасности**

В настоящее время нет легального определения понятия национальной экономической безопасности. В качестве первой попытки дать косвенное легальное определение национальной экономической безопасности как виду национальной безопасности можно рассматривать определение содержащееся в государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации утвержденное президентом Владимиром Владимировичем Путиным в 1996 году.

Предполагается дать следующее определение национальной экономической безопасности. Под национальной экономической безопасностью предполагается понимать состояние экономики и определяющих её функционирование институтов при котором обеспечивается защищённость национальных экономических интересов, создаётся и реализуются возможности для устойчивого гармоничного экономического роста на основе проведения в жизни независимой внутренней и внешней экономической политики.

Важным в этом определении то, что экономический рост должен быть:<sup>1</sup>

1. устойчивым;
2. гармоничным.

Гармонический рост должен как минимум характеризоваться двумя чертами:

1. рост должен быть социально-направленным
2. экономический рост должен опираться на диверсифицированный (подразумевающий развитие различных секторов экономики характер экономики).

---

<sup>1</sup>Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/1d8dcf5824d5241136fa09b9e9c672ac5d325365/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/1d8dcf5824d5241136fa09b9e9c672ac5d325365/)

Современная российская экономика является экспортно-ориентированной. Экспорт носит преимущественно сырьевой характер. Ещё несколько лет назад 70% российского экспорта это был экспорт нефти, нефтепродуктов и газа.<sup>1</sup>

На энергетические ресурсы(продукты экспорта):

- очень сильно колеблются на мировом рынке;
- последние года резкие обостряется конкуренция за эти рынки.

Это значит, что развитие экономики России должна опираться не только на секторы связаны с добычей и первичной переработкой ресурсов ,но и на сектора связанные с производством высокотехнологичной наукоёмкой продукцией с высокой долей добавленной стоимости. Темп роста мировой энергетики составляет 1% в год, а темп роста с созданием новых технологий составляет от 15 до 20% в год.

Система национальной экономической безопасности – совокупность взаимосвязанных видов и уровней экономической безопасности.

Существуют следующие виды безопасности:

1. финансовая безопасность:
  - 1.1 налоговая безопасность;
  - 1.2 бюджетная безопасность;
  - 1.3 безопасность фондового рынка;
2. безопасность денежно-кредитной системы;
3. безопасность реального сектора экономики:
  - 3.1 научно-техническая безопасность;
  - 3.2 инновационная безопасность;
  - 3.3 инвестиционная безопасность.

Система обеспечения национальной безопасности подразумевает рассмотрение двух подходов:

1. институционально-субъективный;
2. статический.

---

<sup>1</sup>Голощапова Л.В. Учет экономического потенциала в системе стратегического управления промышленным предприятием // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. 2018. № 1(12). – С. 33-37

Институционально-субъективный подход целесообразно рассматривать благодаря выделению основных субъектов. К основным субъектам относятся:

- государственные органы и организации;
- федеральное собрание. Осуществляет независимый контроль двумя способами: непосредственно, посредством формирования Счётной Палаты Российской Федерации;
- органы исполнительной власти : Правительство Российской Федерации, Федеральные министерства и ведомства(ведомство силового блока (МВД(ГУЭПК- Министерство внутренних дел главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции));
- структурные подразделения, занимающиеся вопросами экономической безопасности таких федеральных ведомств как: ФСБ(федеральная служба безопасности), СВР (служба внешней разведки), Федеральная таможенная служба, следственный комитет;
- министерства: финансов и Министерство экономического развития, промышленности и торговли, энергетики, сельского хозяйства, транспорта и т.д;
- службы: Федеральная налоговая служба, Федеральная служба по финансовому мониторингу, Федеральная антимонопольная служба.

Помимо данных федеральных структур необходимо также учитывать и их федеральные органы. В качестве субъекта обеспечения безопасности необходимо выделить: Центральный банк и его территориальные учреждения.

Аналогичные структуры субъектов обеспечения национальной безопасности действуют на уровне органов государственной власти субъектов федерации и органов местного самоуправления.

Выделяют следующие группы негосударственных субъектов:<sup>1</sup>

1. институты государственного общества( политические партии и общественные объединения, опора России(данная организация объединяет интересы

---

<sup>1</sup>Краснощек А.А., Динец И.А. Современные аспекты анализа и оценки экономической безопасности 2018–С.78-81

малого бизнеса),РСПП( российский союз промышленников и предпринимателей представляют интересы крупного бизнеса),торгово-промышленная палата Российской Федерации ,общественные объединения;

2. хозяйствующие субъекты, которые оказывают услуги на коммерческой основе по обеспечению экономической безопасности. К числу таких субъектов относятся частные детективы и их организации, ЧОП (частные охранные предприятия);

3. аудиторские, консалтинговые и т. д;

4. хозяйствующие субъекты и граждане (их основной задачей является охраной всего имущества).

В рамках статического подхода система обеспечения национальной экономической безопасности представляет собой совокупность субъектов наделённых при необходимости силами и средствами и совокупность институтов, формирующих институциональную основу, определяющую цели, формы и методы деятельности указанных субъектов по обеспечению безопасности.<sup>1</sup>

Реальный сектор экономики представляет собой отрасль экономики, занимающуюся производством материальных и нематериальных товаров, оказывающие услуги, за исключением финансово-кредитных и биржевых операций.

Реальный сектор включает в себя организации и предприятия сектора нефинансовых предприятий в котором создаются товары, оказываются услуги(за исключением услуг финансового посредничества) и в дальнейшем реализуются в свободном рынке.

Структуру реального сектора экономики можно рассмотреть на следующей схеме:

---

<sup>1</sup>Никифорова Е.В, Шнайдер О. В. Экономический потенциал как совокупность ресурсов финансово-хозяйственной деятельности // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. № 1. -С. 20-22

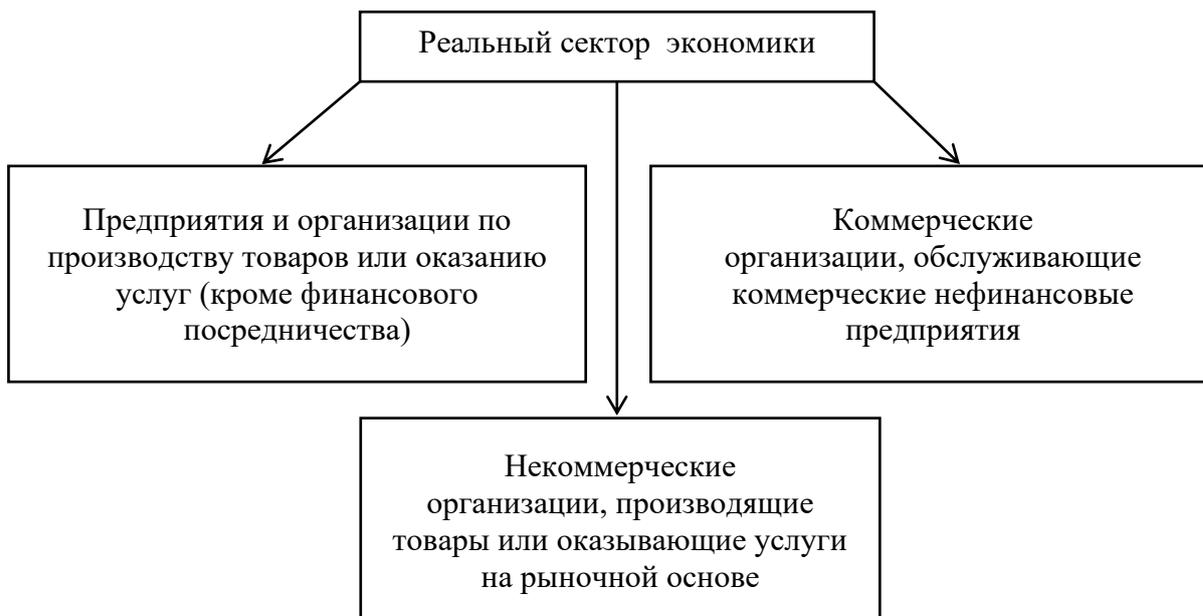


Рис.1 – Структура реального сектора экономики

Основу реального сектора экономики составляют производство сельскохозяйственной и промышленной продукции, а также торговая деятельность являющейся его неотъемлемой частью.

Под экономической безопасностью реального сектора экономики необходимо понимать такое состояние производственных, организационных и юридических отношений, а также материальных и интеллектуальных ресурсов, при котором обеспечивается стабильность функционирования, финансово-коммерческий успех, прогрессивное научно-техническое развитие реального сектора экономики.<sup>1</sup>

Существует два типа угроз реального сектора экономики:

- прямые угрозы;
- потенциальные угрозы.

К прямым угрозам относятся:

1. рост безработицы. В связи с чем не хватает рабочих рук для осуществления и наращивания темпов производства;
2. спад (стагнация) производства;
3. низкий уровень профессиональной квалификации кадров. Низкий уровень или снижение уровня профессиональной квалификации кадров в

<sup>1</sup>Ильященко С.Н. Оценка составляющих экономической безопасности предприятия // Проблемы обеспечения экономической безопасности: матер. между нар. науч.-практич. конф. Донецк: РИА ДонНТУ – 2018 С.45-46

дальнейшем приводит к созданию товаров и оказанию услуг низкого качества, что приводит к ухудшению позиций на рынке и снижению их конкурентоспособности;

4. криминализация корпоративных и служебных отношений, которые приводят к отсутствию должного контроля со стороны правоохранительных, налоговых и иных контролирующих органов, а также к иным различным негативным последствиям;

5. неполноценное освоение имеющегося кадрового, материального, ресурсного потенциала;

6. низкая инновационная активность в большинстве отраслей. Отсутствие необходимых финансовых вложений останавливает дальнейшее развитие, наращивание производственных мощностей и как следствие приводит к стагнации и ухудшению положения предприятий;

7. увеличение материальных вложений и энергоёмкости. Возможными последствиями являются: увеличение себестоимости (затрат на производство) продукции, в связи с чем продукция находится в проигрышном положении и уступает аналогичным продуктам конкурентов. Так же последствием может выступать изменение нормативов производства, перерасход, возможен увеличение бракованных изделий. Это может привести к убыткам предприятия и как следствие снижение прибыли до налогообложения (налогооблагаемой базы). Соответственно региональные бюджеты не получают часть необходимых для развития региона денежных средств в виде налогов;

8. низкий уровень или отсутствие технической оснащённости предприятий. Это приводит к замедлению темпов производства и как следствие невыполнение необходимого объёма по выпуску продукции;

9. высокий возрастной уровень основных фондов организаций;

10. структурная деформированность промышленности страны;

11. низкая инвестиционная привлекательность для инвесторов.

Потенциальными угрозами реального сектора экономики выступают:<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Поздеев В.Л. Теория экономического анализа: курс лекций. - Йошкар-Ола: Изд-во МарГТУ, 2017. - 212 с. – С. 96-97

1. низкая конкурентоспособность продукции (обуславливается низкой квалификацией персонала, увеличение материальных вложений и затрат по производству продукции, низкий уровень технической оснащённости);
2. зависимость от импорта техники и различных технологий. Приводит к зависимости и необходимости обращаться за помощью к другим государствам ,привлечению зарубежных специалистов, оттоку части капитала за границу;
3. преобладание сырьевой направленности экспорта. Экспорт в другие страны обычного сырья приводящий к тому, что другие страны покупают сырьё у российских экспортёров дешево, а затем создают сложную наукоёмкую продукцию и продают (импортируют) её в Россию по более высокой цене;
4. сырьевая направленность экономики. Наибольшую долю доходов в федеральный бюджет занимают нефтегазовые доходы. Величина которых в значительной степени зависит от мировых цен на нефть и газ (мировой конъюнктуры цен на энергоносители),а те в свою очередь подлежат серьёзным колебаниям;
5. криминализация и борьба за собственность. Чиновники, бизнесмены и иные влиятельные люди продают, покупают целые комплексы и предприятия на незаконных основаниях;
6. бегство капитала из страны. Капитал находится в офшорных юрисдикциях аккумулируясь за рубежом и введённый в Россию в качестве иностранных инвестиций или попыток попасть под налоговую амнистию;
7. неэффективная бюджетная, налоговая и таможенно-тарифная политика страны. Не предоставляются в должной мере налоговые льготы, налоговые каникулы, что приводит к сильному давлению со стороны государства малого и в некоторых ситуациях среднего бизнеса. Это уменьшает количество потенциальных предприятий и новых предприятий ,появления индивидуальных предпринимателей;
8. дискриминационные меры(введение санкций) к российские товары на международных рынках;
9. слабая кредитно-денежная поддержка реального сектора экономики. Приводит к ухудшению положения в научно-технической, инновационной, инвестиционной отраслях;

10. отсутствие реальной поддержки государства посредством проводимой политики по отношению к отечественным производителям. Это приводит к ущемлению прав и возможностей малого бизнеса, снижению темпов роста среднего бизнеса;

11. неэффективность в плане привлечения зарубежных инвестиций в связи со слабой (неэффективной) активностью фондового рынка.

Реальный сектор является составной частью национальной экономической безопасности, поскольку влияет на защищённость национальных экономических интересов, создаёт и реализует возможности для устойчивого гармоничного экономического роста на основе проведения в жизни независимой внутренней и внешней экономической политики.<sup>1</sup>

## **1.2 Меры по обеспечению безопасности реального сектора экономики**

Обеспечение безопасности реального сектора экономики является деятельностью, направленная на достижение желаемого уровня безопасности.

Одним из важнейших видов деятельности направленных на обеспечение реального сектора экономики является идентификация и классификация (ранжирование) реальных и потенциальных угроз.

Существуют следующие методы выявления угроз:

- 1 на основе экспертных оценок (аудиторы, эксперты);
- 2 на основе информации от правоохранительных органов спец. служб;
- 3 определение угроз на основе оценки уровня экономической безопасности.

Необходимо обратиться к показателям нынешней ситуации сложившейся в реальном секторе экономики для отображения имеющихся проблем и рассмотреть возможные варианты развития улучшения имеющегося положения. Для этого

---

<sup>1</sup>Поздеев В.Л. Теория экономического анализа: курс лекций. - Йошкар-Ола: Изд-воМарГТУ, 2017. - 212 с. – С. 96-97

изначально обратимся к валовому внешнему продукту с целью рассмотрения важнейшего показателя как фондоотдача основных средств предприятия.

Валовый внутренний продукт представляет собой макроэкономический показатель, отражающий рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, то есть предназначенных для непосредственного употребления, использования или применения, произведенных за год во всех отраслях экономики на территории государства.

Фондоотдача представляет собой показатель, характеризующий объём выпускаемой продукции приходящейся на 1 рубль основных фондов.

Для того, что рассмотреть эффективность использования основных фондов и посчитать фондоотдачу, необходимо обратиться к таблице 1:

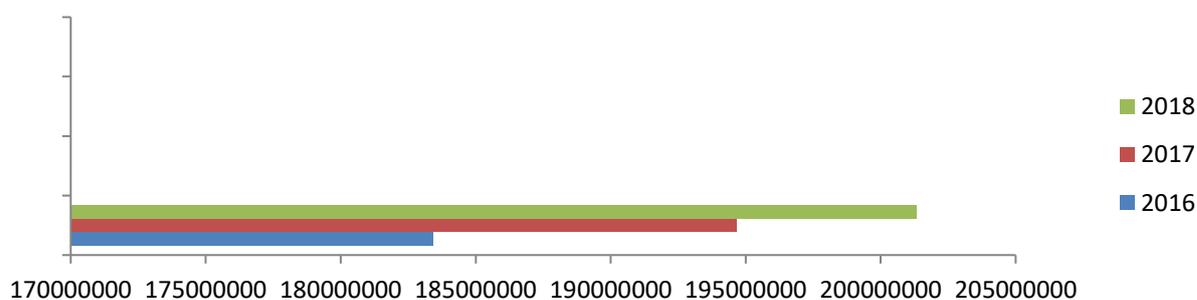


Рис.2- Среднегодовая стоимость основных фондов (средств)

Так же для расчёта фондоотдачи обратить внимание и на показатели валового внутреннего продукта за аналогичный период:

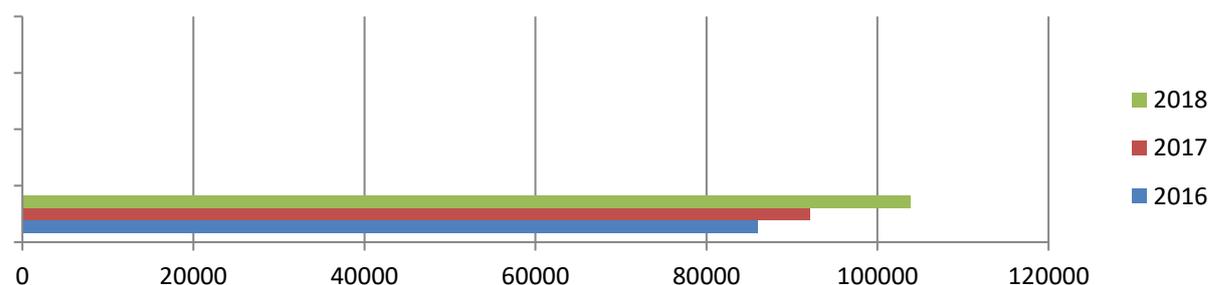


Рис.3 - Объём ВВП за 2016-2018 годы

Необходимо рассчитать фондоотдачу, чтобы выяснить эффективность использования основных средств.

Фондоотдача за 2016-2018 годы:

$$\text{Фондоотдача 2016} = \frac{8601420000}{183403693000} = 0,47 \text{ рублей};$$

$$\text{Фондоотдача 2017} = \frac{92101300000}{194649464000} = 0,47 \text{ рублей};$$

$$\text{Фондоотдача 2018} = \frac{1038758000000}{2013234560000} = 0,51 \text{ рублей}.$$

За анализируемый период мы наблюдаем незначительное увеличение объема выпускаемой продукции, приходящейся на 1 рубль основных фондов. В целом это свидетельствует о том, что по-прежнему есть необходимость в технической модернизации имеющихся основных фондов на множестве предприятий России.

С инвестиционной точки зрения необходимо соотнести такие показатели как : рентабельность активов организации , средневзвешенную ставку по депозитам , предоставляемым нефинансовым организациям и среднегодовую ставку по кредитам, предоставляемым нефинансовым организациям. Для этого обратимся к сравнительной таблице 1:

Таблица 1 – Соотношение рентабельности предприятий реального сектора экономики

Показатель	2017	2018	Изменение (+,-) 2018 г. к 2017 г.	
			Абсолютное отклонение, тыс. руб.	Темп прироста, %
Рентабельность активов организаций	3,8	6,4	2,6	168,42
Средневзвешенная ставка по депозитам (свыше 3 лет) предоставляемым нефинансовым организациям	6,45	5,25	1,2	81,39
Среднегодовая ставка по кредитам (свыше 3 лет) предоставляемым нефинансовым организациям	10,61	8,66	1,95	81,62

При таком анализе предприятия можно разделить на 3 группы. Первая группа – это предприятия, у которых рентабельность ниже, чем ставка по депозитам. Значит им выгоднее отнести деньги в банк, чем инвестировать в собственное производство. Вторая группа – это предприятия с рентабельностью больше, чем

ставка по депозитам, но меньше, чем ставка по кредитам. Эти предприятия могут привлекать внешние инвестиции или вкладывать свои, но им невыгодно брать кредит в банке. Третья группа – это предприятия, которые имеют рентабельность больше, чем ставка по кредитам. Эти предприятия могут привлекать внешние инвестиции, включая банковский кредит.

По соотношению рентабельности активов нефинансовых организаций с кредитно-депозитными ставками можно заметить, что рентабельность активов за 2018 год больше, чем среднегодовая ставка по депозитам( $6,4 > 5,25$ ), но по-прежнему меньше, чем среднегодовая ставка по кредитам( $6,4 < 8,66$ ). Предприятиям не выгодно брать кредиты в банках, но и так же не экономически целесообразно размещать свои средства на депозитах. Неэффективные проекты, не дающие положительной отдачи, не будут финансироваться по причине убыточности. Кредитование и финансирование реального сектора экономики, прежде всего, связано с финансированием инвестиционных проектов.

В России нет необходимых условий для экономического роста предприятий и развитию инвестиционной сферы. Лишь небольшая часть предприятий могут позволить взять кредит (предприятия вступившие в программу гос. поддержки, сверхприбыльные организации или те предприятия, которые очень нуждаются в средствах нужны средства для пополнения оборотных средств).<sup>1</sup>

Одними из важнейших приоритетов для решения вопросов, обеспеченности безопасности реального сектора экономики выступают:

1. инвестиционная привлекательность как внутри страны (возможностями развития предприятия за счёт собственных инвестиций), так и с привлечением зарубежных инвестиций
2. обновление основных фондов (устранение износившихся, приобретение новых, модернизация имеющихся) с целью увеличения дохода получаемого в ходе реализации товаров и снижения амортизации
3. обеспечение наиболее эффективного энергетического контроля

---

<sup>1</sup>Позднякова В.Я., Прудникова В.М. Практикум. Экономика предприятия (фирмы) 2018 г., 2-е изд., С.319-320

Для решения проблем в инвестиционной деятельности Российской Федерации в качестве первоочередных условий можно выделить:

1. урегулирование внешнеполитических отношений с целью минимизации или устранения негативных воздействий на российскую экономику.

2. развитие совместных проектов с зарубежными партнёрами с целью привлечения иностранных инвестиций.

3. чёткое распределение функций и реальная оценка рисков при формировании и создании инвестиционных проектов.

4. разработка и детализация нормативной базы для ведения инвестиционной деятельности.

5. создание информационной базы и привлечение управленцев с целью повышения экономической и инвестиционной грамотности населения и системы менеджмента предприятий и органов государственной власти.

К перспективам развития инвестиционной деятельности в РФ можно отнести:

1. ужесточение контроля за доходами и расходами бюджета.

2. повышение уровня конкурентоспособности товаров и услуг для привлечения иностранных инвестиций

3. развитие экспортного потенциала российских предприятий.

Инвестиции из-за рубежа являются эффективным средством для повышения инвестиционной привлекательности в мире. Российская Федерация не является исключением. Необходимо стимулировать приток иностранных инвестиций путём создания современной инновационной продукции, отвечающей отраслевым стандартам и способной конкурировать с аналогичными зарубежными товарами.

<sup>1</sup>Стремление России выйти из экономического кризиса путём преодоления негативных последствий антироссийских санкций и грамотного управления финансовыми потоками позволит привлечь иностранных инвесторов. Благодаря значительной территории, богатству природных ресурсов и желанию Российской Федерации вести переговоры с потенциальными инвесторами, создавая

---

<sup>1</sup>Поздеев В.Л. Теория экономического анализа: курс лекций. - Йошкар-Ола: Изд-во МарГТУ, 2017. - 212 с. – С. 96-97

необходимые условия, есть все предпосылки для улучшения и стабилизации в положительном направлении инвестиционной деятельности.

Одним из главных направлений обеспечения безопасности реального сектора экономики на долгосрочную перспективу является повышение уровня энергетической безопасности. Поскольку Российская Федерация по-прежнему является зависимой от экспортно-сырьевой модели экономики. Энергетическая безопасность включает в себя:

1. рост энергоэффективности и энергосбережения;
2. предотвращение дефицита топливно-энергетических ресурсов;
3. устойчивое обеспечение внутреннего спроса на энергоносители стандартного качества;
4. создание стратегических запасов топлива и резервных мощностей;
5. повышение конкурентоспособности отечественных производителей энергоресурсов и энергетических компаний;
6. производство комплектующего оборудования ;
7. стабильное функционирование теплоснабжения и энергоснабжения;
8. укрепление и расширение хозяйственных связей между компонентами энергетической безопасности страны.

Необходимыми условиями обеспечения энергетической безопасности являются:<sup>1</sup>

- повышение эффективности государственного управления топливно-энергетическими комплексами;
- надёжность и бесперебойность поставок энергоресурсов потребителям;
- разработка энергосберегающих технологий и международный обмен ими;
- внедрение перспективных энергоэффективных и энергосберегающих технологий;
- повышение степени переработки энергоресурсов;

---

<sup>1</sup>Чуев И.Н, Чечевицына А.Н. «Экономика предприятия» М.: Дашкова и Ко, 2017 – С.416-420

- обеспечение технологического суверенитета страны на мировом энергетическом уровне;
- противодействие попыткам ряда государств регулировать энергетические рынки страны исходя не из целесообразных, а из политических убеждений;
- недопущение дискриминации российских поставщиков на российских и зарубежных рынках добывающих компаний при освоении месторождений углеводородов за пределами Российской Федерации.

Для того, чтобы реализовать национальные экономические интересы Российской Федерации необходимо полностью аккумулировать и использовать имеющиеся ресурсы. Данное условие является базисным, но не единственным. Ещё одним неотъемлемым условием является обеспечение эффективной занятости ресурсов.

Ещё одним из главных приоритетов является аккумуляция капитала внутри страны и стремление к снижению бегства капитала за границу. Для этого проводится несколько этапов налоговой амнистии с целью возвращения капитала в российские юрисдикции (редомилияция). Существует возможность добровольного декларирования имущества (информация об имуществе, ценных бумагах, ином недвижимом имуществе). Это помогает избежать уголовной и административной ответственности владельцам имущества и регистрацию организаций находящихся в иностранных офшорных зонах в российские юрисдикции.

Проводимые меры по обеспечению активной инвестиционной деятельности (налаживая инвестиционного климата), регулирование энергетических комплексов (проведение энергетического контроля), обновление основных фондов организаций, стремление к развитию не сырьевых секторов экономики и создание высокотехнологичной наукоёмкой продукции с высокой долей добавленной стоимости, проведение налоговых амнистий (возвращение капитала на территорию Российской Федерации, а также редомилияция) позволяют обеспечить безопасность

реального сектора экономики защищая его как от прямых ,так и от потенциальных угроз.<sup>1</sup>

Таким образом, обеспечение безопасности реального сектора экономики ,позволяют защитить национальные экономические интересы, создавая и реализуя возможности для устойчивого гармоничного экономического роста на основе проведения в жизни независимой внутренней и внешней экономической политики, направленной на обновление основных фондов организаций для повышения производительности труда, улучшению инвестиционной ситуации и целевое направление энергетических источников для создания необходимой продукции, оказания услуг и удовлетворения потребностей страны.

---

<sup>1</sup>Шереметьев А.О. Анализ эффективности использования экономического потенциала коммерческой организации на разных стадиях жизненного цикла // Дисс. на соиск. уч. степ.канд. экон. наук / Самарский гос. эконом. университет, 2018. – С. 16-18

## **2 Оценка финансового состояния организации и уровня её экономической безопасности**

### **2.1 Организационно-управленческая характеристика деятельности ООО «Керама Марацци»**

Полное фирменное наименование компании –Общество с ограниченной ответственностью «Керама Марацци». Керама Марацци выступает ведущим производителем керамических, декоративно-отделочных материалов с разветвлённой сетью фирменной торговли в России и за рубежом.Керама Марацципредставляет собой пример многолетних и плодотворных отношений Италии и России. С одной стороны, это итальянские технологии и творческий подход в создании керамических изделий, славящихся во всем мире, с другой — производственные мощности и трудовые ресурсы России с её огромным потенциалом. Качество продукции Керама Марацци, её соответствие российским и международным стандартам, нормативам и техническим требованиям подтверждено официальными сертификатами, техническими свидетельствами и экспертными заключениями.

Является действующей организацией, имеющей множество филиалов в различных городах, в том числе и в Орловской области.В1988 году Итальянский производитель оборудования для керамической отрасли компания WELKO Industriale S.p.A. становится учредителем завода «Велор», расположенного в Орле.

Филиал Керама Марацци (завод) в Орле введён в эксплуатацию в феврале 1992 года<sup>1</sup>.С конвейера нового завода, одного из первых в стране совместных

---

<sup>1</sup>Официальный сайт [marazzi.com/ru/company/manufacturing/](https://marazzi.com/ru/company/manufacturing/)

Керама Марацци. Режим доступа:<https://oryol.kerama->

российско-итальянских предприятий, сходит первая партия керамической плитки под торговой маркой «Керама». Первая партия керамической плитки, сошедшая более 20 лет назад с конвейера завода в Орле, получила название «Февральский снег».

Ранее существовавшее предприятие до 16 января 2014 года Открытое акционерное общество КМ Групп (Керама Марацци Групп) во главе с генеральным директором Маффия Умберто было ликвидировано, прекратив свою деятельность и реорганизовано в форме преобразования в Общество с ограниченной ответственностью «Керама Марацци».

Место нахождения компании: г. Орёл. Адрес Компании: 302024, Российская Федерация, Орловская область, г. Орёл, улица Итальянская дом 5 ,помещение 1 ,офис 2 .Генеральным директором является Новикова Лариса Витальевна.

Учредителем компании Общества с ограниченной ответственностью «Керама Марацци»(ООО «Керама Центр» с долей участия 0,15%) является частная компания с ограниченной ответственностью «Могавк Марацци Раша Б.В» (с долей владения 99,85 %).

Деятельность компании направлена на создание широкого ассортимента(представленного более чем в трех тысячах артикулов) керамического гранита, керамической плитки, мозаики и декоративных элементов. Широкий ассортимент(соответствует европейским стандартам), а также разнообразие различных форм и стилей, оригинальный дизайн и различные структуры изделий позволяют воплотить в жизнь различной сложности дизайн-проекты, доступные потребителю разного уровня достатка, способные удовлетворить требовательных клиентов самых.

Основным видом деятельности Общество с ограниченной ответственностью «Керама Марацци» является производство керамических плит и плиток.

Дополнительными видами деятельности выступают:<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Официальный сайт Керама Марацци. Режим доступа:<https://oryol.kerama-marazzi.com/ru/company/manufacturing/>

- добыча глины и каолина;
- производство керамических санитарно-технических изделий;
- оптовая торговля прочими строительными материалами и изделиями;
- деятельность вспомогательная(прочая),связанная с перевозками;
- аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом;
- исследование конъюнктуры рынка.

В связи с разнообразной деятельностью Керама Марацци и различными дочерними компаниями располагающимися на территории Орловской области необходимо обратить внимание на таблицу 2:

Таблица 2 – Дочерние компании ООО «Керама Марацци»

Название организации	Основной вид деятельности	Управляющий(генеральный директор)	Уставный капитал(руб лей)	Адрес
ООО "Керама Центр"	46.44.1 Торговля оптовая изделиями из керамики и стекла	Новикова Лариса Витальевна	590 000 руб	302024, Орловская область, город Орёл, Итальянская улица, дом 5 помещение 1, офис 2
ООО "Ока Керама"	46.73.6 Торговля оптовая прочими строительными материалами и изделиями	Соколов Алексей Львович	50 000 руб	302040, Орловская область, город Орёл, улица Ломоносова, дом 6 д
ООО "Орелштамп"	25.61 Обработка металлов и нанесение покрытий на металлы	Кочергин Валерий Николаевич	44 887 498 руб	302024, Орловская область, город Орёл, улица 6-й Орловской Дивизии, 10
ООО "Айвиси Рус"	22.23 Производство пластмассовых изделий, используемых в строительстве	Чернов Михаил Александрович	2 014 204 000 руб	302026, Орловская область, город Орёл, Итальянская улица, дом 6, помещение 1

Выпускаемая продукция:<sup>1</sup>

- плитка для стен;
- плитка для пола;
- декоративные элементы;
- мозаика;
- плинтусы;
- ступени;
- керамический гранит.

Общий объём производства керамической плитки и керамического гранита за 2018 год составил 29 000 000 м<sup>2</sup>.

Данное предприятие оснащено новейшими технологиями и оборудованием итальянских компаний Sacmi, ICF, Technoferrari.<sup>2</sup> Дизайн различных изделий создаётся на основании проектной деятельности проводимой совместно с итальянскими дизайн студиями.

Высокий сервис, продажа качественной продукции по доступным ценам — вот девиз работы представительства Керама Марацци в Орле. Продавцы-консультанты помогут подобрать керамическую плитку, керамический гранит, мозаику и сантехнику в любое помещение. При условии заказа плитки есть возможность воспользоваться бесплатной услугой дизайн-проекта в программах Kerama Marazzi 3D и Domus 3D, и сможете увидеть свой будущий интерьер еще до покупки плитки. Еще одно преимущество приобретения керамического гранита, мозаики, керамической плитки и сантехники от производителя — это максимально привлекательные цены в Орле на весь ассортимент керамической плитки и целый ряд программ лояльности.

## 2.2 Оценка уровня экономической безопасности организации

---

<sup>1</sup>Официальный сайт  
[marazzi.com/ru/company/manufacturing](https://marazzi.com/ru/company/manufacturing)

<sup>2</sup>Официальный сайт  
[marazzi.com/ru/company/manufacturing/](https://marazzi.com/ru/company/manufacturing/)

Керама Марацци. Режим доступа:<https://oryol.kerama->

Керама Марацци. Режим доступа:<https://oryol.kerama->

Экономическая безопасность предприятия представляет собой качественную характеристику, отражающую состояние правовых, экономических и производственных отношений, а также материальных, интеллектуальных и информационных ресурсов, эффективное использование которых позволяет предотвратить внешние и внутренние угрозы, обеспечит стабильное функционирование и развития предприятия в настоящее время и в будущем.

Экономическая безопасность предприятия представляет собой сложную систему, которая включает в себя ряд видов, которые в свою очередь являются над уровнями соответствующих видов национальной экономической безопасности.<sup>1</sup>

Таким образом, можно выделить следующие виды национальной экономической безопасности предприятия:

- научно-техническая безопасность;
- инновационная;
- инвестиционная;
- финансовая;
- кадровая.

Под пороговым значением экономической безопасности понимают определённое значение какого-либо индикатора экономической безопасности отклонение от которого в нежелательную сторону свидетельствует о недостаточном уровне экономической безопасности по соответствующему критерию ,а следовательно о наличии угрозы для экономической безопасности.

Данный метод основан на том, что если выявлено недостаточный уровень экономической безопасности в какой-либо сфере национальных экономических интересов, это свидетельствует о наличии угроз реального сектора экономики в данной сфере.

В рамках третьего метода для оценки уровня безопасности реального сектора экономики применяется следующая схема:

---

<sup>1</sup>Пястолов С.М. Экономический анализ деятельности предприятий. Учебное пособие для студентов экономических специальностей высших учебных заведений. – М.: Академический Проект, 2017. – С.576-577



Рис. 4 – Оценка уровня экономической безопасности предприятия

В начале, должны быть сформулированы критерии экономической безопасности. Затем для каждой сферы необходимо подобрать соответствующие индикаторы экономической безопасности. Под индикатором экономической безопасности понимаются количественный показатель, на основе которого можно судить о степени реализации какого-либо критерия экономической безопасности. И после для оценки уровня экономической безопасности необходимо проводить сравнение значения индикатора экономической безопасности с соответствующим пороговым значением.

Под пороговым значением экономической безопасности понимают определённое значение какого-либо индикатора экономической безопасности отклонение от которого в нежелательную сторону свидетельствует о недостаточном уровне экономической безопасности по соответствующему критерию ,а следовательно о наличии угрозы для экономической безопасности.<sup>1</sup>

Для оценки финансовой устойчивости ,экономической безопасности и инвестиционной привлекательности компании «Керама Марацци» необходимо рассмотреть перечень следующих видов и оценок показателей:<sup>2</sup>

1. индикаторы экономической безопасности предприятия;
2. показатели имущественного положения;
3. оценка финансового состояния организации;
4. горизонтальный и вертикальный анализ;
5. финансовые результаты деятельности организации;

<sup>1</sup>Никифорова Е.В, Шнайдер О. В. Экономический потенциал как совокупность ресурсов финансово-хозяйственной деятельности // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. № 1. -С. 20-22

<sup>2</sup>Позднякова В.Я., Прудникова В.М.Практикум.Экономика предприятия (фирмы)2018г., 2-е изд., С.319-320

б. оценка эффективности деятельности организации.

Необходимо рассмотреть схему разработки индикаторов экономической безопасности на предприятии:

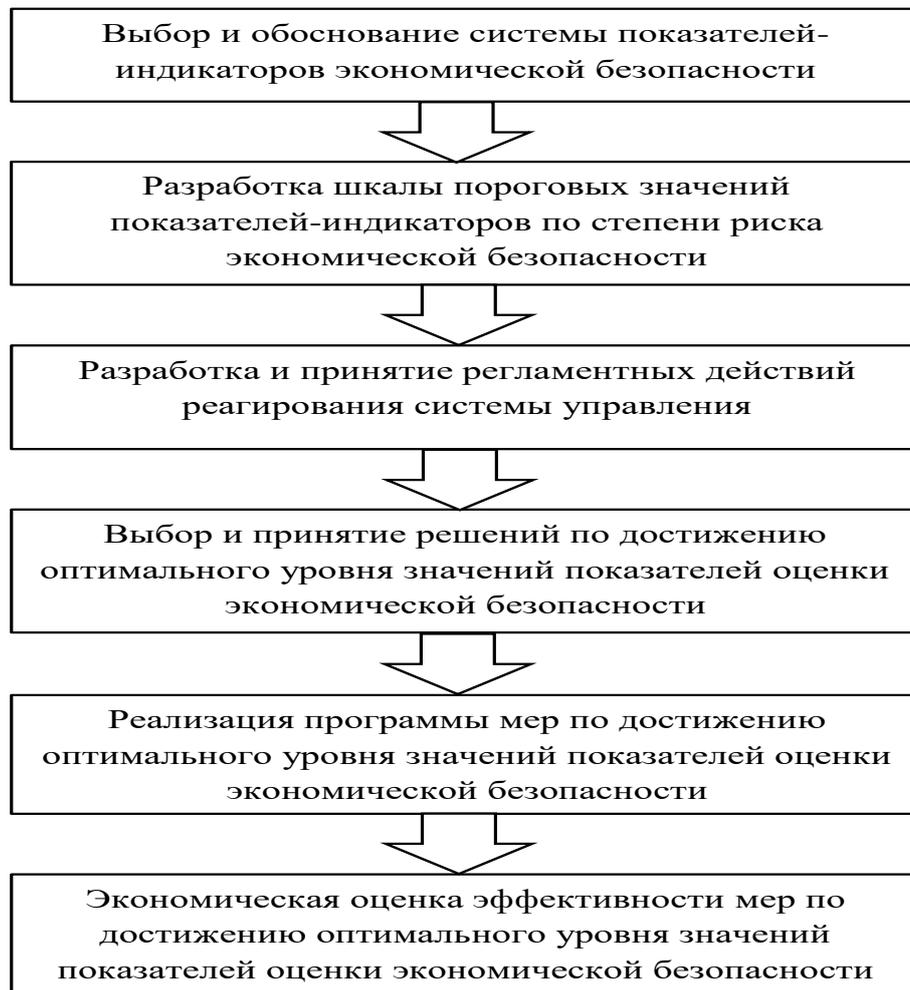


Рис. 5 –Разработка индикаторов экономической безопасности на предприятии

За анализируемый период с 2016 по 2018 годы наблюдается увеличение показателя автономности с 0,80 до 0,89. Это свидетельствует о том, что организация в большей степени полагается на свои собственные источники финансирования. Несмотря на снижение значения коэффициента манёвренности с 0,62 до 0,55, значение его является оптимальным и свидетельствует о том, что организация не сильно зависит от заёмных средств.

Улучшение финансовой устойчивости, собственного капитала и уменьшение кредиторской задолженности демонстрирует увеличение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами с 0,78 до 0,85(т.е

увеличение на 0,07). Снижение коэффициента задолженности в 2 раза с 0,25 до 0,11 также демонстрирует уменьшение зависимости предприятия от сторонних средств (привлечённых краткосрочных и долгосрочных кредитов). Наблюдается увеличение коэффициентов абсолютной ликвидности с 2,82 до 3,90 и коэффициента текущей ликвидности с 4,68 до 7,23 демонстрирующие возможность организации быстрыми темпами погасить краткосрочную задолженность и оставшуюся сумму денежных средств направить на инвестирование в собственное развитие.

Предприятие способно погасить свои краткосрочные обязательства за счёт быстро ликвидных активов. Это отображает увеличение коэффициента быстрой ликвидности с 5,78 до 39,59 (более чем в 6 раз произошло увеличение).

Керама Марацци является финансово устойчивым и инвестиционно привлекательным предприятием, поскольку произошло увеличение капиталоотдачи с 0,60 до 0,62.

Снизилось качество управления оборотными средствами, поскольку произошло уменьшение продолжительности оборот капитала с 608,33 до 588,71. В дальнейшем это может привести к снижению финансовой устойчивости предприятия.

Предприятие остаётся рентабельным, т. к. за анализируемый период с 2016 по 2018 годы коэффициент оборачиваемости оборотных средств незначительно увеличился с 1,22 до 1,24.

Таблица 3 – Индикаторы экономической безопасности организации за 2016-2018 гг.

Показатели	Нормативное значение	Формула	Строки баланса	2016	2017	2018	Изменение (+,-)2018 г. к 2016 г.	
							Абсолютное отклонение, тыс. руб.	Темп прироста, %
Показатели финансовой устойчивости								
1) Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	$\frac{\text{собственный капитал}}{\text{итог баланса}}$	$\frac{1300}{1700}$	0,80	0,90	0,89	0,09	111,25
2) Коэффициент манёвренности	$\geq 1$	$\frac{\text{оборотные средства}}{\text{собственный капитал}}$	$\frac{1200}{1300}$	0,62	0,50	0,55	0,07	88,71
3) Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$	$\frac{\text{собственные оборотные средства}}{\text{оборотные средства}}$	$\frac{1300 + 1400 - 1100}{1200}$	0,78	0,82	0,85	0,07	108,97
4) Коэффициент задолженности	$\leq 1$	$\frac{\text{Задолженность}}{\text{собственный капитал}}$	$\frac{1400 + 1500}{1300}$	0,25	0,12	0,11	0,14	44
Показатели платёжеспособности								
1) Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	$\frac{\text{Ликвидные активы}}{\text{краткосрочная задолженность}}$	$\frac{1230 + 1240 + 1250}{1510 + 1520}$	2,82	2,90	3,90	1,08	138,30
2) Текущая ликвидность	$\geq 2$	$\frac{\text{Оборотные активы}}{\text{краткосрочная задолженность}}$	$\frac{1200}{1510 + 1520}$	4,68	5,76	7,23	2,55	154,49

Продолжение таблицы 3

3) Коэффициент быстрой ликвидности	0,7-0,8	дебиторская задолженность + краткосрочные финансовые вложения + денежные средства краткосрочные пассивы	$\frac{1230 + 1240 + 1250}{1510 + 1540 + 1550}$	5,78	66,81	39,59	33,81	684,95
Показатели деловой активности								
1) Капиталоотдача	–	$\frac{\text{Выручка}}{\text{Капитал (имущество)}}$	$\frac{2110(\text{форма №2})}{1600(1700)}$	0,60	0,64	0,62	0,02	103,33
2) Продолжительность оборота капитала	–	$\frac{365}{\text{Капиталоотдача}}$	–	608,33	570,31	588,71	19,62	96,77
3) Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	–	$\frac{\text{Выручка}}{\text{Оборотные средства}}$	$\frac{2110(\text{форма №2})}{1200}$	1,22	1,44	1,24	0,02	101,64
4) Продолжительность оборота оборотных средств	–	$\frac{365}{\text{Коэффициент оборачиваемости}}$	–	299,18	253,47	294,35	4,83	98,39
5) Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	–	$\frac{\text{Выручка}}{\text{Дебиторская задолженность}}$	$\frac{2110(\text{форма №2})}{1230}$	6,30	6,06	8,14	1,84	1,29
6) Продолжительность оборота дебиторской задолженности	–	$\frac{365}{\text{Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности}}$	–	57,94	60,23	44,84	13,10	77,39
7) Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	–	$\frac{\text{Выручка}}{\text{Собственный капитал}}$	$\frac{2110(\text{форма №2})}{1300}$	0,76	0,72	0,68	0,08	0,89

Необходимо так же обратить внимание на показатели имущественного положения Керама Марацци, которые также характеризуют финансовое положение и необходимы при анализе безопасности предприятия .Для этого обратимся на таблицу 4 :

Таблица 4 – Показатели имущественного положения за 2016-2018 гг.

№	Показатели	2016	2017	2018	Изменение (+,-)2018 г. к 2016 г.	
					Абсолютное отклонение, тыс. руб.	Темп прироста, %
1	Выручка, тыс. руб.	11419277	12859922	14492510	3073233	126,9
2	Среднегодовая стоимость имущества организации, тыс. руб.	188933896	198498015	202165555	13231659	107,0
3	в том числе собственный капитал, тыс. руб.	15051630	17976923	21186559	6134929	140,8
4	Среднегодовая численность работников, чел.	8508	8473	8539	31	100,4
5	Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	140659,5	224929	228726,5	88067	162,6
6	Стоимость запасов, тыс. руб.	3628644	4311196	5323603	1694959	146,7

Проведенный анализ имущественного положения организации показал увеличение объемов выручки с 11419277 тыс.руб до 14492510 тыс.руб(темп прироста составил 26,9%), что характеризует увеличением потока денежных средств компании.

Увеличение среднегодовой стоимости основных средств организации с 140659,5 тыс.руб до 228726,5 (на 88067 тыс.руб) обусловлено стремлением организации расширить своё влияние на товарном рынке путем увеличения

производственных мощностей, покупкой нового оборудования.

Проведенный анализ имущественного положения организации показал увеличение объемов выручки с 11419277 тыс.руб до 14492510 тыс.руб (темп прироста составил 26,9%), что характеризует увеличением потока денежных средств компании.

Увеличение среднегодовой стоимости основных средств организации с 1406569,5 тыс.руб до 228726,5 (на 88067 тыс.руб) обусловлено стремлением организации расширить своё влияние на товарном рынке путем увеличения производственных мощностей, покупкой нового оборудования.

С этой целью так же привлекаются новые сотрудники. Показатель среднегодовой численности сотрудников незначительно вырос с 8508 человек до 8539 человек (на 31 человека). Такая динамика позволяет судить о том, что компания предоставляет возможность карьерного роста, учитывает интересы работников, заботиться о здоровье и возможного повышения компетенции. Данные методы позволяют уменьшить текучесть кадров на объектах, в компании в целом.

Таблица 5 – Финансовые результаты деятельности организации Керама Марацци, тыс. руб. за 2016-2018 гг.

Показатели	2016	2017	2018	Изменение (+,-)2018 г. к 2016 г.	
				Абсолютное отклонение, тыс. руб	Темп роста (снижения), %
Выручка	11 419 277	12 859 922	14 492 510	3073233	126,9
Себестоимость продаж	7 551 570	8 397 226	9 639 030	2087460	127,6
Валовая прибыль (убыток)	3 867 707	4 462 696	4 853 480	985773	125,5
Коммерческие расходы	841 937	749 320	639 721	202216	75,9
Управленческие расходы	211 050	238 203	174 674	36376	82,7
Прибыль (убыток) от продаж	3 016 936	3 475 173	3 836 869	819933	127,2
Прочие доходы	511 020	279 499	314006	197014	61,4
Прочие расходы	541 475	390 959	451 675	89800	83,4
Прибыль (убыток) до налогообложения	3 082 517	3507004	3 905 664	823127	128,9
Текущий налог на прибыль	550 099	584 974	597 947	47848	108,7
Чистая прибыль (убыток)	2 503 363	2 925 293	3 209 636	706000	128,2

За анализируемый период с 2016-2018 годы произошло уменьшение коммерческих расходов с 841 937 тыс. руб до 639 721 тыс. руб. Это обусловлено тем, что компания меньше тратит средств на отгрузку и реализацию продукции. Это также связано с улучшенной транспортировкой продукции, уменьшение транспортных издержек. Так же наблюдается значительное уменьшение управленческих расходов на содержание управленческого аппарата компании. Уменьшение данного показателя составил 36376 тыс. руб (темп снижения 17,3%). Это говорит о повышении квалификации, более грамотном распределении затрат организации на неосновную деятельность. Сокращение данного вида расходов позволяет в дальнейшем распределять на более необходимые и приоритетные цели предприятия: уплата долгов, инвестирования в новые проекты и т.д.

Произошло значительное уменьшение показателя прочие доходы с 511 020 рублей до 314006 рублей (т. е тем снижения 38,6%). Также произошло уменьшение и прочих расходов с 541 475 рублей до 451 675 рублей (т.к на 89800 , на 16,6 %). Это может быть связано с тем, что организация стремится получать доход и заниматься в большей степени основным видом деятельности. Наилучшим показателем, характеризующим эффективное функционирование предприятия является чистая прибыль (увеличение с 2 503 363 рублей до 3 209 636 рублей). Увеличение данного показателя помогает развиваться предприятию в финансовом, инвестиционном и кадровом плане.

Необходимо рассмотреть взаимосвязь таких показателей как прибыль до налогообложения и текущая прибыль. Поскольку увеличение или снижение прибыли до налогообложения пропорционально изменению текущего налога на прибыль. Согласно показателям финансовых результатов деятельности предприятия прибыль (убыток) до налогообложения увеличилась с 3082517 рублей до 3 905 664 рублей ( т. е на 823127 рублей). В связи с этим произошло и изменение, увеличение текущего налога на прибыль с (550 099) тыс. руб до (597 947) тыс. руб (т.е темп снижения показателя составил 8,7 %).

В процессе анализа финансовых результатов, как и финансовой устойчивости компании необходимо использовать горизонтальный и вертикальный анализ отчётности.

Горизонтальный анализ отчётности представляет собой изменение итоговых показателей во времени. В данном случае рассматривается динамика за 3 года (2016-2018 гг.). С помощью данного вида анализа можно рассмотреть рост или снижение показателя во временном периоде.

Вертикальный анализ демонстрирует структуру относительных показателей конечных данных бухгалтерского баланса в удельном весе.

Данные виды анализа дополняют друг друга и позволяют более подробно оценить изменение показателей во времени и какую долю (удельный вес) занимает каждый отдельный показатель в структуре отчётности предприятия. Анализируя данные за 2016-2018 год заметно значительное увеличение таких показателей как отложенные налоговые активы(увеличение на 41,64%), запасы (увеличение на 46,71 кредиторской задолженности (увеличение на 40,74%). Это свидетельствует о том, что компания не столь оперативно и вовремя выплачивает свои долги(увеличение кредиторской задолженности), откладывает определенную часть прибыли с целью дальнейшей уплаты налогов в следующем отчетном периоде. Стоимость основных средств выросла с 7722372 тыс.руб в 2016 году до 10038583(т.е на 29,99 %). Так же важным является то, что финансовые вложения не претерпели изменений за анализируемый период(1030054 тыс.руб). При этом финансовые вложения(за исключением денежных эквивалентов) выросли почти в 26 раз, что свидетельствует о том, что предприятие приобретает и обновляет основные средства за счёт покупки государственных и муниципальных ценных бумаг, предоставления другим организациям займов, что является значительным экономическим ресурсом позволяющим организации осуществлять вложения срок обращения(погашения) которых не превышает 12 месяцев.

Подробнее данные виды анализов можно рассмотреть на примере таблицы 6:

Таблица 6 – Горизонтальный и вертикальный анализ за 2016-2018 гг.

Наименование показателя	2016		2017		2018		Темп роста, %
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>АКТИВ</b>							
I Внеоборотные активы	9500856	100	11162867	100	11876513	100	125,00
Нематериальные активы	1855	0,02	1264	0,01	1145	0,01	61,73
Доходные вложения в материальные ценности	621347	6,54	635986	5,70	628701	5,29	101,18
Основные средства	7722372	81,28	9378768	84,02	10038583	84,52	129,99
Финансовые вложения	1030054	10,84	1030054	9,23	1030054	8,67	100
Отложенные налоговые активы	55521	0,58	61695	0,55	78642	0,66	141,64
Прочие внеоборотные активы	69707	0,73	55100	0,49	99388	0,84	142,58
II Оборотные активы	9376497	100	8917777	100	11667540	100	124,43
Запасы	3628644	38,70	4311196	48,34	5323603	45,63	146,71
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	30366	0,32	17933	0,20	32242	0,28	106,18
Дебиторская задолженность	1813040	19,34	2123077	23,81	1781046	1,59	98,24
Финансовые вложения(за исключением денежных эквивалентов)	136076	1,45	1128602	12,66	3519459	30,16	2586,39
Денежные средства и денежные эквиваленты	3709588	39,56	1290359	14,47	1006034	8,62	27,12
БАЛАНС	18877353	1	20080644	1	23544053	1	124,72
<b>ПАССИВ</b>							
III Капитал и резервы	15051630	100	17976923	100	21186559	100	140,76
Уставный капитал	192428	1,28	192428	1,07	192428	0,91	100
Добавочный капитал (переоценка внеоборотных активов)	37434	0,25	37434	0,21	37434	0,18	100
Резервный капитал	28821	0,19	28821	0,16	28821	0,14	100
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	14792947	98,28	17718240	98,56	20927876	98,78	141,47
IV Долгосрочные обязательства	1767769	100	461135	100	653144	100	36,95
Заемные средства	924490	52,30	0	0	93706	14,35	10,14
Отложенные налоговые обязательства	457730	25,89	461135	100	624230	95,57	136,38
V Краткосрочные обязательства	2057954	100	1642586	100	1704350	100	82,82
Заемные средства	924490	44,92	4135	0,25	93706	5,50	10,14
Кредиторская задолженность	1079627	52,46	1544846	94,05	1519512	89,15	140,74
Прочие обязательства	3743	0,18	4118	0,25	2671	0,16	71,36
Доходы будущих периодов	0	0	30964	1,89	25524	1,50	100
Оценочные обязательства	50094	2,43	58523	3,56	62916	3,69	125,60
БАЛАНС	18877353	1	20080644	1	23544053	1	124,72

Наблюдается увеличение капитала и резервов с 15051630 тыс.руб в 2016 году до 21186559 тыс.руб в 2018 году. У предприятия остаются денежные средства нераспределённые(нераспределенная прибыль увеличилась с 14792947 тыс.руб до 20927876тыс.руб,т.е на 41,47%),которые оно способно направить на собственное улучшение и развитие. С целью анализа финансовой устойчивости организации необходимо дать оценку эффективности её деятельности.

Таблица 7 – Оценка эффективности деятельности организации за 2016-2018 гг.

Показатели	Годы			Изменение (+,-)2018 г. к 2016 г.	
	2016	2017	2018	Абсолютное отклонение	Темп роста (снижения) %
Выручка от реализации, тыс. руб.	11 419 277	12 859 922	14 492 510	3073233	126,9
Себестоимость продукции, тыс. руб.	7 551 570	8 397 226	9 639 030	2087460	127,6
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	3 016 936	3 475 173	3 836 869	819933	127,2
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	2 503 363	2 925 293	3 209 636	706000	128,2
Рентабельность продаж, %	21,92	22,75	22,15	0.53	101,05
Рентабельность активов, %	13,26	14,57	13,63	0.37	102,79
Рентабельность собственного капитала, %	16,63	16,27	15,15	(1,48)	91,10

Проведенный анализ эффективности деятельности организации за 2016-2018 годы показал, что выручка от реализации увеличилась на 3073233 тыс.руб (т.е на 26,9 темп прироста) и составила на конец 2018 года 14 492 510 тыс.руб. Это характеризует увеличение потока денежных средств компании. Наибольший уровень показателя приходится на 2018 год.

Себестоимость продукции за анализируемый период снижалась и в конце 2018 года составила (9 639 030) тыс.руб. Данная динамика свидетельствует о том, что предприятие развивает различные технологии, вводит новые основные средства

,способные производить необходимый объём продукции при наименьших затратах ,не теряя при этом в качестве.

Так же увеличился и показатель чистой прибыли с 2 503 363 тыс.руб до 3 209 636 тыс.руб, темп прироста данного показателя составил 28,2 % это является положительной динамикой поскольку предприятие после выплаты необходимых налогов, различных расходов способно аккумулировать оставшуюся часть денежных средств на собственное развитие. Рентабельность продаж за анализируемый период увеличилась с 21,92 % до 22,15 %(входит в норматив в отрасли керамической промышленности 15%).Есть необходимость в более эффективном использовании собственного капитала, поскольку произошло снижение с 16,63 % до 15,15 %(это является отклонением от норматива 20%).

Проведенные анализы индикаторов экономической безопасности, показателей имущественного положения, финансовых результатов деятельности, вертикальный и горизонтальный анализ, а также оценка эффективности деятельности Керама Марации позволяют заметить инвестиционную привлекательность и надежную систему обеспечения экономической безопасности в целом. Предприятие располагает необходимыми денежными средствами(чистой прибылью),которые способна направить на значительное расширение, модернизацию производства, сокращению затрат(уменьшению себестоимости) и устранению какой-либо задолженности (краткосрочной, долгосрочной).Это позволяет судить об эффективности и финансовой устойчивости данной организации.

### **3 Разработка антикризисных мер по обеспечению экономической безопасности организации**

#### **3.1 Обоснование антикризисного механизма в обеспечении экономической безопасности предприятия**

Кризис – крутой перелом, резкое изменение, затруднительное положение при котором существующие средства достижения цели становятся неэффективными.<sup>1</sup>

Так же под кризисом понимают смена организационных форм и системы, переход в новое состояние, а так же это событие в течении которого всегда осуществляется дефицит времени.

Кризисы не обязательно являются разрушительными. Они имеют разный уровень остроты и могут оказывать положительное воздействие при малых масштабах.

В связи с этим можно выделить позитивные и негативные последствия возникновения:

1. устранение устаревших, исчерпавших свой потенциал элементов системы;
2. расчистка места для утверждения слабых элементов новой системы;
3. передача в наследство тех элементов, которые накапливаются и переходят в будущее.

К негативным последствиям возникновения кризиса можно отнести:

1. ликвидация организации(продажа имущества организации с целью погашение имеющейся задолженности)
2. дальнейший период к новому кризису и ещё большее ухудшение финансового положения предприятия;
3. смена собственника(которая в дальнейшем может привести к реорганизации, смене организационно-правовой формы и направленности развития предприятия);

---

<sup>1</sup>Гуськова Н.Д, Аверина О.И, Никитина Н.В, Салимова Т.А Антикризисное управление: стратегические и тактические аспекты / – Саранск: Изд-во Мордов.ун-та, 2017 – С. 136-138

4. целенаправленное поглощение другой организацией(ввиду ослабления финансового положения и стремлением другой организацией устранить потенциального конкурента)или слияние с другой организацией(вынужденная мера для исправления финансовых результатов деятельности организации).

Большинство организаций в период функционирования и развития сталкиваются с классическим кризисом, который характеризуется следующими стадиями:

1. спад (кризис)– характеризуется сокращением объёмов производства и деловой активности, падением цен ,затовариванием, ростом безработицы, количеством банкротств;

2. стагнация(депрессия)- приспособление хозяйственной жизни к новым условиям и потребностям, обострение нового равновесия;

3. оживление (восстановление)- начинается инвестирование, растут цены, производство ,занятость, процентные ставки;

4. подъём (бум)- ускорение экономического развития на основе внедрения инноваций, способствующих появлению новых товаров, рост капитальных вложений ,курсов акций, цен, оплаты труда, акций и других ценных бумаг.

Для того чтобы рассмотреть характерные фазы классического кризиса можно так же обратимся к рисунку 6:<sup>1</sup>



<sup>1</sup>Жарковская Е.П. Антикризисное управление: учебник / Е.П.Жарковская ,Б.Е.Бродский. – 3-е изд.,испр. и доп. – М.: Омега-Л, 2016-С.66-69

## Рис. 6 –Стадии классического кризиса

Причины возникновения кризиса в организации могут быть различны, но очень важно распознать симптомы кризисного развития, чтобы своевременно реализовать мероприятия по антикризисному управлению.

Симптомы проявляются в показателях и что очень важно, в тенденциях их изменения, отражающих функционирование и развитие организации.

В классическом понимании симптомы – обнаруженные в результате диагностики признаки, негативного изменения состояния объекта исследования.

Вследствие того что симптомы проявляются в показателях можно охарактеризовать симптомы кризиса как тенденции и состояние показателя его изменения. При этом показатели могут сравниваться с установленной для них нормативной величиной, а так же по отношению друг к другу.

Оценивать стоит не только по его симптомам, так как они не всегда отражают причины кризиса и могут быть ложными, но и по реальным факторам.

Внешние причины возникновения кризисов:

- экономические;
- социальные;
- технологические;
- политические;
- экологические.

Внутренние причины кризиса зачастую происходят на этапе возникновения организации и обусловлены:

1. несоответствием между основными функциями процесса управления и его подфункциями;
2. несоответствие технологии производства задачам предприятия;
3. несоответствие организационной структуры предприятия, её политики и целям;
4. изменением стратегических, тактических и оперативных задач предприятия.

Фактор кризиса – это такое событие или зафиксированное состояние, которое свидетельствует о наступлении кризиса.

Основным фактором возникновения кризисной ситуации на предприятии выступает неплатёжеспособность предприятия. Это связано с тем, что недостаточно собственных средств для выплаты различных видов задолженности.

Внешние факторы:

– рыночные факторы(снижение ёмкости внутреннего рынка, рост предложения товаров суб-институтов, нестабильность валютного рынка, усиление монополизма);

– социально-экономические факторы общего развития страны(нестабильность налоговой системы, рост инфляции, снижение уровня доходов населения, рост безработицы, нестабильность законодательства);

– прочие внешние факторы(политическая нестабильность, стихийные бедствия, ухудшение криминогенной ситуации).

Внутренние (зависящие от деятельности предприятия):

1. рыночные (низкая конкурентоспособность, зависимость от ограниченного круга покупателей и поставщиков);

2. производственные (устаревшие и изношенные основные фонды, высокие энергетические затраты, перегруженность объектами социальной сферы, низкая производительность труда);

3. управленческие (высокий уровень коммерческого риска, недостаточные знания конъюктуры рынка, неэффективный финансовый менеджмент, недостаточно качественная система бухгалтерского учёта и отчётности).

Все вышеперечисленные факторы лежат в основе кризиса предприятия ,но наибольшее влияние оказывают управленческие факторы.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Кузнецова О.Б. Оценка информационных рисков в обеспечении экономической безопасности предприятия // Труды ИСА РАН 2017. Т. . – С. 33-34

Именно неэффективность управления следует отнести к наиболее характерной для современных предприятий проблеме препятствующей их эффективному функционированию.

По мнению С.Е Кован антикризисное управление – процесс предотвращения или преодоления кризиса, соответствующий целям организации, объективным тенденциям его развития, направленный на устранения различного рода задолженности, восстановления оптимального процесса производства и реализации основных функций предприятия.

Антикризисные меры — это решения, целью которых является предотвращение или устранение угроз, которые могут повлечь за собой распад и гибель какой-либо системы. На примере предприятия краткосрочная задача антикризисных мер — предотвращение его неплатежеспособности. Все остальные показатели при этом рассматриваются только с точки зрения влияния на эту характеристику.

В управлении организации формирование антикризисного управления основывается на 2 моделях:

1. превентивная;
2. реактивная.

Эти модели противоположны друг другу по принципам антикризисного реагирования. Превентивная направлена на предупреждение кризисов. рассматривается как система мер предупреждающих наступление кризисной ситуации. Это стратегия действия организации призвана предотвратить кризис.

Реактивная рассматривается как система мер, призванная свести к минимуму возможные негативные последствия кризиса. Эта стратегия выхода из кризиса. Когда он наступил со всей своей очевидностью.

Выбор модели антикризисного управления зависит от изменчивости внешней среды, глубины кризиса, докризисной системы управления, уровня квалификации персонала, финансового потенциала, информационно-технического обеспечения. На основании анализа перечисленного делается выбор антикризисных мероприятий.

### **3.2.Совершенствование методики оценки кризисной ситуации в организации**

На каждом этапе своего развития и функционирования организация способна столкнуться с кризисом или попасть в кризисную ситуацию. С целью того, что минимизировать последствия или устранить полностью возможность возникновения подобных случаев необходимо совершенствовать методики оценки кризисной ситуации на предприятии. Каждое предприятие должно разработать антикризисную политику, которая включает в себя как мероприятия ,направленные на профилактику, сохранение финансового состояния и равновесия бухгалтерского баланса.<sup>1</sup>

Для того, чтобы организация функционировала оптимально и бесперебойно необходимо осуществлять постоянный финансово го состояния, давать оценку его изменений на основе статистических показателей(качественных и количественных),выявляя основные риски и угрозы возникновения кризисных ситуаций.

---

<sup>1</sup>Ильященко С.Н. Оценка составляющих экономической безопасности предприятия // Проблемы обеспечения экономической безопасности: матер. между нар. науч.-практич. конф. Донецк: РИА ДонНТУ – 2018 С.45-46

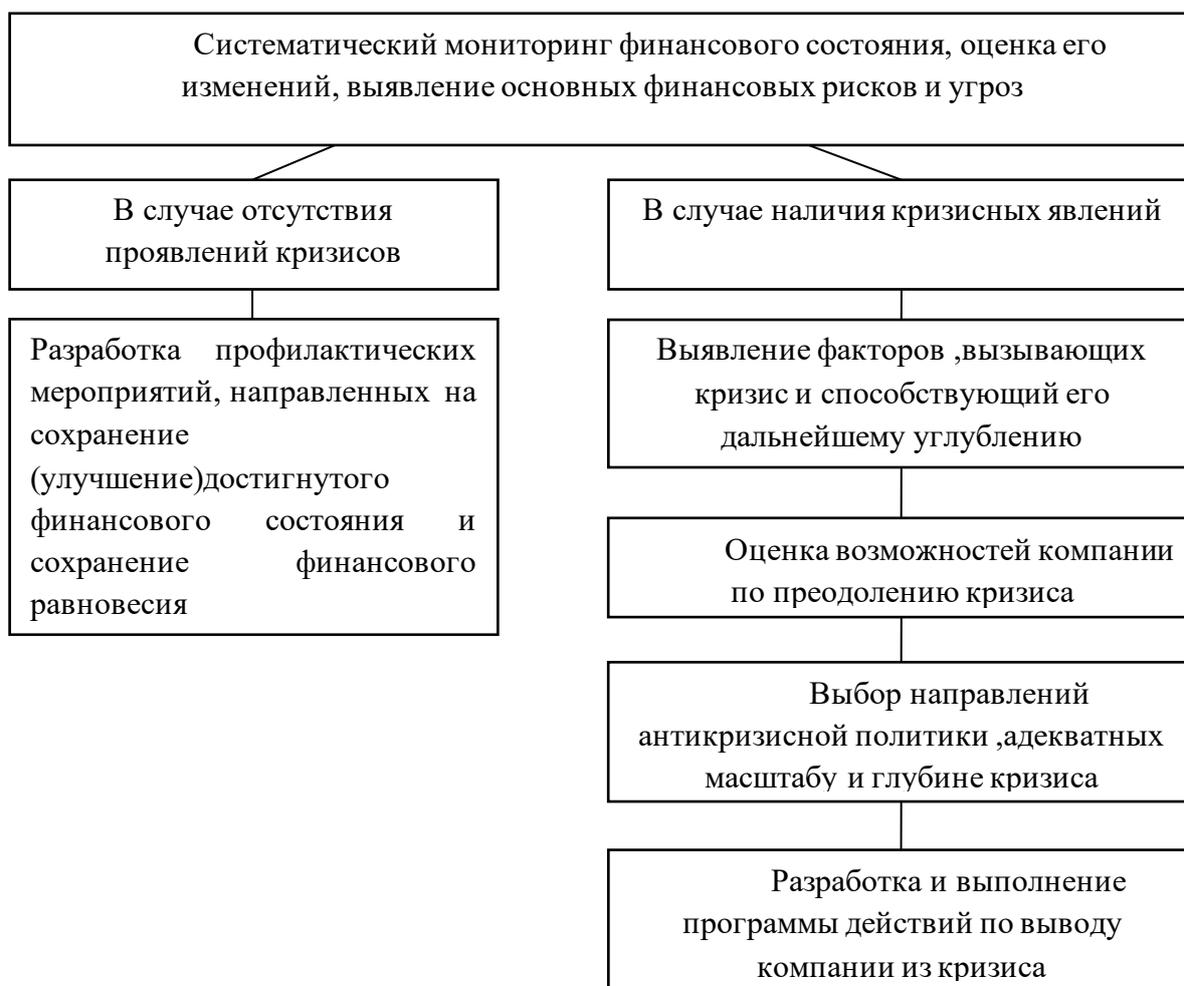


Рис.7 - Основные этапы антикризисной компании организации

Необходим комплексный подход для совершенствования методики оценки кризисной ситуации. Создание системы в которой есть взаимосвязь способна внести порядок реализации действий для минимизации антикризисных последствий, их устранения или осуществление профилактической деятельности.

Ещё одним способом для улучшения и совершенствование методики оценки кризисной ситуации является совместная деятельность двух или нескольких предприятий. Совместная деятельность с другими компаниями позволяет:

- использовать совместный опыт в преодолении кризисных ситуаций;
- обеспечить контроль за ресурсами и рынком;
- диверсификация производства (совместная деятельность, способна вовлечь другие компании и сделать их заинтересованными в том, чтобы организация сотрудничающая с ними не допускала возникновения кризисных ситуаций). Поскольку это позволяет другой организации получать так же

экономическую выгоду от совместной деятельности и в случае необходимости предоставить на возмездной основе денежные средства для помощи организации партнёру.

Государственная финансовая поддержка также способна направить средства на развитие предприятия и укреплению финансового положения (с целью обеспечения финансовой устойчивости).

Тем не менее, каждая организация принимает риск ориентированный подход. Это связано с тем, что при осуществлении основного вида деятельности, возникновение кризиса возможно на любой стадии развития и функционирования предприятия.

Стоит отметить, что проведение антикризисной политики на предприятии осуществляется квалифицированным и компетентным управленческим составом. Грамотное руководство и минимизация человеческого фактора способны обеспечить как экономическую безопасность организации, так и эффективное функционирование антикризисного механизма. При этом антикризисные мероприятия должны быть экономически обоснованными и требовать минимальных затрат.

В организации при прогнозировании и реализации антикризисных мер важнейшую роль играет системный подход. Он обеспечивает рассмотрение как отдельных структурных элементов организации, так и всей совокупности в целом. Именно системный подход рассматривает взаимосвязь различных компонентов организации, демонстрируя, как именно осуществляется взаимодействие между разными структурными единицами предприятия, и как они влияют друг на друга.

К примеру, достижение информационной безопасности на предприятии невозможно без соблюдения принципа конфиденциальности. Поскольку информация играет важнейшую роль в развитии рынка и каждого предприятия в отдельности.

Утечка информации может способствовать её распространению и использованию в корыстных целях конкурентами, что в дальнейшем может

повлиять на отсутствие должного уровня правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности, финансовой отчётности и иной важнейшей информации компании. Потеря позиций на рынке, отсутствие должного спроса на собственные товары, услуги и выполняемые различные работы может также привести к кризису.



Рис.8 - Механизм повышения антикризисной устойчивости

Антикризисных механизм в совокупности с экономической безопасностью позволяет предприятию разрабатывать комплекс антикризисных мер, которые способны дать качественную и количественную оценку на основе различных расчётов( индикаторы экономической безопасности, коэффициенты финансовой устойчивости, коэффициенты ликвидности и платёжеспособности). Это позволяет предприятию принять необходимые меры по предупреждению, выявлению кризиса и банкротства, а в случае возникновения неблагоприятной финансовой ситуации минимизировать, устранить последствия кризиса сформировав необходимый

комплекс мер как финансовых, так и правовых.

## **Заключение**

Реальный сектор экономики является составной частью национальной экономической безопасности, поскольку влияет на защищённость национальных экономических интересов. Обеспечение безопасности реального сектора экономики позволяют защитить национальные экономические интересы, создавая и реализуя возможности для устойчивого, гармоничного экономического роста на основе проведения в жизни независимой внутренней и внешней экономической политики, направленной на обновление основных фондов организаций для

повышения производительности труда, улучшение инвестиционной ситуации и целевое направление энергетических источников для создания необходимой продукции, оказания услуг и удовлетворения потребностей страны.

Так на примере организации Керама Марацци, занимающейся разработкой и изготовлением керамической плитки и керамического гранита было проведено исследование разработки качественных и количественных показателей демонстрирующих эффективность её деятельности.

За анализируемый период с 2016 по 2018 годы наблюдается увеличение показателя автономности с 0,80 до 0,89. Это свидетельствует о том, что организация в большей степени полагается на свои собственные источники финансирования. Несмотря на снижение значения коэффициента манёвренности с 0,62 до 0,55, значение его является оптимальным и свидетельствует о том, что организация не сильно зависит от заёмных средств. Улучшение финансовой устойчивости, собственного капитала и уменьшение кредиторской задолженности демонстрирует увеличение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами с 0,78 до 0,85 (т.е. увеличение на 0,07). Снижение коэффициента задолженности в 2 раза с 0,25 до 0,11 также демонстрирует уменьшение зависимости предприятия от сторонних средств (привлечённых краткосрочных и долгосрочных кредитов). Наблюдается увеличение коэффициентов абсолютной ликвидности с 2,82 до 3,90 и коэффициента текущей ликвидности с 4,68 до 7,23 демонстрирующие возможность организации быстрыми темпами погасить краткосрочную задолженность и оставшуюся сумму денежных средств направить на инвестирование в собственное развитие.

Предприятие способно погасить свои краткосрочные обязательства за счёт быстро ликвидных активов. Это отображает увеличение коэффициента быстрой ликвидности с 5,78 до 39,59 (более чем в 6 раз произошло увеличение).

Керама Марацци является финансово устойчивым и инвестиционно привлекательным предприятием, поскольку произошло увеличение капиталоемкости с 0,60 до 0,62.

Проведенные анализы индикаторов экономической безопасности, показателей

имущественного положения, финансовых результатов деятельности, вертикальный и горизонтальный анализ, а также оценка эффективности деятельности Керама Марацци позволяют заметить инвестиционную привлекательность и надежную систему обеспечения экономической безопасности в целом. Предприятие располагает необходимыми денежными средствами(чистой прибылью), которые способна направить на значительное расширение, модернизацию производства, сокращению затрат(уменьшению себестоимости) и устранению какой-либо задолженности (краткосрочной, долгосрочной). Это позволяет судить об эффективности и финансовой устойчивости данной организации.

Предприятие располагает необходимыми денежными средствами(чистой прибылью), которые способна направить на значительное расширение, модернизацию производства, сокращению затрат(уменьшению себестоимости) и устранению какой-либо задолженности (краткосрочной, долгосрочной). Это позволяет судить об эффективности и финансовой устойчивости данной организации.

Антикризисный механизм разработанный в Керама Марацци в совокупности с экономической безопасностью позволяет предприятию создать комплекс антикризисных мер, которые способны дать качественную и количественную оценку на основе различных расчётов( индикаторы экономической безопасности: коэффициенты финансовой устойчивости, коэффициенты ликвидности и платёжеспособности). Это позволяет предприятию принять необходимые меры по предупреждению, выявлению кризиса и банкротства, а в случае возникновения неблагоприятной финансовой ситуации минимизировать, устранить последствия кризиса сформировав необходимый комплекс мер как финансовых, так и правовых.

Развитие высокотехнологичной наукоёмкой продукции имеющий высокий платёжеспособный спрос приведут к победе в борьбе за конкуренцию различных товаров, работ, услуг, освоению новых рынков в развитых экономических регионах других стран. В дальнейшем это приведёт к налаживанию отношений со странами импортёрами и их стремлению к инвестированию в данные отрасли производства. В

дальнейшем они смогут направить зарубежные инвестиции, которые поступят в федеральный бюджет страны.

Так развитие реального сектора экономики и стремление России развивать собственные научно-технические, инновационные технологии, позволяет наращивать темп роста отечественного производства, снижая зависимость от западных технологий, проводя политику импортозамещения и привлекая зарубежные инвестиции. Важно развивать каждое предприятие в отдельности, чтобы достичь совокупного экономического роста и обеспечить экономическую безопасность реального сектора экономики.

### **Библиографический список**

1. Гражданский кодекс РФ. Часть первая. От 30.11.1994г. №51 -ФЗ (в ред. Фед.закона от 21.07.2005 № 109-ФЗ);
2. Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. №127-ФЗ (в ред. Фед. закона от 24.10.2005 № 133-ФЗ);

3. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/1d8dcf5824d5241136fa09b9e9c672ac5d325365/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/1d8dcf5824d5241136fa09b9e9c672ac5d325365/);
4. Афоничкин А.И., Журова Л.И. Основы финансового менеджмента: Учеб.пособие. В 2-х ч. Ч. 2. Финансовая политика предприятия. – Тольятти: Изд-во Волжского ун-та им. В.Н. Татищева, 2017 – С. 56-59;
5. Бендиков М. Экономическая безопасность промышленного предприятия (организационно – методический аспект) // Консультант директора. - 2017. - №2(110). - С. 7-13;
6. Бланк И.А. Финансовый менеджмент: Учебный курс. – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: Эльга, Ника-Центр, 2017 С.32-34;
7. Голощапова Л.В. Учет экономического потенциала в системе стратегического управления промышленным предприятием // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. 2018. № 1(12). – С. 33-37;
8. Гуськова Н.Д, Аверина О.И, Никитина Н.В, Салимова Т.А Антикризисное управление: стратегические и тактические аспекты / – Саранск: Изд-во Мордов.ун-та, 2017 – С. 136-138;
9. Жарковская Е.П. Антикризисное управление: учебник / Е.П.Жарковская ,Б.Е.Бродский. – 3-е изд.,испр. и доп. – М.: Омега-Л, 2017 -С.66-69;
10. Жиделева В.В, Каптейн Ю.Н. Экономика предприятия. (Учебное пособие) 2017 - С.133-134;
11. Ильин А.И. Экономика предприятия. Краткий курс. (Учебное пособие) 2017, С.236-237;
12. Ильященко С.Н. Оценка составляющих экономической безопасности предприятия // Проблемы обеспечения экономической безопасности: матер. между нар. науч,-практич. конф. Донецк: РИА ДонНТУ – 2018 С.45-46;
13. Ковалев Д.К, Сухорукова Т. Экономическая безопасность предприятия // Экономика России.– 2017.– № 10.– С. 48 – 52;
14. Краснощек А.А., Динец И.А. Современные аспекты анализа и оценки экономической безопасности 2018– С.78-81;

15. Кузнецова О.Б. Оценка информационных рисков в обеспечении экономической безопасности предприятия // Труды ИСА РАН 2017. Т. . – С. 33-34;
16. Курилова А.А, Курилов К. Ю. Финансовый механизм управления затратами на основе методики внутреннего аудита // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2017. № 20. С. 74-80;
17. Митюкова Э.С. Доходы и расходы по обычным видам деятельности // Главбух – 2017 – № 1 – С.44 – 48;
18. Мерзликина Г.С., Шаховская Л.С. Оценка экономической состоятельности предприятия: Монография / ВолгГТУ, Волгоград, 2016. – С. 31-33;
19. Муравицкая Н.К, Корчинская Г.И. Бухгалтерский учет – М.: КноРус, 2017.- С. 584-586;
20. Нечитайло А.И. Учет финансовых результатов и использование прибыли. СПб: СПб ИВЭСЭП, Знание, 2018. – С.104-105;
21. Никитина О.И. Конкурентоспособность предприятия и его продукции. - Иваново: Ивановский государственный архитектурно-строительный университет, 2018. – С.26-28;
22. Никифорова Е.В, Шнайдер О. В. Экономический потенциал как совокупность ресурсов финансово-хозяйственной деятельности // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. № 1. -С. 20-22;
23. Поздеев В.Л. Теория экономического анализа: курс лекций. - Йошкар-Ола: Изд-во МарГТУ, 2017. - 212 с. – С. 96-97;
24. Позднякова В.Я., Прудникова В.М. Практикум. Экономика предприятия (фирмы) 2018 г., 2-е изд., С.319-320;
25. Пястолов С.М. Экономический анализ деятельности предприятий. Учебное пособие для студентов экономических специальностей высших учебных заведений. – М.: Академический Проект, 2017. – С.576-577;
26. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Савицкая Г. В. — М.: Инфра — М, 2018. – С.384-386;
27. Семёнов В.М. «Экономика предприятия» М.: Центр экономики и маркетинга, 2017 – С.300-305;

28. Чуев И.Н, Чечевицына А.Н. «Экономика предприятия» М.: Дашкова и Ко, 2017 – С.416-420;
29. Шеремет А. Д, Негашев Е. В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А. Д. Шеремет, Негашев Е.В. — 2-е изд., переработано и дополнено. — М.: ИНФА-М, 2018. — С.208-209;
30. Шереметьев А.О. Анализ эффективности использования экономического потенциала коммерческой организации на разных стадиях жизненного цикла // Дисс. на соиск. уч. степ.канд. экон. наук / Самарский гос. эконом. университет, 2018. — С. 16-18.

Приложение 1

## Бухгалтерский баланс

Наименование показателя	Код	31.12.18	31.12.17	31.12.16	31.12.15	31.12.14	31.12.13
<b>АКТИВ</b>							
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>							
Нематериальные активы	1110	1 145	1 264	1 855	2 748	805	906
Основные средства	1150	10 038 583	9 378 768	7 722 372	6 491 552	5 235 736	4 798 730
Доходные вложения в материальные ценности	1160	628 701	635 986	621 347	603 547	529 267	532 772
Финансовые вложения	1170	1 030 054	1 030 054	1 030 054	823 288	823 288	800 157
Отложенные налоговые активы	1180	78 642	61 695	55 521	51 946	8 233	7 214
Прочие <del>внеоборотные</del> активы	1190	99 388	55 100	69 707	68 310	722 842	1 042 373
Итого по разделу I	1100	11 876 513	11 162 867	9 500 856	8 041 391	7 320 171	7 182 152
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>							
Запасы	1210	5 323 603	4 311 196*	3 628 644	3 355 122	2 734 183	2 769 700
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	32 242	17 933	30 366	27 140	36 983	31 008
Дебиторская задолженность	1230	1 781 046	2 123 077	1 813 040	1 943 557	1 679 276	1 630 874
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	3 519 459	1 128 602	136 076	166 049	135 708	61 035
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	1 006 034	1 290 359	3 709 588	2 555 044	1 851 937	134 314
Прочие оборотные активы	1260	5 156	46 610	58 783	8 167	1 214	4 780
Итого по разделу II	1200	11 667 540	8 917 777	9 376 497	8 055 079	6 439 301	4 631 711
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>23 544 053</b>	<b>20 080 644</b>	<b>18 877 353</b>	<b>16 096 470</b>	<b>13 759 472</b>	<b>11 813 863</b>
<b>ПАССИВ</b>							
<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>							
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	192 428	192 428	192 428	192 332	192 139	192 139
Переоценка <del>внеоборотных</del> активов	1340	37 434	37 434	37 434	37 434	37 434	37 434
Резервный капитал	1360	28 821	28 821	28 821	28 821	28 821	28 821
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	20 927 876	17 718 240	14 792 947	12 264 000	10 322 620	8 761 317
Итого по разделу III	1300	21 186 559	17 976 923	15 051 630	12 522 587	10 581 014	9 019 711
<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>							
Заемные средства	1410	28 914	0	1 310 039	1 310 039	1 310 039	1 310 039
Отложенные налоговые обязательства	1420	624 230	461 135	457 730	498 422	418 090	387 064
Итого по разделу IV	1400	653 144	461 135	1 767 769	1 808 461	1 728 129	1 697 103
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>							
Заемные средства	1510	93 706	4 135	924 490	580 765	293 393	80 484
Кредиторская задолженность	1520	1 519 512	1 544 846	1 079 627	1 144 984	1 118 764	981 958
Доходы будущих периодов	1530	25 545	30 964	0	0	0	0
Оценочные обязательства	1540	62 916	58 523	50 094	39 673	38 172	34 607
Прочие обязательства	1550	2 671*	4 118	3 743	0	0	0
Итого по разделу V	1500	1 704 350	1 642 586	2 057 954	1 765 422	1 450 329	1 097 049
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>23 544 053</b>	<b>20 080 644</b>	<b>18 877 353</b>	<b>16 096 470</b>	<b>13 759 472</b>	<b>11 813 863</b>

Приложение 2

## Отчет о прибылях и убытках

Наименование показателя	Код	2018	2017	2016	2015	2014
Выручка	2110	14 492 510	12 859 922	11 419 277	10 081 697	8 986 961
Себестоимость продаж	2120	(9 639 030)	(8 397 226)	(7 551 570)	(6 647 476)	(5 818 229)
Валовая прибыль (убыток)	2100	4 853 480	4 462 696	3 867 707	3 434 221	3 168 732
Коммерческие расходы	2210	(841 937)	(749 320)	(639 721)	(569 494)	(517 985)
Управленческие расходы	2220	(174 674)	(238 203)	(211 050)	(244 167)	(341 214)
Прибыль (убыток) от продаж	2200	3 836 869	3 475 173	3 016 936	2 620 560	2 309 533
Доходы от участия в других организациях	2310	0	0	2 045	0	0
Проценты к получению	2320	210 935	242 955	270 155	246 254	64 708
Проценты к уплате	2330	(4 471)	(99 664)	(176 164)	(150 589)	(130 051)
Прочие доходы	2340	314 006	279 499	511 020	578 032	299 971
Прочие расходы	2350	(451 675)	(390 959)	(541 475)	(852 111)	(573 713)
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	3 905 664	3 507 004	3 082 517	2 442 146	1 970 448
Текущий налог на прибыль	2410	(550 099)	(584 974)	(597 947)	(463 328)	(369 575)
в т. ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	(12 659)	(9 328)	(10 659)	11 525	13 759
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	(160 939)	(44 442)	3 406	(80 339)	(39 311)
Изменение отложенных налоговых активов	2450	16 704	11 165	(3 795)	43 712	1 038
Прочее	2460	(1 694)	36 540	19 182	(812)	(1 295)
Чистая прибыль (убыток)	2400	3 209 636	2 925 293	2 503 363	1 941 379	1 561 305
СПРАВОЧНО						
Совокупный финансовый результат периода	2500	3 209 636	2 925 293	2 503 363	1 941 379	1 561 305



Федеральное медико-биологическое агентство  
Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения  
Главной центр гигиены и эпидемиологии

ОРГАН ИНСПЕКЦИИ

адрес: 123182, г. Москва, 1-й Пехотный переулок, д. 6  
телефон/факс: Тел. (499) 190-4861, Факс (499) 196-6277

АТТЕСТАТ АККРЕДИТАЦИИ  
№ RA.RU.710138

УТВЕРЖДАЮ  
Зам. руководителя Органа инспекции  
А. И. Петухов  
М.п.

от « 26 » 03 2019 г.

№ 0505/2019

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам санитарно-эпидемиологической экспертизы продукции

на основании заявления № 1165 от 25.03.2019 от организации-заявителя по договору с ФГБУЗ ГЦГ и Э ФМБА России ООО «ЛИДЕР ЭКСПЕРТ»

**Организация-изготовитель:** ООО «Керама Марацци»  
**Адрес:** 302024, г. Орел, ул. Итальянская, 5, РФ

**Получатель:** ООО «Керама Марацци»  
**Адрес:** 302024, г. Орел, ул. Итальянская, 5, РФ

**Наименование продукции:** Плитки керамические «Керамический гранит»: глазурованные, неглазурованные

**Нормативный документ:** ТУ 23.31.10-012-04693313-2017

**Область применения:** для внутренней и наружной облицовки стен здания, в том числе для устройства вентилируемых фасадов зданий, для покрытия полов внутри помещений жилых, общественных и промышленных зданий и на открытых террасах, для облицовки стен и полов в лоджиях и на балконах, для облицовки бассейнов, для изготовления декоративно-художественных панно

**Перечень документов, представленных на экспертизу:** Протокол испытаний ИЛЦ ФГБУ «Центр госсанэпиднадзора» № 104/ЛЭ-09-19 от 28.02.2019 г., ТУ 23.31.10-012-04693313-2017

**Характеристика продукции:** продукция представляет собой керамические изделия различных форм и размеров, установленных нормативной документацией изготовителя

**Заявленные сведения о технической компетенции и независимости:** ИЛЦ Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора» Управления делами Президента Российской Федерации - АТТЕСТАТ № РОСС RU.0001.510440 Федеральной службы по аккредитации.

### ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОДУКЦИИ

Согласно протоколу № 104/ЛЭ-09-19 от 28.02.2019 г., ИЛЦ ФГБУ «Центр госсанэпиднадзора» типовой образец продукции: Плитка керамическая «Керамический гранит»: глазурованная, был подвергнут испытаниям по показателям безопасности на соответствие требованиям Единых Санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утв. Решением Комиссии таможенного союза № 299 от 28.05.2010 (Гл. II, Раздел 11) «Требования к продукции, изделиям, являющимся источником ионизирующего излучения, в том числе генерирующего, а также изделиям и товарам, содержащим радиоактивные вещества»

Радиологические показатели:

Активность  $^{40}\text{K}$

Активность  $^{232}\text{Th}$

Активность  $^{226}\text{Ra}$

Эффективная удельная активность (Аэфф) природных радионуклидов

**Результаты экспертизы:** по результатам проведенных испытаний типового образца продукции: Плитка керамическая «Керамический гранит»: глазурованная, отклонений от требований Единых Санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утв. Решением Комиссии таможенного союза № 299 от 28.05.2010 (Гл. II, Раздел 11) не установлено.

**Вывод:** протокол испытаний указанного образца продукции отражает условия и методы испытаний, полученные данные. Испытания проведены аккредитованными организациями, выполнены в соответствии с требованиями действующих нормативно-методических документов, результаты зарегистрированы и оформлены надлежащим образом и приемлемы для гигиенической оценки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертиза проведена в соответствии с действующими Едиными санитарно-эпидемиологическими и гигиеническими требованиями к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) утв. Решением Комиссии таможенного союза № 299 от 28.05.2010 (Гл. II, Раздел 11), с использованием методов и методик, утвержденных в установленном порядке.

**Продукция:** Плитки керамические «Керамический гранит»: глазурованные, неглазурованные **соответствует (не—соответствует)** Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утв. Решением Комиссии таможенного союза № 299 от 28.05.2010 (Гл. II, Раздел 11).

Настоящее экспертное заключение выдано для целей подтверждения соответствия Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю).

Врач по общей гигиене



А.В. Смольников