

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

## **Реферат**

на тему: «Я.В. Абрамов о просветительской “работе в народе”  
“критически мыслящей” интеллигенции»

**Выполнила:**

Аристинова Лариса Дионисовна  
Студентка 4 курса  
Группы ПОБ-б-о-16-2  
Педагогическое образование (фил.обр.)

---

**Проверил:**

Головко Вячеслав Михайлович  
Доктор филологических наук, профессор

---

Ставрополь, 2020 г.

Многие исследователи рассматривают Я.В. Абрамова как публициста, но В.М. Головкин – известный литературовед – пишет о крупнейшем мыслителе как о писателе. Это очень важно, ведь любую сторону творческой личности нужно рассматривать широко. Я.В. Абрамов – автор таких произведений, как «Механик», «Мещанский мыслитель», «В степи», «Корова», «Бабушка-генеральша», «Ищущий правды» и других, печатавшихся на страницах журналов «Отечественные записки», «Устой», «Слово». Это позволяет говорить о том, что писатель относится к тому «образованному и работающему классу», который возникает из народа, и потому он может позволить себе смело высказываться о том, что думает. Я.В. Абрамов рассматривал проблему «интеллигенция – народ» в соответствии с традициями И.С. Тургенева, Л.А. Полонского о том, что «положение «образованного класса» аналогично тому, в котором находится народ»<sup>1</sup>. То есть положение интеллигенции зависит от положения самого народа.

Важно понять, каким представляется герой в произведениях Я.В. Абрамова. В.М. Головкин пишет о том, что «в персонажной системе произведений Абрамова есть только один герой, который представляет “образованный класс”. Это автор-повествователь, который сливается с “образом автора”»<sup>2</sup>. С этим нельзя поспорить. С типом интеллигента, созданным И.И. Каблицем (Юзовым) и другими публицистами «Недели», Я.В. Абрамов в этом отношении с ними расходится. Это не тот интеллигент, который должен «учиться у народа», он сам является носителем знания.

В середине девяностых годов В.В. Зверев выдвинул идею о том, что не герой, а образованный, трудолюбивый работник является идеалом Абрамова.

---

<sup>1</sup> Головкин В.М. Яков Васильевич Абрамов: Мировоззрение. Метод. Поэтика: учеб. пособие. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2015. С.23.

<sup>2</sup> Головкин В.М. Яков Васильевич Абрамов: Мировоззрение. Метод. Поэтика: учеб. пособие. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2015. С.65.

В этом его позиция расходилась с точкой зрения как Михайловского, так и Каблиц-Юзова. Абрамова не устраивали ни критерии по профессионально-образовательному признаку, ни оценка прогрессивности, которая, по его мнению, должна была зависеть от характера конкретной деятельности. Иными словами, истинная интеллигенция - это "трудовая интеллигенция". Как верно заметил Я.В. Абрамов «трудовая в том смысле, что она действительно работает не покладая рук, с утра до вечера. Это по преимуществу учителя и учительницы начальных школ... лица земско-медицинского персонала... захолустные судьи, лучшая часть духовенства... интеллигенция из крестьянства и мещанства и т.п.».<sup>3</sup> К этой интеллигенции и обращался в своих работах Абрамов, с ней он делился мыслями, на нее возлагал все надежды.

В отношении к интеллигенции крупнейший мыслитель и писатель пошел по пути И.С. Тургенева. Я.В. Абрамов делал ставку на деятельность интеллигенции, образованного меньшинства, образованного класса. А народники-почвенники в это же самое время пропагандировали, что нужно учиться у мужика. То есть они роль интеллигенции сводили на нет. У Я.В. Абрамова, наоборот: роль интеллигенции была повышена. Вот поэтому занимался проблемами образования. Поэтому поставил вопрос о необходимости образования в России, которая будет осуществляться силами демократически настроенной интеллигенции. Поэтому он занимался вопросами педагогики. Я.В. Абрамов говорил о необходимости просветления сознания народа, о необходимости развития и совершенствования всех сторон социума. Вот почему он занимался воскресными школами и проблемами женского образования, почему он стремился писать такие популярные и научно-популярные работы для самых широких слоев народа, он писал учебники, составил вместе с известным писателем – Всеволодом

---

<sup>3</sup> Абрамов Я.В. "Неделя" и П.А. и В.А. Гайдебуровы // Юг. 1894. № 117. С.2.

Михайловичем Гаршиным – «Антологию детского чтения», вел несколько рубрик в журнале «Русская школа». Мыслитель занимался просветительской деятельностью, важной именно для развития образования России.

В статье «Малые и великие дела», которая относится к 1896 г., мыслитель писал: «Надо, наконец, понять, что обязанность интеллигентного человека состоит в том, чтобы работать над облегчением материальной нужды народной массы и духовным просветлением ее».<sup>4</sup> Это основополагающая статья Я.В. Абрамова, имея в виду его просветительскую интенцию. В статье, которая была потеряна литературоведами и историками, во многом концептуально излагается его просветительская программа, с которой связано всё педагогическое наследие писателя-просветителя. Это статья, написанная как рецензия на рассказ А.П. Чехова «Дом с мезонином». В этом рассказе стоит вопрос теории малых дел и в этом вся суть. На работу в земских учреждениях ставку делали именно народники-реформаторы. Для них работа в земских учреждениях была главной целью. А.П. Чехов показывает работу героев рассказа в земских учреждениях. Лида Волчанинова единственная из всех, кого можно назвать живым человеком. Это строгая, решительная девушка из богатой семьи. Она вполне обеспечена, и может жить в свое удовольствие. Но у нее живой, развитый ум, и девушку трогают проблемы общества. Всеми силами Лидия пытается улучшить жизнь земской управы. Она ведет активную общественную работу, борется за улучшение быта крестьян. Волчанинова открывает «аптечки», «библиотечки», «больнички». Именно так вульгарно все было истолковано и поэтому вместо того, чтобы говорить об уникальной программе демократического просветительства, все свели к «абрамовщине». Я.В. Абрамову приписали то, чего он совершенно не пропагандировал и не имел в виду. Статья «Малые и великие дела» раскрывала программу

---

<sup>4</sup> Абрамов Я.В. Малые и великие дела // Книжки «Недели»: Ежемесячный литературный журнал. – 1896. – Июль. – С.224.

крупнейшего идеолога реформаторского народничества, представителя демократического просветительства – Якова Абрамова.

«Работу в народе» Абрамов связывал с задачами изменения всего «строя общественных отношений» во имя торжества идеалов гуманизма и социальной справедливости. Его позиции не сводились к теории и практике только «малых дел».

Доцент Н.Г. Павлова в своей работе «Роль «народнического наследия» в марксистской концепции интеллигенции» пишет, что «в произведениях Абрамова выражена мысль о трудном пути “всякого истинного друга народа из интеллигенции..., готового принести себя в жертву за народ”». <sup>5</sup> То есть исследователь прямо указывает на жертвенность интеллигенции в произведениях Я.В. Абрамова во благо народу, его образованию. Это чисто христианская добродетель.

Я.В. Абрамов в своих художественных произведениях показывает неизбежную деградацию и распад крестьянской общины. В этом взгляды Абрамова совпадали не со всеми идеологами-народниками

В.М. Головкин указывает, что Я.В. Абрамов «героев-интеллигентов изображал в разных аспектах, подчиняясь в трактовках этой проблемы «правде жизни», а не каким-либо доктринам». <sup>6</sup> Это дало повод А.М. Горькому упрекнуть Абрамова в том, что в его произведениях изображаются «покаянные, усмешливые и унылые» интеллигенты, чаще всего – «бесхарактерные и безвольные». Но такова правда. Абрамов не идеализировал жизнь, а изображал то, что было в действительности.

«Неразвитость общественного самосознания основной крестьянской массы исключала всякие сомнения Я.В. Абрамова в миссии интеллигенции,

---

<sup>5</sup> Павлова Н.Г. Роль «народнического наследия» в марксистской концепции интеллигенции // История и историография правого народничества: сб. ст. – С.128.

<sup>6</sup> Головкин В.М. Яков Васильевич Абрамов: Мирозрение. Метод. Поэтика: учеб. пособие. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2015. С.67.

более того, – актуализировала задачи ее просветительской работы в народе».<sup>7</sup> В статье «Хроника народного образования», опубликованной в журнале «Русская школа», Я.В. Абрамов указывал на то, что «в народной среде стремление к образованию выросло в течение 80-х годов в таких размахах, о которых еще недавно и предполагать было невозможно».<sup>8</sup> В работе «Очерки частной инициативы в деле народного образования в России», напечатанной в журнале «Русская школа» крупнейший мыслитель пишет о появлении в 1888 году библиотеки госпожи Кайдановой, которая начала свою деятельность с самыми скромными средствами, но через год уже имелось около 3000 книг. «Когда библиотека открылась, учредительница крайне опасалась, что в нее не пойдет именно та публика, для которой она предназначалась»<sup>9</sup> - пишет Я.В. Абрамов, но пример других библиотек ясно показывал, насколько подобные опасения неосновательны. «Библиотекою начинают пользоваться приюты и школы благотворительного общества», основная часть подписчиков – дети и подростки, контингент взрослых насчитывал 160 с небольшим, но на самом деле взрослых было больше (родители записывали детей для себя). Также Абрамовым были приведены статистические данные наиболее интересных для читателей книг. Мы описали библиотеку госпожи Кайдановой, но таких библиотек открывалось не малое количество по всей стране. Это говорит о том, что интеллигенция, «образованный класс» видел необходимость народного образования и старался это осуществлять, начиная с малого дела («постепенности снизу»). В трактовке вопроса «народ - интеллигенция» Абрамов сближался со сторонниками постепенного мирного прогресса, с создателями концепции «постепенности снизу» (И.С. Тургенев, Л.А. Полонский и др.), ценившими

---

<sup>7</sup> Головкин В.М. Яков Васильевич Абрамов: Мирозрение. Метод. Поэтика: учеб. пособие. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2015. С.70.

<sup>8</sup> Абрамов Я.В. Хроника народного образования // Русская школа. 1890. №3. С. 151.

<sup>9</sup> Там же.

«полезных людей» за то, что, «у них есть практическое дело с народом, благодаря чему они имеют отношения и связи в жизни, т. е. имеют почву под ногами, на которой можно твердо стоять и гораздо увереннее действовать...».<sup>10</sup> Исходя из вышесказанного, видим, что Абрамов пропагандировал «общественную деятельность» «скромных тружеников», или, как писал И.С. Тургенев «лучших людей» (он и сам был одним из таких «полезных людей»).

«Правые» народники отводили интеллигенции вспомогательную роль в общественно-историческом прогрессе. Они придерживались принципа «все для народа и только через народ», делали ставку на исторический опыт народа, его самодеятельность, на сближение с народной «почвой» и преобразование общества на такой основе.

Я.В. Абрамов рассматривал интеллигенцию «в качестве силы, способной оказывать поддержку и помощь народу».<sup>11</sup> Народ должен был учиться у интеллигенции – у русского образованного общества.

Народники-культурники, к числу которых относился и Я.В. Абрамов, надеялись «поднять умственный и нравственный уровень простого народа при помощи «малых дел» и развития местного самоуправления»<sup>12</sup> во имя великих дел. Яков Васильевич в газете «Неделя» опубликовывал статьи, в которых пытался убедить городскую безработную интеллигенцию заняться работой в провинции. Публицист дополнил свою программу деятельности интеллигенции в деревне, указав органы земского самоуправления, как конкретной точки приложения ее сил.

---

<sup>10</sup> Головки В.М. Яков Васильевич Абрамов: Мировоззрение. Метод. Поэтика: учеб. пособие. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2015. С.77.

<sup>11</sup> Головки В.М. Яков Васильевич Абрамов: Мировоззрение. Метод. Поэтика: учеб. пособие. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2015. С.57.

<sup>12</sup> Мокшин Г.Н. Эволюция идеологии легального народничества в последней трети XIX – начале XX вв. : монография .– Воронеж: Научная книга, 2010. С.47.

Роль интеллигенции Абрамов видел в том, чтобы она могла передавать «цивилизацию народу», и тогда уже народ сам решит, что ему принимать, а что отвергать (без навязывания ему чуждых форм). Следует верить в то, что практические меры помощи народу приведут к постепенному изменению жизни людей и построению справедливого общества.

Туманова А.С. в работе «Частная инициатива в сфере народного образования дореволюционной России» говорит, что широкое привлечение российской общественности к делу образования народа началось в период реформ 60 – 70-х годов XIX века. Позволив негосударственным институтам, таким как земство, играть активную общественную роль, правительство разрушило монополию на образование, принадлежавшую ранее самодержавию. На органы местного самоуправления были возложены заботы о начальном образовании и в скором времени им удалось занять здесь ведущие позиции.<sup>13</sup>

Таким образом, для Я.В. Абрамова интеллигенция играла важную роль в образовании народа, заключая в себе идеи «работы в народе» и принципы эволюционизма «постепенности снизу», составлявшие основу общественной программы, сформировавшейся у Я.В. Абрамова в 1880-е годы. Образованное меньшинство должно было помочь в развитии общественного самосознания, не навязывая ему чуждых форм, каких-либо своих путей, а только помогая и наставляя.

---

<sup>13</sup> Туманова А.С. «Частная инициатива в сфере народного образования дореволюционной России» // Вестник ТГУ, выпуск 2 (22), 2001. С. 31.

## Список литературы.

1. Абрамов Я.В. Хроника народного образования // Русская школа. 1890. №3. С. 151 – 158.
2. Абрамов Я.В. "Неделя" и П.А. и В.А. Гайдебуровы // Юг. 1894. № 117. С.2, 3.
3. Абрамов Я.В. Малые и великие дела // Книжки «Недели»: Ежемесячный литературный журнал. – 1896. – Июль. – С.214-227.
4. Головки В.М. Яков Васильевич Абрамов: Мироззрение. Метод. Поэтика: учеб. пособие. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2015. – 304 с.
5. Головки В.М. "Русский идейный человек" в изображении Абрамова // Литературное Ставрополье 1/2013 : альманах: 12+ /; гл. редактор В. П. Бутенко.– Минеральные Воды: Полиграфпром, 2013.– С.187-190.
6. Мокшин Г.Н. Эволюция идеологии легального народничества в последней трети XIX – начале XX вв. : монография .– Воронеж: Научная книга, 2010. – 299 с.
7. Павлова Н.Г. Роль «народнического наследия» в марксистской концепции интеллигенции // История и историография правого народничества: сб. ст. – С.128.
8. Туманова А.С. «Частная инициатива в сфере народного образования дореволюционной России» // Вестник ТГУ, выпуск 2 (22), 2001. С. 30 – 39.