

УДК: 371.398

## **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДИК ОБУЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОМУ ПОВЕДЕНИЮ ПРИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗЕ**

**Бурлака А.И.**

Сургутский государственный педагогический университет, Россия, Сургут, e-mail: [mashina642@gmail.com](mailto:mashina642@gmail.com)

В данной научной работе автором было проанализировано десять научных источников на тему «Анализ эффективности различных методик обучения безопасному поведению при террористической угрозе». В ходе анализа были выявлены основные понятия, виды различных методик обучения, их специфика. Автор разобрал каждую методику, руководствуясь научной литературой о той или иной методике, чтобы впоследствии выявить наиболее эффективные из них для изучения темы безопасного поведения при террористической угрозе. Всего в статье рассмотрено 5 различных методик обучения в педагогической практике, определены преимущества и недостатки каждой из проанализированных методик. На основе анализа и проведённого коллегами научного исследования автором были сделаны выводы об успешности тех или иных методик в области изучения темы безопасного поведения при террористической угрозе.

Ключевые слова: обзор, научная литература, методики обучения, безопасное поведение, террористическая угроза.

## **ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF VARIOUS METHODS OF TEACHING SAFE BEHAVIOR IN THE EVENT OF A TERRORIST THREAT**

**Burlaka A.I.**

Surgut state pedagogical University, Russia, Surgut, e-mail: [mashina642@gmail.com](mailto:mashina642@gmail.com)

In this research paper, the author analyzed ten scientific sources on the topic "Analysis of the effectiveness of various methods of teaching safe behavior in the event of a terrorist threat". The analysis revealed the main concepts, types of different teaching methods, and their specifics. The author analyzed each method, guided by the scientific literature on this or that method, in order to subsequently identify the most effective ones for studying the topic of safe behavior in the event of a terrorist threat. In total, the article considers 5 different methods of teaching in pedagogical practice, and identifies the advantages and disadvantages of each of the analyzed methods. Based on the analysis and research conducted by colleagues, the author made conclusions about the success of certain methods in the field of studying the topic of safe behavior in the event of a terrorist threat.

Keywords: review, scientific literature, teaching methods, safe behavior, terrorist threat.

В современном мире (в том числе и в России) одним из самых опасных дестабилизирующих факторов стал терроризм — серьезный вызов безопасности мира в целом, источник угроз для общества и для каждого отдельного человека. Его жертвами становятся люди разной социальной принадлежности, национальности, вероисповедания, разных возрастных категорий и различного пола.

В настоящее время мировое сообщество рассматривает терроризм как одну из опаснейших глобальных проблем современности. В Российской Федерации получили распространение различные проявления экстремизма и терроризма, которые провоцируют состояние нестабильности в обществе. Сегодня терроризм является вызовом национальной

безопасности, источником рисков и угроз для общества в целом и для каждого отдельного человека. По материалам последних опросов ВЦИОМ более 60% россиян опасаются, что они и их близкие могут стать жертвами терактов. В этой связи формирование антитеррористической идеологии, антитеррористических знаний и навыков, необходимых для обеспечения личной и общественной безопасности, является важнейшей задачей, стоящей перед современным российским обществом.

В связи с этим, формирование безопасного поведения при террористической угрозе у школьников — также является важнейшей задачей, решением которой озабочены наше государство, наши политики и деятели культуры и образования.

Однако система обучения должна в какой-то степени подстраиваться под обучающихся в данном случае; быть им не только полезной, но и интересной. Это необходимо для более полного усвоения такой важной темы, как безопасное поведение при террористической угрозе.

Эта тема важна постольку, поскольку в условиях нестабильного положения современного мира в отношении терроризма каждый человек может оказаться жертвой террористического акта в любой момент времени и в любом месте. К этому абсолютно точно нужно быть готовым и понимать, как вести себя при тех или иных обстоятельствах.

Таким образом, перед преподавателем дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» стоит важная задача — организовать обучение школьников (целью которого является получение уникальных знаний и умений, которые могут быть применены на практике) таким образом, чтобы список проводимых в рамках учебного процесса мероприятий был достаточно обширным и опирался на наиболее эффективные методики обучения данной теме.

Для достижения этой цели первостепенно необходимо более детально углубиться в изучение вопроса непосредственно о существующих и наиболее эффективных из существующих методик обучения.

В целом, можно отметить 5 различных (но схожих по некоторым критериям) методик обучения в педагогической практике. Таковыми являются: пассивный метод обучения, активный метод обучения, интерактивный метод обучения, проблемный метод обучения и эвристический метод обучения. Остановимся на каждой из перечисленных методик более подробно.

Пассивный метод обучения — метод, наиболее часто встречающийся в образовательной системе. Несмотря на повсеместную распространённость, данная методика обучения всё же не является достаточно эффективной, что неоднократно подтверждалось различными исследованиями.

Итак, разберём более детально: что же такое «пассивная методика обучения»? Это не что иное, как система обучения, где учащиеся выступают не активными участниками образовательного процесса, а пассивными слушателями. Для передачи информации в данном случае используются такие всем известные формы, как фильмы, лекции, наглядные пособия, печатные материалы и т.д. Очевидно, что как таковая практика в этих формах отсутствует, а

единственной возможностью установления обратной связи с учениками становятся тестирование или опрос. Источником подкрепления же уровня усвоения материала выступают положительные результаты тестирования или экзаменования (в том случае, если они были достигнуты) [5, с. 93].

Главным преимуществом данного метода для преподавателя является возможность дать большое количество информации за время урока и относительно несложный уровень подготовки к использованию данной методики. Для учеников же, в свою очередь, плюсом является возможность пассивного обучения: нужно только слушать учителя и делать пометки в тетради. Однако этот способ обучения не принесёт видимой пользы ученикам в изучении какой-либо темы [9, с. 7].

Под активным методом обучения стоит понимать такую модель коммуникации преподавателя и обучающихся, где они активно взаимодействуют друг с другом на протяжении занятия. Ученики в данном случае выступают уже не пассивными слушателями, а активными участниками происходящего.

Активная методика обучения актуальна в том случае, если для достижения поставленной в ходе занятия задачи необходим взаимный обмен информацией между преподавателем и учениками. Стоит также отметить, что такой метод обучения предполагает более индивидуальный подход к обучающимся и гибкость учебного процесса.

Наиболее распространёнными формами активной методики обучения являются коллоквиумы, семинары, различные виды дискуссий/диалогов и пр. В ходе тесной коммуникации с учениками при активных методах обучения, организатором беседы и инициатором вопросов и задач остаётся преподаватель [2, с. 90].

Главная уникальная особенность активной методики обучения — это взаимодействие учеников не только с преподавателем, но и друг с другом, порой и с компьютером. Таким образом, обучающиеся учатся и у преподавателя, и друг у друга, и по учебным материалам, что может существенно улучшить дальнейший результат обучения [4, с. 553].

Интерактивный метод обучения — наиболее современный, имеет некоторые общие черты с активным методом. Данная методика специализируется на идентификации учеников себя с изучаемым материалом, их активного включения в процесс изучения и понимания изучаемой темы, переживание ими состояния успеха и, как следствие, мотивирование своей деятельности.

При данной методике в процесс обучения включаются абсолютно все ученики. Их совместная деятельность в ходе занятия означает, что каждый из детей вносит свой индивидуальный вклад в общее дело. Таким образом, происходит взаимообмен знаниями, идеями и способами деятельности.

В данном методе обучения активность преподавателя отходит на второй план, уступая место активности учеников. Здесь учитель играет роль ассистента в работе, дополнительного источника информации. Основной задачей преподавателя становится создание необходимых условий для проявления инициативы обучающихся и приведение учеников к самостоятельному поиску решения поставленной или возникшей проблемы. В данном

случае, исходя из того, что преподаватель в интерактивной методике обучения является скорее ассистентом, подобный метод обучения более широко используется в классах с детьми старшего возраста [10].

Целью занятий с применением интерактивной методики является создание комфортных для обучения условий, при соблюдении которых ученик может почувствовать свою успешность и интеллектуальную состоятельность. Это делает процесс обучения в формировании новых знаний и практических навыков более продуктивным. Также это способствует закладыванию определённой базы для работы по решению возможных проблем после завершения обучения.

Иными словами, интерактивное обучение является некой диалоговой формой обучения, где происходит активное взаимодействие учеников и преподавателя и учеников друг с другом.

Как правило, интерактивный метод обучения включает в себя наиболее трудные, но вместе с тем интересные и насыщенные занятия с какими-либо творческими заданиями, работой в микро-группах, дебатами и пр. Одна из наиболее распространённых форм интерактивного обучения — ролевая игра, которая посредством погружения в специально смоделированную ситуацию заставляет учеников применять свои накопленные теоретические знания на практике [8].

Проблемная методика обучения заключается главным образом в том, что преподавателем создаётся определённая проблемная ситуация (либо ситуации), решение которой (которых) должны найти сами учащиеся.

Данная методика призвана вырабатывать в учениках активную познавательную деятельность, которая является вспомогательным элементом в решении сложных вопросов, требующих актуализации знаний, умения анализировать и видеть за отдельными фактами явление, определённую закономерность.

Проблемное обучение — это, своего рода, некая разновидность интерактивного обучения. Однако здесь ученикам не дают готовые знания и решения, они должны найти их самостоятельно. Именно в процессе поиска решений тех или иных задач и проблем, ученики продуктивно осваивают необходимый пласт информации [3, с. 40].

К формам методики проблемного обучения относятся: проблемное изложение учебного материала под видом лекции, либо семинарского занятия; проблемное изложение учебного материала на лекции при условии постановки вопросов, выстраивания проблемных задач и поиска путей их решения самим обучающимся, в то время как остальная группа учеников лишь мысленно включается в процесс поиска решения; в ходе проблемных семинаров и эвристических бесед. Также, проблемное обучение может быть выражено деловыми учебными играми.

Что касается преимуществ проблемного обучения, стоит отметить, что главным положительным результатом проделанной работы является самостоятельное добывание учениками знаний путём собственной творческой деятельности, из-за чего у обучающихся формируется высокий интерес к обучению. Также, методика проблемного обучения

способствует развитию продуктивного мышления и даёт прочные и действенные результаты обучения.

К недостаткам данной методики стоит отнести слабую управляемость познавательной деятельностью обучающихся со стороны учителя [1, с. 57].

Эвристическую методику обучения также можно отнести к интерактивным методам. В целом, можно сказать, что эвристика — это метод обучения, который направлен на формирование у учащихся умений развития определённых способностей. В основе эвристического метода обучения лежит открытие нового явления.

Основной формой эвристической методики обучения является создание учениками новых образовательных результатов. Они, в свою очередь, могут быть выражены в новых идеях, эссе, результатах, полученных на основе небольших авторских исследований, разработках, конкурсах и пр.

Непосредственно сами занятия согласно эвристической методике состоят из эвристических уроков, олимпиад, деловых игр, различных круглых столов, творческих занятий и пр.

Главным преимуществом эвристического метода обучения является повышение творческого потенциала учащихся, побуждение учащихся быть максимально независимыми и творчески активными.

Эвристическое обучение направлено главным образом не на получение знаний, а на творческое развитие обучающихся [7].

Таким образом, разобравшись в существующих методиках образования, мы можем условно выделить наиболее подходящие из них для изучения темы безопасного поведения при террористической угрозе.

На сегодняшний день федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) в качестве одной из основных школьных дисциплин для изучения предусмотрен курс ОБЖ. В рамках данной дисциплины следует выделить особо интересующий нас раздел: «Обеспечение личной безопасности в повседневной жизни». В программу данного раздела входят такие программы, как: основы самообороны, основные опасности криминального характера, правила поведения в местах большого скопления людей, а также меры предосторожности при угрозе совершения террористического акта и правила поведения при похищении или захвате в качестве заложника.

Хотя теоретически преподавателям курса ОБЖ и предоставлена возможность использовать в обучении любые самые инновационные методы, однако на практике специалистами всё же в большинстве случаев используются методы объяснительно-иллюстративного характера, которые относятся к пассивной методике обучения. Это, в свою очередь, негативно сказывается на усваивании учениками изучаемой темы, потому как в рамках данных методик ученику необходимо получить знание путём его детального заучивания. Получается, что эффективность подобных методов обучения минимальна ещё и потому, что заученные навыки поведения должны быть подкреплены также и практическим опытом и сохраниться в памяти ученика надолго.

Поэтому, в одной из научных статей, опубликованных в журнале «Молодой учёный» за авторством кандидата педагогических наук Александра Петровича Савина и доцента, кандидата экономических наук Анны Александровны Чувасовой, предлагается использование методов развития критического мышления у школьников как наиболее эффективной методики изучения темы безопасного поведения при террористической угрозе. Стоит отметить, что предлагаемый метод критического мышления относится к проблемной методике обучения.

Научная статья подкреплена проведённым в рамках образовательного процесса исследованием, результаты которого подчёркивают актуальность использования методов развития критического мышления у обучающихся.

Обоснование применения именно проблемной методики в данном исследовании отражается в мысли о том, что критическое мышление представляет собой единственный способ взаимодействия человека с окружающим его миром. Оно формируется в результате наложения какой-либо новой информации на уже полученный жизненный опыт, и представляет собой не что иное, как систему суждений, которая используется для анализа окружающих вещей и явлений с формулированием чётких и обоснованных выводов. Эта система позволяет выносить оправданные оценки, интерпретации, а также (что не маловажно) корректно применять полученные результаты в будущих ситуациях и проблемах.

Согласно данной научной статье, развитие критического мышления у обучающихся можно условно поделить на три этапа.

На первом этапе происходит анализ учениками уже имеющихся у них по заданной теме знаний. Также, эта стадия подразумевает формулирование школьниками вопросов, ответы на которые они хотят получить в процессе обучения.

Второй этап характеризуется непосредственно самим получением новой информации. При этом, здесь используются методы активного слушания или чтения. Это позволяет ученикам сохранить интерес к поднятой проблеме, а также облегчает усваивание и запоминание новой информации.

Завершающий третий этап подразумевает возвращение обучающихся к своим первоначальным пометкам, внесение правок в свои предыдущие ответы на вопросы и выполнение ими творческих заданий. Таким образом, запоминание нового материала происходит практически автоматически, а полученные в ходе изучения знания становятся частью личного опыта каждого школьника.

Практическим доказательством данных выводов послужил эксперимент, проведённый в ходе исследования на базе школы № 90 г. Железногорска. Для определения эффективности использования методов развития критического мышления были выделены две группы обучающихся. В качестве контрольной группы выступили ученики 9 А класса, экспериментальной группой послужили учащиеся 9 Б класса.

Эксперимент состоял в повторении описанных выше этапов развития критического мышления у школьников. За неделю до занятия по теме «Действия в условиях

террористической опасности» в обоих классах было проведено одно и то же тестирование, результаты которого были неутешительными в обеих группах. Так, среднее количество правильных ответов в 9 А и 9 Б классах не превышало 3 из 7 вопросов теста.

Затем в обеих группах были проведены занятия по теме «Действия в условиях террористической опасности». Отличие занятий состояло в том, что в контрольной группе это были объяснительно-иллюстративные методы обучения, а в экспериментальной группе были применены методы критического мышления.

Спустя три недели обе группы без предварительной подготовки прошли то же тестирование, что было в начале. Результаты экспериментальной группы были значительно выше результатов, полученных в контрольной группе. Это как нельзя лучше доказывает эффективность выбранного в качестве обучения теме «Действия в условиях террористической опасности» метода. Также, можно отметить, что объяснительно-иллюстративный метод обучения, относящийся к пассивной методике обучения, оказался значительно менее эффективным в изучении данной темы [6].

На основании изученной информации относительно различных методик обучения, можно сделать определённые выводы и предположить, какие из них будут наиболее эффективны при изучении темы безопасного поведения при теракте.

Очевидно, что менее всего для изучения данной темы подходят такие методики обучения, как пассивная (т.к. тема терроризма довольно серьёзна и требует большого отклика от учеников, которого данной методикой не добиться) и эвристическая (т.к. данная методика базируется главным образом не на изучении важной темы и получении новых знаний, а на творческой деятельности учеников).

Более эффективными же будут такие методики, как активная (в силу процесса активного взаимодействия учеников с преподавателем, что из-за данного контакта позволит ученикам лучше разобраться в теме терроризма), интерактивная (по причине коммуникации не только на уровне ученик-учитель, но и на уровне ученик-ученик; это, в свою очередь, способствует обмену идеями, знаниями и навыками не только с учителем, но и с другими учениками, что позволяет более детально рассмотреть тему терроризма) и проблемная (в силу развития критического мышления, необходимого для решения многих жизненно-важных задач, в том числе и в вопросе безопасного поведения при террористической угрозы).

## Литература

1. Митькина А.Д. Проблемное обучение в современном образовании / А.Д. Митькина // Вестник науки и образования.—2019.—№ 59.— С. 56-59.
2. Павлов А.В. Выбор методов обучения на разных этапах образовательного процесса / А.В. Павлов // Психопедагогика в правоохранительных органах.—2015.— № 3(62). С. 87–92.
3. Русских В.Л. Проблемное обучение / В.Л. Русских // Проблемы педагогики.—2015.—№10.— С.39-41.

4. Чувасова А.А., Савин А.П. Применение эффективных форм и методов по подготовке школы и учащихся к действиям в условиях террористической опасности /А.А. Чувасова., А.П. Савин // Молодой ученый. — 2015. — №2. — С. 551-554.
5. Шаталова Н.Н. Активные методы обучения в концепции организации учебного процесса /Н.Н. Шаталова // Journal of new economy.—2004.— №9.— С. 91-99.
6. Бедных О.И. Активные методы обучения [Электронный ресурс] // Проблемы современной науки и образования.—2014.—№4.— Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/issue/view?id=118>
7. Гаипов Д.Ж. Использование эвристического метода обучения в начальном образовании и его классификация [Электронный ресурс] // International scientific review.— 2019.—№47.— Режим доступа: <https://scientific-publication.com/images/PDF/2019/47/EUROPEAN-SCIENCE-5-47.pdf>
8. Загайнова Е.А. Методы интерактивного обучения учащихся [Электронный ресурс] // Инновационная наука.—2016.—№8.— Режим доступа: <https://aeterna-ufa.ru/sbornik/IN-16-8-2.pdf>
9. Климкина В.М., Кондратьева Г.А. Современные методы обучения как одно из средств повышения эффективности учебного процесса в вузе [Электронный ресурс]// Огарёв-Online.—2016.—№10.— С. 1-8. — Режим доступа: <http://journal.mrsu.ru/arts/sovremennye-metody-obucheniya-kak-odno-iz-sredstv-povysheniya-effektivnosti-uchebnogo-processa-v-vuze>
10. Мусинов П.А. О некоторых интерактивных методах обучения в системе высшего образования [Электронный ресурс] // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык.—2014.—№1.— Режим доступа: <http://ce.if-mstuca.ru/index.php/category/2014-1>