

УДК: 378.4

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СОВЕТСКОЙ ПРОВИНЦИИ.
ТЕНДЕНЦИИ И ВЕКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА.**

Викторов А. Г.¹ Баркалова А. С.²

¹магистр, преподаватель,

советник Российской Академии Естествознания (РАЕ)

ГАПОУ АО «Астраханский колледж арт-фэшн индустрии»

г. Астрахань

²студентка

ГАПОУ АО «Астраханский колледж арт-фэшн индустрии»

г. Астрахань

Аннотация: В статье рассматриваются основные аспекты общественно-политической жизни СССР в 1965-1985 гг., с позиции современного научного знания, делается попытка охарактеризовать основной вектор политического курса страны путем анализа высказываний значимых политических деятелей (Н. С. Хрущев, Ю. В. Андропов, К. У. Черненко, Л. И. Брежнев). Для достижения поставленных целей, в ходе исследования, применяется ряд общенаучных методов (анализ, синтез, индукция, дедукция), а так же честно-научные методы и принципы (объективности, системности, историзма), характерные для современной исторической науки.

Ключевые слова: Общественно-политическая жизнь, СССР, 1965, 1985, тенденции, развитие.

SOCIAL AND POLITICAL LIFE OF THE SOVIET PROVINCE.
TRENDS AND VECTORS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE
SOVIET SOCIETY.

Viktorov A. G.¹ Barkalova A. S.²

¹magister, teacher,

Advisor to the Russian Academy of natural Sciences (RAE)

GAPU JSC "Astrakhan College of art-fashion industry»

Astrakhan

²student

GAPU JSC "Astrakhan College of art-fashion industry»

Astrakhan

Abstract: The article considers the main aspects of the social and political life of the USSR in 1965-1985, from the position of modern scientific knowledge, and attempts to characterize the main vector of the country's political course by analyzing the statements of significant political activities (N. S., Khrushchev, Yu. V. Andropov, K. U. Chernenko, L. I. Brezhnev). To achieve these goals, a number of General scientific methods (analysis, synthesis, induction) are used during the research. deduction), as well as honestly-scientific methods and principles (objectivity, system, historicism), characteristic of modern historical science.

Keywords: Socio-political life, USSR, 1965, 1985, trends, development.

Период 1965-1985 гг., неоднозначное и противоречивое время в развитии советского общества.

При кажущемся политическом спокойствии, мы можем наблюдать общественно-политические тенденции, которые задали вектор будущего социально-экономического развития страны.

В общественно-политической жизни СССР в изучаемый период, четко прослеживались 2 тенденции: демократическая и антидемократическая.

Наиболее консервативный путь развития предлагали Л. И. Брежнев, М. А. Суслов, А. Н. Шелепин. Они планировали добиться стабилизации в жизни общества путем пересмотра политического курса последних лет и отказа от политики десталинизации и реформ. В периодических издания перестали критиковать культ личности И. В. Сталина, разоблачать злодеяния сталинского режима. Снова была усилена цензура. Как и прежде, присутствовал ограниченный доступ к источникам научной информации, как к отечественным, так и зарубежным исследованиям. [1]

Важный шаг к переходу на консервативный курс был сделан в мае 1965 г., на праздновании 20-летия победы в Великой Отечественной войне. В своем докладе Л. И. Брежнев впервые после многих лет хрущевских обвинений упомянул о важности вклада И. В. Сталина в победу над фашистской Германией. Линия на отказ от дальнейших разоблачений «ужасов сталинизма» была продемонстрирована на XXIII съезде КПСС.

Реабилитационные настроения относительно личности И. В. Сталина достигли своего пика в 1969 г., когда ряд членов высшего партийного руководства (Г.И. Воронов, К.Т. Мазуров, П.М. Машеров, Д.С. Полянский, А.Н. Шелепин) пытались существенно поправить официальные оценки исторической деятельности И. В. Сталина [3]. В журнале «Коммунист» была опубликована статья просталинского толка, готовились к изданию его сочинения. Однако они так и не были изданы в связи с публикацией на Западе хрущевских воспоминаний.

Еще одной важнейшей составляющей нового политического курса стала концепция развитого социализма, заменившая собой концепцию развитого строительства коммунизма с ее посылом «догнать и перегнать США». 21 декабря 1966 г. в «Правде» была опубликована статья Ф. М. Бурлацкого под названием «О строительстве развитого социалистического общества». [2]

В октябре 1977 г. внеочередная сессия Верховного Совета СССР приняла новую Конституцию. В ней подчеркивалась преемственность идей и принципов с предшествующими ей Конституциями 1918, 1924 и 1936 гг. Предварительный проект основного закона был опубликован в центральной и местной прессе. На предприятиях, в

колхозах, учреждениях образования состоялось обсуждение конституционных документов. Широкое свободное рассмотрение проекта основного закона было расценено как доказательство преимущества советской демократии перед буржуазным строем. [3]

В основу новой Конституции легла концепция развитого социализма. Описание концепции содержалось в преамбуле документа, в который был заложен основной принцип народного суверенитета. Была исправлена утвержденная предыдущей Конституцией политическая основа государства — Советы. Коммунистическая партия стала называться ядром политической системы общества развитого социализма.

Новая Конституция состояла из преамбулы и девяти разделов: основы общественного строя и политики; государство и личность; национально-государственное устройство; советы народных депутатов и порядок их избрания; высшие органы власти и управления; основы построения органов государственной власти и управления союзных республик; правосудие арбитраж и прокурорский надзор; герб, флаг, гимн и столица; действие конституции и порядок ее применения [4].

Было подтверждено, что основу экономической системы составляет социалистическая собственность в средствах производства, которая выражалась в двух формах: государственной и кооперативной. Впервые в основном законе был отражен действующий механизм власти в СССР, а КПСС называлась «руководящей направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций» (Статья 6).

Таким образом, Конституция СССР 1977 г. окончательно оформила консервативный курс брежневской внутренней и внешней политики, узаконила жесткий идеологический контроль партии над обществом, законсервировала взрывные противоречия в национальном вопросе.

Усиление идеологического давления, отказ от политики десталинизации вызвали протест в советском обществе, который выразился в развитии диссидентского и правозащитного движений.

Основными формами протеста диссидентства были демонстрации с лозунгами за права человека, обращения к руководителям страны, в суды за защитой прав тех или иных лиц. Так, в 1966 году группа либерально настроенной интеллигенции — художников, писателей, музыкантов — обратилась с открытым письмом к Л. И. Брежневу. В письме говорилось об опасности реабилитации И. В. Сталина и о недопустимости возрождения неосталинизма. [5]

В 1968 году участники правозащитного движения организовали акцию протеста в ответ на вторжение войск СССР и других стран в Чехословакию.

В 70-х годах усилилось противостояние между оппозицией и властями. Диссидентами были созданы для публикации за рубежом литературные произведения, которые были запрещены в стране. Была организована так называемая бесцензурная печать («самиздат»). В середине 70-х годов диссиденты организовали в Москве группы содействия выполнению Хельсинского соглашения. Действия диссидентов расценивались властями как «вредные» и «враждебные». [6]

В середине 80-х годов к власти в стране пришла группа молодых, энергичных работников, ранее тесно сотрудничавших с Ю. В. Андроповым. В марте 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС стал М. С. Горбачев.

Перемены в политической жизни страны и советского народа начались с политики гласности. Это вызвало повышение социальной активности населения. Создавались многочисленные общественные объединения в поддержку Перестройки. На страницах периодических изданий дискуссия по поводу выбора пути общественного развития продолжалась.

В 1985–1986 гг. велась борьба с нарушениями производственной дисциплины и коррупции. За взяточничество и казнокрадство был наказан ряд бывших государственных лидеров. Были реабилитированы многие лица, невинно осужденные в процессах 1930-х гг. Среди них были Н. И. Бухарин и А. И. Рыков, группы преподавателей и экономистов (В. А. Чаянов и др.) [7].

Демократизация общественно-политической жизни способствовала введению альтернативных выборов секретарей партии.

Частью реформы политической системы, направленной на создание демократического государства, стал ввод в страну института президента (первым президентом СССР в марте 1990 года на III съезде народных депутатов РСФСР был избран М. С. Горбачев).

В стране шел интенсивный процесс создания общественно-политических объединений и политических партий. Раскол в Коммунистической партии привел к появлению нескольких новых партий. Заметную роль в политической жизни страны с первых дней создания играли Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) и Российская коммунистическая партия (РКП). Была сформирована Российская коммунистическая рабочая партия [8]. Сроки существования многих партий были краткими, партии разделялись, объединялись с другими организациями и т.д. Появились новые политические группы и подразделения, они активно участвовали в общественной жизни СССР.

Неспособность центрального правительства справиться с экономическими трудностями вызвала растущее недовольство в республиках. Оно увеличивалось в связи с обострением проблем загрязнения окружающей среды, деградации окружающей среды в результате аварии на Чернобыльской АЭС. Центрами, объединявшими местные оппозиционные силы, был народный фронт, новые политические партии и движений («Рух» на Украине, «Саюдис» в Литве и др.). Они стали главными носителями идей государственного отделения республик, их выхода из СССР. Руководство страны не было готово к решению проблем, вызванных межнациональными и межэтническими конфликтами, и росту сепаратистских движений в республиках [9].

Все вышперечисленные аспекты стали весьма существенными не только при определении общественно-политического вектора развития советского общества, но и косвенно могут подтвердить наличие нарастающего идеологического кризиса в изучаемый период.

Список литературы:

1. Бахтурина А. Ю. История России XX – начало XXI века/- М.: АСТ Астрель, 2010.- 231с
2. Верт Н. История Советского государства. 1900-1991: Пер. с фр. 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, Издательство «Весь Мир», 1998.- 178с
3. Дайниченко П. Г. Наше Отечество/П. Г. Дайниченко.- М.: Олма Медиа Групп, 2010.- 320с
4. Дыдко С. Н. Становление, развитие и распад Советской государственности (1917—1991 гг.). — М., 1996. — Вып. 2. Военная история. Век XX
5. Лельчук В.С. СССР в 70-е годы. – М.: Прогресс, 2005. – 405с.
6. Лукьянов Ф. Доктрина Брежнева – доктрина Буша // Россия в глобальной политике. – 2003. - №8.
7. Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. Политическая история России: От становления самодержавия до падения Советской власти. — М., 1999. – 452с.
8. Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. Политическая история России: От становления самодержавия до падения Советской власти. — М., 1999. – 452с.
9. Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. Политическая история России: От становления самодержавия до падения Советской власти. — М., 1999. – 279с
10. Согрин В.В. Политическая история современной России. – М.: Наука, 2006. – 715с.

