

Удк: 740

Развитие зрительно-моторной координации у старших дошкольников в продуктивной деятельности.

Антонов Р.С.

«Тульский государственный педагогический университет им Л. Н. Толстого» Россия,
Тула, roman_antonov_96@inbox.ru

исследования проблемы развития зрительно-моторной координации у старших дошкольников обусловлена тем, что условиями реализации основной образовательной программы дошкольного образования федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) определены гарантии охраны и укрепления физического и психического здоровья детей и оказание помощи родителям в развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития.

Для формирования зрительно-моторной координации существуют разнообразные игры и упражнения. Учитывая важность проблемы, в старшем дошкольном возрасте работа по развитию мелкой моторики и координации движений руки должна стать важной частью подготовки к письму

Ключевые слова: дошкольник, коррекция, моторика, координация.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЗРИТЕЛЬНО-МОТОРНОЙ КООРДИНАЦИИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	7
1.1 Зрительно-моторная координация как критерий готовности к обучению в школе.....	7
1.2 Динамика развития зрительно-моторной координации у детей дошкольного возраста	9
1.3 Психолого-педагогические методы и приемы развития зрительно-моторной координации в старшем дошкольном возрасте в продуктивной деятельности	13
Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА РАЗВИТИЯ ЗРИТЕЛЬНО-МОТОРНОЙ КООРДИНАЦИИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	18
2.1 Организация и методы исследования зрительно-моторной координации у детей старшего дошкольного возраста в продуктивной деятельности	18
2.2 Разработка и реализация программы развития зрительно-моторной координации у детей старшего дошкольного возраста.....	24
2.3 Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования проблемы развития зрительно-моторной координации у старших дошкольников обусловлена тем, что условиями реализации основной образовательной программы дошкольного образования федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) определены гарантии охраны и укрепления физического и психического здоровья детей и оказание помощи родителям в развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития.

Заметим, что зрительно-моторной координацией понимают согласованность движений и их элементов в результате совместной и одновременной деятельности зрительного и мышечно-двигательного анализаторов. Зрительное восприятие является основой познавательной деятельности ребенка, так как эффективность формирования базовых школьных навыков – чтения и письма во многом зависит именно от уровня сформированности зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных навыков, которые позволяют визуально различить среди графических форм нужную, точно копировать текст, умение оперировать пространственными понятиями.

В ФГОС дошкольного образования определены целевые ориентиры, среди которых есть раздел «Познавательное развитие», а контакты ребенка с внешней средой, его ориентацию в пространстве обеспечивает зрительное восприятие. Несформированность зрительного восприятия в целом или отдельных его компонентов создает специфические проблемы развития и обучения и препятствует формированию базовых учебных навыков – чтения и письма. Кроме того, зрительное восприятие является одним из чувствительных и интегративных показателей оценки развития ребенка.

Проблемы развития зрительно-моторной координации в дошкольном возрасте интересовали многих отечественных и зарубежных ученых. Так, И.П. Павлов указывал на важность тренировки мелкой моторики для активизации работы коры больших полушарий и обеспечения развития «центров речи», что способствует интеллектуальному развитию. Исследования В.М. Бехтерева доказали, что обычные движения рук способны снять напряжение как с самих рук, так и с губ, снимая при этом умственную усталость. Работы М.М. Кольцовой выявили, что каждый палец руки имеет довольно обширное представительство в коре больших полушарий мозга. А развитие мелкой моторики предшествует появлению артикуляции слогов. В целом же, благодаря развитию пальцев, в коре головного мозга формируется проекция «схемы человеческого тела».

Изучением развития зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных навыков у дошкольников 6-7 лет посвящены исследования, проводимые в течение 30 лет в Институте возрастной физиологии и в Поморском государственном университете М.М. Безруких, Т.Г.Бетелевой, Л.В.Морозовой, Л.В. Соколовой, Н.Н. Тереховой, Д.А.Фарбер.

В старшем дошкольном возрасте работа по развитию мелкой моторики и координации движений руки является важной частью подготовки к школе, в частности, к письму. Для формирования зрительно-моторной координации существуют разнообразные игры и упражнения. Учитывая важность проблемы, в старшем дошкольном возрасте работа по развитию мелкой моторики и координации движений руки должна стать важной частью подготовки к письму.

Цель исследования: выявление особенностей развития зрительно-моторной координации у старших дошкольников, разработка программы развития зрительно-моторной координации у старших дошкольников в продуктивной деятельности.

Объект исследования: зрительно-моторная координация у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: развитие зрительно-моторной координации в старшем дошкольном возрасте в продуктивной деятельности.

Гипотеза исследования: мы полагаем, что развитие зрительно-моторной координации у старших дошкольников будет эффективно, если в развивающую программу будут включены различные виды продуктивной деятельности и следующие направления работы:

- формирование умения ориентироваться в пространстве, а так же на листе бумаги;
- развитие навыков графической деятельности;
- развитие умения различать контурные изображения предметов;
- формирование навыка зрительного слежения подкрепленного движениями руки в различных направлениях.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены задачи исследования:

1. Рассмотреть зрительно-моторную координацию как критерий готовности к обучению в школе;
2. Изучить динамику развития зрительно-моторной координации у детей дошкольного возраста;
3. Определить психолого-педагогические методы и приемы развития зрительно-моторной координации в старшем дошкольном возрасте;

4. Провести исследование развития зрительно-моторной координации у детей старшего дошкольного возраста;
5. Разработать программу развития зрительно-моторной координации у детей старшего дошкольного возраста;
6. Выявить эффективность разработанной программы.

Методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования проблемы зрительно-моторной координации у детей дошкольного возраста.
2. Экспериментальные методы: формирующий эксперимент в единстве его трех этапов (констатирующего, формирующего и контрольного), тестирование.
3. Практические методы: тестирование, наблюдение.
4. Методы математической обработки данных: t-критерий Стьюдента.

Методологическую основу исследования составили: культурно-историческая теория психического развития Л.С.Выготского, деятельностный принцип коррекции и развития А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейн; исследования развития зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных координации у дошкольников 6-7 лет М.М. Безруких, Т.Г.Бетелевой, Л.В.Морозовой, Л.В.Соколовой, Н.Н.Теребовой, Д.А.Фарбер.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы воспитателями, логопедами, психологами, работающими с детьми старшего дошкольного возраста.

База исследования: МКДОУ Киреевский детский сад "Светлячок", в исследовании принимали участие старшие дошкольники в количестве 21 человек, из них 10 девочек, 11 мальчиков, в возрасте 5-6 лет.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЗРИТЕЛЬНО-МОТОРНОЙ КООРДИНАЦИИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Зрительно-моторная координация как критерий готовности к обучению в школе

Поступление в школу – всегда очень важный момент жизни, как для самого ребенка, так и для его родителей. Но, к сожалению, довольно часто бывает, что далеко не все дети подготовлены к успешному вхождению в учебную деятельность в школе. Ребенок, поступающий в школу, должен быть подготовлен в физиологическом и социальном отношении, он должен достичь определенного уровня умственного и эмоционально – волевого развития. Также очень важно, чтобы у ребенка сформировались положительные отношения к обучению, способность к саморегуляции собственного поведения и проявление волевых усилий для выполнения поставленных задач. Не менее важны и навыки речевого общения, развитая мелкая моторика руки и зрительно – двигательная координация. Следовательно, понятие «готовность ребенка к школе» – комплексное, и охватывающее все стороны жизни ребенка.

Выделяют три основных компонента, по которым нужно вести подготовку к школе:

1. Во-первых, это общее развитие. Здесь нас интересует уровень развития памяти, внимания и особенно интеллекта, имеющийся у него запас знаний, представлений и умений.

2. Во-вторых, это воспитание у ребенка умения регулировать свое поведение.

Важную роль имеет сформированность произвольного внимания. Если это умение сформировано недостаточно к поступлению в школу, то ребенку будет сложно усваивать школьный материал.

3. В-третьих, формирование здоровой мотивации, побуждающей к учению. Речь идет не только о желании ходить в школу, но и, действительно, любить учиться и получать знания.

Можно выделить основные аспекты школьной зрелости: физическую, интеллектуальную, эмоционально – волевою, личностную и социально – психологическую.

Физическая готовность – показатели, соответствующие нормам физического развития мальчиков и девочек 6 – 7 летнего возраста. Состояние нервной системы: степень ее возбудимости и уравновешенности, силы и подвижности. Общее состояние здоровья.

Интеллектуальная готовность включает в себя не только словарный запас, кругозор, специальные умения, но и уровень развития познавательных процессов: памяти, внимания, мышления, восприятия; умение выделять учебную задачу, превращать ее в самостоятельную цель деятельности.

Личностная и социально – психологическая готовность – включает в себя сформированную социальную позицию школьника; умение правильно общаться с учителями, сверстниками и взрослыми людьми.

Эмоционально–волевою готовность считают сформированной, если ребенок умеет ставить цель, принимать решение, намечать план действия, прилагать усилия к его реализации, преодолевать препятствия, т.е. у ребенка формируется произвольность психических процессов.

Зрительно-моторная координация также является одной из составляющих «готовности к школе». Ребенку в процессе учебы часто приходится одновременно смотреть на предмет (например, на доску) и списывать или срисовывать то, что он в данный момент рассматривает. Поэтому - то так важны согласованные действия глаз и рук, когда пальцы как бы слышат ту информацию, которую им дает глаз.

Зрительно-моторная координация — это согласованность движений и их элементов в результат совместной и одновременной деятельности зрительного и мышечно-двигательного анализаторов. Результаты диагностики психологической готовности к школе показывают, что у 30-50 % выпускников ДООУ она имеет слабый уровень либо нарушена. Вместе с тем, зрительно-моторная координация – это такая функция, которую можно считать школьнозначимой.

Слабая зрительно-моторная координация часто бывает причиной нелепых ошибок, которые ребенок допускает при списывании с доски, из учебника или из прописей. Но это еще не значит, что он не умеет (или не сможет научиться) писать или рисовать. Хорошо рисующие и даже занимающиеся в изостудии дети могут оказаться неспособными справиться с задачей повторения образца, который находится у них перед глазами. Воспроизведение образца требует оперативной координации зрительного анализа и движений руки, а не развертки образа, как при самостоятельном рисовании.

Причиной слабого развития зрительно-моторной координации чаще всего связано с функциональными отклонениями в деятельности мозга. При наличии таких нарушений (а их может выявить только невропатолог) необходимо, в первую очередь, соответствующее лечение и выполнение всех рекомендаций невропатолога.

Также причинами слабого развития зрительно-моторной координации могут выступать крайняя невнимательность ребенка. Понимая причину, взрослые не должны

ругать ребенка и требовать от него невозможного. Для развития зрительно-моторной координации можно использовать следующие упражнения: срисовать предмет, дорисовать картинку, обвести изображение по контуру, заштриховать изображение, не выходя за границы его контура; брать мелкие предметы, например, спички, указательным и средним пальцем, большим и мизинцем, указательными пальцами обеих рук и т.п.; различные головоломки, где нужно сложить узор по образцу и т.п. При этом необходимо постепенно приучать ребенка к речевому самоконтролю, внимательной поэлементной проверке собственной работы и сличению ее с образцов. У детей с нарушенной зрительно-моторной координацией обучение письму может осуществляться на основе формирования чисто моторного навыка. В этих целях можно использовать специальные имеющиеся в продаже таблицы с выдавленными буквами и словами. Ребенок должен водить ручкой по этим углублениям, таким образом, осваивая написание букв. При менее выраженных нарушениях дети могут обводить образцы букв и слов через кальку.

1.2 Динамика развития зрительно-моторной координации у детей дошкольного возраста

Дефицит зрительного восприятия у детей приводит не только к нарушению наглядного отражения внешнего мира, но и разрушает основу для формирования всех других психических процессов, которые строятся на базе наглядно-образной деятельности, о которой писал Л.С. Выготский. Это подчеркивает важность и необходимость оценки особенностей возрастного развития и трудностей в реализации целостного процесса зрительного восприятия в процессе онтогенеза, а именно в старшем дошкольном возрасте.

Зрительное восприятие является сложным системным процессом, включающим различные операции: опознание объекта, анализ свойств объекта, оценку его значимости, принятие решения в соответствии с мотивом и конкретной когнитивной задачей, что было выявлено в исследованиях Т.Г. Бетелевой, Д.А. Фарбер.

Изучением значения зрительного восприятия и его формирования в постнатальном онтогенезе исследователи В.А. Ганзен, В.Д.Глезер, В.П.Зинченко, М.Frostig с шестидесятых годов прошлого века. Исследователи установили влияние степени сформированности зрительного восприятия на когнитивное развитие ребенка.

Данные, полученные Л.В. Соколовой в Поморском университете, свидетельствуют о влиянии уровня развития зрительного восприятия на успешность формирования навыка чтения у детей, т.к. для полноценного осуществления процесса чтения необходимы достаточно сформированные механизмы зрительного восприятия, обеспечивающие четкое

воспроизведение зрительных эталонов букв и слов, фильтрацию поступающей зрительной информации. В процессе изучения соответствия уровень развития зрительного восприятия возрастным показателям установлено, что школьники, имеющие уровень зрительного восприятия, соответствующий возрастным показателям, имеют более высокие показатели развития навыка чтения. Аналогичные данные были получены при анализе причин школьных трудностей у учащихся начальной школы М.М.Безруких и О.Ю.Крещенко.

Следовательно, формирование зрительного восприятия является одной из важнейших задач дошкольного образования, т.к. именно на его основе формируются базовые школьные навыки письма и чтения. Эффективность этих процессов напрямую зависит от формирования зрительно-пространственных, моторных навыков, зрительного поиска, которые позволяют детям визуально различить среди графических форм нужную, точно копировать текст, умение оперировать пространственными понятиями, что убедительно показано в работах N. Sovik, Tseng M.H., K.P. Feder. Несформированность зрительного восприятия в целом и отдельных его компонентов создает специфические проблемы при обучении, как установили J.Rosner, H.A. Solan, T.B. Ахутина. Исследователи установлено, что скорость письма зависит от степени сформированности зрительно-моторной интеграции, обработки зрительной информации, включая память. В конце прошлого века в исследованиях L.V. Feagans и J.R. Griffin с соавторами было установлено, что дефицит или недостаточный уровень развития зрительного восприятия является причиной трудности чтения. Исследователи изучили взаимосвязь между несформированностью зрительного восприятия и успешностью при обучении чтению и установили, что дети с низким уровнем сформированности зрительного восприятия в 6 и 7 лет хуже обучались чтению, а также имели низкую успеваемость в начальной школе по сравнению с детьми контрольной группы и детьми, имеющих трудности в обучении, но с нормальным уровнем сформированности зрительного восприятия.

Кроме того, следует отметить, что в ряде работ, в том числе работе М.Т. Kulр установлена взаимосвязь успешности усвоения математических навыков с развитием зрительно-пространственного восприятия. Установив такую взаимосвязь у дошкольников, исследователи высказывают предположение о том, что дети могут использовать умственную модель для математики, которая требует зрительно-пространственного представления (в составе рабочей памяти). Интересны результаты S.E. Gathercole, выявившие значительную взаимосвязь второго блока рабочей памяти, зрительно-пространственного восприятия с успешным усвоением математики в 7 лет, М.Т. Maybery выявил такую взаимосвязь у детей 10-ти летнего возраста, а М. Reuhkala отмечает усиление такой взаимосвязи у подростков 15-16 лет.

В работах N.A. Akshoomoff приводятся данные о том, что эффективность зрительно-пространственной обработки определяет и трудности освоения языка, что может быть связано с дефицитом зрительного внимания, т.к. требуется больше времени на обработку зрительной информации, о чем пишут F. Hutaler, W. Zhao. и J.M. Fang, J.C. Han, X. Huang. Эти проблемы, во многих случаях, являются, по всей вероятности, результатом функциональной незрелости ребенка или результатом его недостаточного сенсорного развития.

Именно поэтому, кроме оценки непосредственно зрительного восприятия, надо учитывать и влияние эндогенных и экзогенных факторов на развитие ребенка. Среди неблагоприятных факторов пренатального и постнатального развития, следует отметить такие как неблагополучное течение беременности у матери, осложненные или оперативные роды и нарушения развития и здоровья на первом году жизни, как отмечают В.И. Шелковский с соавт., J.C. Chien, J. Volpe, а также перенесенные вирусные или бактериальные инфекции с поражением центральной нервной системы, что показано в работах С.М. Карпова, Е.М. Парцалис, Р.В. Тонковой-Ямпольской, М. Mintz.

Изучению становления зрительного восприятия в постнатальном онтогенезе посвящены работа Р.И. Говоровой, а также комплексные исследования, проводимые в Институте возрастной физиологии Т.Г. Бетелевой, М.М. Безруких, Н.Н. Теребовой, А.В. Хряниным. В частности исследования Д. А. Фарбер и Т.Г. Бетелевой установлено, что в возрасте 5–7 лет существенно изменяется характер системы зрительного восприятия, соответствующий интенсивному созреванию корковых зон, что позволяет рассматривать этот период как сенситивный в развитии зрительной функции.

Последовательность психомоторного развития тесно связана с этапностью созревания мозга и усложняющимися условиями взаимодействия ребенка с окружающей средой. На основе активного манипулирования с предметами развивается активность познавательной деятельности.

Развитие зрительно-моторной координации на третьем году жизни

В начале второго года жизни, получив относительную независимость, ребёнок пытается «взять весь мир в свои руки».

На третьем году жизни предметная деятельность становится ведущей. Руки ребёнка в постоянном движении, в работе. Переход от пробы к умению – важнейшее достижение этого возрастного этапа – ведь рука уже три года «учила» мозг. Ребёнок может крутить пальцем диск телефона, рисует чёрточки, воспроизводит простые формы. Режет ножницами. Рисует по образцу крест.

Одним из средств развития зрительно - моторной координации являются упражнения для укрепления мышц глаз у детей. Слежение за предметами, различные движения глаз: вправо, влево, вверх, вниз, круговые движения, зажмуривания, широко открыть, выпучить глазки и т.д. Гимнастика проводится в игровой форме.

Мышечные возможности руки ребенка также как и мышцы глаз, требуют особой тренировки. Важно помнить, что развитие движений руки идет сверху вниз – от плеча к кисти.

Тренировка активных движений кистей рук. В этот период проводим упражнения с разными атрибутами и с мячом «Подбрось и поймай», «Мяч в корзину», «Прокати мяч ракеткой», «Мяч друг другу», «Попади в обруч» и др. Когда дети хорошо научатся владеть мячом, включаем в игру речь, то есть, развиваем слухо-рече-двигательную координацию под зрительным контролем.

Развитие зрительно-моторной координации на четвёртом году жизни. 3 - 4 года. Обводит по контурам, копирует крест, воспроизводит формы. Хватает катящийся к нему мяч.

Рука маленького труженика на четвёртом году жизни освоится с множеством рамок для застёгивания – расстёгивания пуговиц, петель, крючков, молний, пряжек, липучек и т.д.; с купанием и одеванием куклы – голыша; научится стирать платочки, носочки; научится резать варёные овощи для салатов, красиво накрывать стол, складывая по-разному бумажные и полотняные салфетки; мыть за собой посуду. И всё это будет косвенно готовить руку к письму. Руками ребёнок начнёт осваивать и сенсорные эталоны: величину, длину, форму, цвет, вкус, структуру поверхности и многое другое. От ощущения – к восприятию, от восприятия – к представлению, от представления – к пониманию.

Таким образом, «ручной» опыт даст «пищу для ума», обогатит речь специальными понятиями – «орудиями мысли». В этом возрасте важно развитие познавательных интересов, умений, целеполагания: чтобы голова замыслила, а рука сделала, чтобы сенсорно – моторная и вербальная (словесная) познавательная деятельности дополняли одна другую.

Развитие зрительно-моторной координации на пятом году жизни: 4 - 5 лет. Раскрашивает простые формы. Копирует заглавные печатные буквы. Рисует простой дом (квадрат и диагонали). Рисует человека, изображает от 2 до 3 частей тела. Копирует квадрат, звезду. Дорисовывает три части в недорисованную картинку.

На пятом году жизни совершенствуются ранее приобретённые умения, появляются новые интересы, например выпиливание лобзиком, вышивание крестиком, вязание

крючком и др. «Выставки творчества», где демонстрируются поделки, сопровождаются рассказами о том, как это было выполнено. Ручные умения приучают ребёнка преодолевать трудности, развивают его волю и познавательные интересы. Привлекательным занятием становится писание по трафаретам цифр и букв. Это шаг к освоению «грамоты» и подготовке руки к письму. В этом возрасте дети любят играть с завязанными глазами. «Руки видят!» - делают они открытие и готовы снова и снова перепроверять свои возможности. Для таких игр нужны буквы и цифры, вырезанные из плотного картона, металла или выпиленные из дерева. Многие дошкольники готовы к длительным наблюдениям, к экспериментам и опытам с магнитом, воздухом, водой, бумагой и т.д.

Развитие зрительно-моторной координации на шестом году жизни. Шестой год жизни: «рука готовится к школе»: 5 - 6 лет. Аккуратно вырезает картинки. Пишет буквы и числа. Дорисовывает недостающие части к картине. Воспроизводит геометрические фигуры самостоятельно и по образцу.

1.3 Психолого-педагогические методы и приемы развития зрительно-моторной координации в старшем дошкольном возрасте в продуктивной деятельности

В старшем дошкольном возрасте работа по развитию мелкой моторики и координации движений руки является важной частью подготовки к школе, в частности, к письму.

В процессе учебной деятельности ребенку будет необходимо выполнять одновременно два действия, например, смотреть на доску и списывать или срисовывать то, что он в данный момент видит. Потому-то так важны действия глаз и рук, важно, чтобы пальцы воспринимали ту информацию, которую дают им глаза. О трудности такой координации говорит тот факт, что многим детям рисовать по памяти легче, чем с натуры, так как при рисовании с натуры ребенку трудно скоординировать действия глаз и рук.

Успешное выполнение работ по визуальным образцам возможно только при наличии координации зрительного анализа с двигательными реакциями, моторикой пальцев ведущей руки. Связи между зрительным анализом и движениями руки не существуют с рождения, они формируются и отлаживаются постепенно в соответствующих видах деятельности. Они начинают складываться, когда ребенку приходится выполнять действия по зрительно составленному плану и под контролем зрения, оперативно переводить визуально представленную информацию в ее двигательного-графический аналог. Только тогда, когда такая деятельность становится систематической, возможно качественное улучшение зрительно-моторной координации.

Если ребенок много и с удовольствием строит и конструирует по чертежам, выкладывает мозаичные узоры в соответствии с образцами, срисовывает изображение различных предметов, то у него постепенно совершенствуется зрительно-моторная координация, формируется умение точно воспроизводить графические образцы.

Ребенок может в целом развиваться нормально: хорошо говорить, знать много стихов, решать логические задачи, изучать иностранные языки. Отсутствие зрительно-моторной координации обычно никак не проявляется в его дошкольной жизни. Только в первом классе может выясниться, что ребенок при всем старании оказывается не в состоянии воспроизвести буквы, изображенные в прописях или на доске.

Развитие координации в системе «глаз – рука». Этот вид работы предполагает совершенствование моторной и зрительно-моторной координации, то есть развитие синхронных движений глаз и ведущей руки, а также укрепление межфункциональных связей. Поэтому в ежедневную работу с детьми необходимо включать:

Специальные упражнения для развития глазодвигательных функций и развития мышц глаз (слежение глазами при неподвижном положении головы) – это перевод взгляда слева направо и справа налево, сверху вниз и снизу вверх, круговые движения и т. д.

«Штриховка» - вертикальные, горизонтальные, наклонные, круговые линии, а также штриховка с помощью отрывистых движений руки. «Лабиринты», «Графические диктанты». Любые задания на копирование геометрических фигур, простейших рисунков.

Конструирование по заданному образцу (из строительного материала, счетных палочек, мозаики). Упражнения «Узнай по контуру».

Дорисовывание изображений предметов. Копирование изображений по клеткам в тетради. Проведение линий по заданному контуру, обозначенному точками, штрихами. Проведение различных (непрерывных, пунктирных, волнистых) линий в разном направлении от заданного начала к заданному концу. Игры – головоломки: «Танграм», «Колумбово яйцо», «Волшебный квадрат», «Вьетнамская игра» и т. п. Развивающие игры, например, «Сложи узор».

Для формирования зрительно-моторной координации существуют игры и упражнения, представленные здесь в той последовательности, в которой должны предлагаться ребенку:

1. Всевозможные игры с мячом, кольцоброс, кегли (при подборе мяча очень важно, чтобы ребенок мог удержать его в одной руке).

2. Ножницы.

а) Резать по прямым линиям. Нужно подготовить длинные полоски шириной около 1,5 см – на один «рез». На полоске нарисовать поперечные линии через каждые 1,5-2см и предложить ребенку нарезать по этим полоскам салют или дождик.

б) Резать геометрические фигуры, причем не вырезать, а отрезать их от квадрата или прямоугольника. Во время работы задавать ребенку вопросы: что отрезали? какую фигуру?

в) Вырезание геометрических фигур:

- сначала вырезать треугольник;
- потом квадрат и прямоугольник.

г) Осваивание движений ножницами по дуге (вырезать листики, морковки, овалы и т. д.). Для этого лист бумаги, с которым будут работать, свернуть пополам и нарисовать от сгиба половину фигуры. Верхнюю половину вырезает взрослый, а нижнюю ребенок – как по лекалу.

д) Вырезание круга.

Чем больше ребенок работает с ножницами, тем лучше рука готовится к письму.

3. Работа с карандашом.

а) Раскрашивание.

Карандаши должны быть мягкие. Нужно учить ребенка двигать рукой в одном направлении (слева направо или сверху вниз и обратно). Раскрашивать нужно не крупные рисунки (диаметром 2-3 см).

б) Обводка предмета.

- сначала обводить предметы, состоящие из прямых линий (например, геометрические фигуры). Важно, чтобы от угла до угла рука не отрывалась от линии. Сначала предметы не должны быть большими.
- обводка по окружности;
- соединение точек. Лучше начинать с дорисовывания: сначала по пунктирам, затем самостоятельно.

в) Штриховка.

Правила штриховки:

- расстояние между линиями одинаковое;
- каждая последующая линия начинается также, как предыдущая;
- половина образца должна быть заштрихована взрослым (чтобы избежать утомления)

- ребенок сначала обводит уже нарисованные линии, а затем штрихует самостоятельно.
- линии штриховки не должны выходить за контур.

4. Развитие моторно-зрительной координации на примере букв и цифр:

- обводка букв печатных
- печатание букв по образцу с проговариванием
- прописывание элементов рукописных букв, начиная с наклонных палочек (сначала обводка, затем самостоятельное написание)

Леворукому ребенку нельзя показывать общепринятых правил написания букв. Он должен сам выбрать удобную траекторию написания.

При написании можно пользоваться тетрадами в крупную клетку, но также необходимо работать и на нелинованной бумаге.

Печатать буквы в дошкольном возрасте лучше карандашом, а прописывать элементы букв – правильно подобранной ручкой.

Длительность непрерывных графических упражнений у 6-7 летних детей не должна превышать 5 минут. При большом объеме и продолжительности работы у детей развивается утомление под влиянием комплексного воздействия зрительной и статической нагрузки. Обязательно проведение физкультурных минуток.

Во время проведения занятий необходимо следить за тем, чтобы ребенок правильно держал карандаш; за правильным положением руки; за нажимом; правильным положением тела.

Первоначальные упражнения по развитию у детей зрительно-моторной координации рекомендуется проводить с игровой мотивацией (например, помоги зверушкам пройти по середине дорожки; проплыви с моряками по волнам, соедини точки и узнай, кто спрятался и т. п.). Постепенно игровая мотивация сменяется четко поставленной дидактической задачей. Все упражнения проводятся в системе от простого к сложному.

Выводы по I главе.

Таким образом, можно выделить основные аспекты школьной зрелости: физическую, интеллектуальную, эмоционально – волевою, личностную и социально – психологическую.

Зрительно-моторная координация также является одной из составляющих «готовности к школе». Ребенку в процессе учебы часто приходится одновременно смотреть на предмет (например, на доску) и списывать или срисовывать то, что он в

данный момент рассматривает. Поэтому - то так важны согласованные действия глаз и рук, когда пальцы как бы слышат ту информацию, которую им дает глаз.

Дефицит зрительного восприятия у детей приводит не только к нарушению наглядного отражения внешнего мира, но и разрушает основу для формирования всех других психических процессов, которые строятся на базе наглядно-образной деятельности

В старшем дошкольном возрасте работа по развитию мелкой моторики и координации движений руки является важной частью подготовки к школе, в частности, к письму.

Только в результате систематической, целенаправленной работы у детей будет развиваться зрительно-моторная координация, успешное овладение графическими навыками, которые будут хорошей основой для успешного обучения детей в начальной школе.

Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА РАЗВИТИЯ ЗРИТЕЛЬНО-МОТОРНОЙ КООРДИНАЦИИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Организация и методы исследования зрительно-моторной координации у детей старшего дошкольного возраста в продуктивной деятельности

Целью констатирующего этапа эксперимента является изучение развития зрительно-моторной координации у детей старшего дошкольного возраста.

Экспериментальная работа проводилась на базе МКДОУ Киреевский детский сад «Светлячок». В исследовании принимали участие старшие дошкольники в количестве 21 человека, из них 10 девочек, 11 мальчиков, в возрасте 5-6 лет.

Для реализации цели констатирующего этапа эксперимента нами был использован следующий психодиагностический инструментарий: «Тест зрительно-моторной координации» (Л. Бендер); методика экспресс – диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям «Теппинг-тест» (Е.П. Ильин); методика изучения зрительно-моторной координации Н.А. Ноткиной «Сложи спички в коробок» и «Смотай нитку в клубок», исследование зрительно-пространственной организации движений рук «Змейка» Н.И. Озерецкого; исследование кинетической основы руки «Делай, как я» (Проба Хэда, Н.И. Озерецкого). Также для изучения развития мелкой моторики мы использовали методику, составленную Л.Б. Осиповой.

Подбор психодиагностического инструментария осуществлялся нами на основании критериев психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста, которые мы определили в процессе теоретического сравнительно-сопоставительного анализа данных.

Таблица 1

Диагностическая программа исследования

№ п\п	Критерий исследования	Методика	Цель методики
1	Зрительно-моторная координация	Тест зрительно-моторной координации» (Л. Бендер)	изучение зрительно-моторной координации детей старшего дошкольного возраста
2	Психомоторное развитие	Методика экспресс – диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям «Теппинг-	изучение психомоторного развития детей старшего дошкольного

		тест» (Е.П. Ильин)	возраста; выявление типов работоспособности дошкольников
3	Зрительно-пространственная организация руки	«Змейка» Н.И. Озерецкого	Изучение зрительно-пространственной организации
4	Исследование кинетической основы руки	Проба Озерецкого «Положи руки перед собой на стол. Делай как я»	Исследуется кинетическая основа руки
5	Исследование кинетической основы руки	Проба Хэда «Делай как я» (кулак, Ребро, ладонь)	методика для оценки пространственного восприятия и организации движений в пространстве
6	Зрительно-моторная координация	Зрительно-моторная координация руки Ноткиной Н.А.	Изучение зрительно-моторной координации
7	Изучение мелкой моторики	Методика Осиповой	изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев; определение состояния зрительно-моторной координации

«Тест зрительно-моторной координации» (Л. Бендер)

Цель: изучение зрительно-моторной координации детей старшего дошкольного возраста.

Оборудование: тестовый материал, простой и цветные карандаши (фломастеры) для каждого ребенка, демонстрационные карточки.

Задание 1. Здесь нарисованы точка и звездочка (показать). Нарисуй прямую линию от точки до звездочки, не отрывая карандаш от бумаги. Постарайся, чтобы линия была как можно ровнее. Закончив, отложи карандаш.



Задание 2. Сейчас тебе нужно обвести нарисованную фигуру по прерывистой линии, а затем точно такие же фигуры нарисовать самому. Рисуй их так, как ты их видишь, постарайся правильно передать форму и размер фигуры. Фигуру обводи и рисуй только в заданном направлении и старайся не отрывать карандаш от бумаги. Закончив, отложи карандаш.

Методика экспресс – диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям «Теппинг-тест» (Е.П. Ильин)

Цель: изучение психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста; выявление типов работоспособности дошкольников.

Необходимые материалы: часы с секундной стрелкой или секундомер, карандаш и расчерченный лист бумаги.

Обработка результатов:

20-25- точек - средний темп. Нормальный темп работы;

26 точек и выше - высокий темп. Ребенок умеет и может работать в очень быстром темпе.

Зрительно-пространственная организация руки.

«Змейка» Н.И. Озерецкого

Инструменты и оборудование: тестовый бланк, фломастер, секундомер.

Инструкция: «Будем быстро ставить точки посерединке кружков – вот так. (Точка ставится одним прикосновением фломастера). Когда я скажу «стоп» обязательно остановись.

- Сколько раз можно дотронуться до кружочка?
- Один раз.
- Как нужно работать?
- Быстро и аккуратно.
- Верно, начинай.

Ход исследования: Работа может быть организована индивидуально или в группе по 3-4 человека. Она продолжается 30 секунд до конца команды «стоп».

Оценка: Учитывается общее количество точек, поставленных за 30 секунд и число ошибок. Ошибками считаются, точки, попавшие на окружность.

Исследование кинетической основы руки.

Проба Озерецкого «Положи руки перед собой на стол. Делай как я»

Ход исследования: Одновременное изменение положения обеих рук: одна рука сжата в кулак, другая распрямленными пальцами. Распрямляем одну кисть и сжимаем другую.

Оценка: задание оценивается по баллам;

4 балла – задание выполняется без помощи взрослого;

3 балла – задание выполняется правильно, без помощи взрослого;

2 балла – выполнение задания в замедленном темпе с появлением синкинезий;

1 балл – выполнение задания в замедленном темпе с нарушением последовательности;

0 баллов – невозможность по очередного выполнения движений.

Проба Хэда «Делай как я» (кулак. Ребро, ладонь)

Инструкция: Выполняется последовательный ряд движений; меняются лишь позы, сама рука не меняется местоположения. Задание выполняется сначала правой рукой (для правшей), затем левой. Для левшей наоборот.

Оценка:

4 балла – задание выполняется без помощи взрослого;

3 балла – задание выполняется правильно, но в замедленном темпе;

2 балла – выполнение задания в замедленном темпе с появлением синкинезий;

1 балл – выполнение задания в замедленном темпе с нарушением последовательности;

0 баллов – невозможность по очередного выполнения движений.

Зрительно-моторная координация руки Ноткиной Н.А.

«Одновременно большим и указательным пальцами обеих бери со стола по одной спичке и клади в коробок». Время выполнения задания 20 секунд.

Инструменты и оборудование: 12 спичек, 2 коробка, секундомер.

Ход исследования: Одновременно большим и указательным пальцами обеих рук собери со стола по одной спичке и клади в коробки.

Оценка:

4 балла – задание выполняется без помощи взрослого;

3 балла – задание выполняется правильно, но в замедленном темпе;

2 балла – единичные ошибки, дизритмия;

1 балл – многократные ошибки, наличие лишних движений;

0 баллов – невозможность одновременного выполнения.

«Сматывание нитки в клубок».

Сматывание левой рукой и правой рукой нитки в клубок. Длина нитки – 2 метра.

Время для ведущей руки – 15 секунд, для другой – 20 секунд (для левшей наоборот руки).

Оценка:

4 балла – задание выполняется без помощи взрослого;

3 балла – задание выполняется правильно, но в замедленном темпе;

2 балла – выполнение задания в замедленном темпе с появлением синкинезий;

1 балл – многократные ошибки, наличие лишних движений;

0 баллов – выполнение задания в замедленном темпе с нарушением последовательности;

По методике Л.Б. Осиповой было проведено две серии экспериментальных заданий, направленных на изучение: 1) особенностей мелкой моторики детей дошкольного возраста; 2) особенностей использования мелкой моторики в процессе продуктивной деятельности.

Первая серия заданий была направлена на изучение особенностей мелкой моторики детей. Она включала в себя два задания.

Целью первого задания первой серии было изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев (принятие и удержание позы пальцев рук). Оно включало пять проб, каждая из которых выполнялась в трех вариантах: выполнение пробы правой рукой, левой рукой, двумя руками одновременно.

Критериями оценки выполнения задания считалось: точность и одновременность (при двуручном исполнении) выполнения проб, состояние мышечного тонуса рук (напряженность, скованность движений, невозможность удержания созданной позы), координация, характер формирования позы. Выполнение каждой пробы оценивалось следующим образом:

1 балл – точное и полное выполнение пробы, наличие согласованности движений, одновременное выполнение двуручных проб;

2 балла – скованность движений, слабость мышечного тонуса, затруднения в переносе жеста с одной руки на другую, диффузный характер движений;

3 балла – диффузный характер движений, наличие синкинезий, невозможность удержания позы, невыполнение задания.

Целью второго задания первой серии было определение особенностей кинестетической организации движений (последовательное воспроизведение нескольких

пальцевых поз). Оно состояло из трех проб, каждая из которых выполнялась в трех вариантах: выполнение пробы правой рукой, левой рукой, двумя руками одновременно.

Критериями оценки считалось: точность и одновременность (при двуручном исполнении) выполнения проб, наличие переключаемости, содружественности движений, наличие или отсутствие синкинезий, дифференциация движений, двигательная ловкость. Обобщенные результаты выполнения первого и второго заданий ранжировались в три уровня:

высокий – суммарный балл по результатам выполнения всех проб составил 24-36 баллов;

средний – 37–50 баллов;

низкий – 51 и более баллов.

Вторая серия, предполагающая выполнение трёх заданий, заключалась в изучении особенностей использования мелкой моторики в процессе продуктивной деятельности.

Цель первого задания второй серии «Срисовывание фигур» – определение состояния зрительно-моторной координации, согласования двигательного акта с внешним пространством при ведущей роли зрительной афферентации, сформированность формообразующих движений руки.

Задание представляло вариант наглядного копирования элементарных фигур и включало 3 пробы: копирование непрерывной прямой вертикальной линии по заданному образцу (сверху–вниз); копирование непрерывной прямой горизонтальной линии по заданному образцу (слева–направо); копирование круга по заданному образцу.

В качестве критериев оценки были выбраны соответствие направления движений, точность движений, соответствие скопированной фигуры образцу (пространственная координация, соответствие величины). Ранжирование данных в три уровня: высокий – точное и полное выполнение задания, соответствие скопированной фигуры образцу; средний – нарушение направления движения, неполное соответствие скопированной фигуры образцу; низкий – выраженное несоответствие скопированной фигуры образцу, нарушение направления движения; частичное выполнение задания, отказ от выполнения задания.

Цель второго задания второй серии «Прохождение лабиринта» – изучение способности согласовывать свои действия с внешним пространством в рабочей зоне на расстоянии вытянутой руки ребенка, особенности зрительно–моторной координации. В лабиринте присутствовали только кривые линии. Ранжирование в три уровня:

высокий – точное и полное выполнение задания, соответствие конфигурации стимулирующей линии, возможны незначительные отклонения от стимулирующей линии;

средний – грубые отклонения от стимулирующей 32 линии, присутствуют 1–2 пропуска элементов лабиринта;

низкий – грубые отклонения от стимулирующей линии, 3 и более пропусков элементов лабиринта, частичное выполнение задания, отказ от выполнения задания.

Критериями оценивания являлось: соответствие (совпадение) движений руки стимулирующей линии, пропуски элементов лабиринта при смене направления движения, завершенность прохождения лабиринта.

Целью третьего задания второй серии, «Обведи грибок», было изучение способности согласовывать свои действия с внешним пространством при обведении предметного рисунка по контуру, особенностей зрительно–моторной координации, характера движений кисти руки. В отличие от предыдущего задания, в рисунке присутствовали и кривые, и ломаные линии.

Критериями оценивания являлось: соответствие (совпадение) стимулирующей линии, пропуски элементов рисунка, завершенность рисунка, наличие прерывистости линий. Ранжирование в три уровня:

высокий – точное и полное выполнение задания, соответствие конфигурации стимулирующей линии, возможны незначительные отклонения от стимулирующей линии;

средний – грубые отклонения от стимулирующей линии, присутствуют 1–2 пропуска элементов лабиринта;

низкий – грубые отклонения от стимулирующей линии, 3 и более пропусков элементов лабиринта, частичное выполнение задания, отказ от выполнения задания.

Выполнение всех заданий осуществлялось в наглядно–действенном плане. Экспериментатор показывал способ выполнения каждого задания и предлагал ребенку сделать так же.

2.2 Разработка и реализация программы развития зрительно-моторной координации у детей старшего дошкольного возраста

Цель: развитие зрительно-моторной координации у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Развивать способность узнавать предметы, сравнивать изображения реальных предметов по размеру, величине, цвету, форме, пространственному расположению, в нахождении сходств и отличий.
2. Сформировать умения ориентироваться в пространстве, а так же на листе бумаги;
3. Развивать навыки графической деятельности;

4. Развитие умения различать контурные изображения предметов: перечеркнутые наложенные, выделять контур заданного предмета из нескольких наложенных контуров;
5. Сформировать навык зрительного слежения, подкрепленного движениями руки в различных направлениях.

Развивающая программа рассчитана на детей 6 - 7 лет и включает в себя 15 занятий, продолжительность одного занятия – от 20 до 30 минут. Программа реализовывалась на протяжении 2 месяцев.

Программа построена на следующих принципах:

- принцип осознания совершаемых действий. Действия ребенка в процессе занятия сопровождаются проговариванием психологом этих действий. Например: «Скажи, какой пальчик сейчас работает?», «Твои пальчики сейчас сгибаются или разгибаются?» и т.п. Данный принцип полезен для формирования межфункциональных связей мозговых структур;

- принцип развернутости освоения навыков. Темп и механизмы освоения навыков у разных детей неодинаков в силу их индивидуальных особенностей. Каждая часть программы может быть освоена разными детьми при разном количестве занятий, поэтому отрабатываются навыки освоения движений ребенка в оптимальном именно для него режиме;

- принцип обратной связи. В процессе занятия важно комментировать, помогать, подсказывать и оценивать действия дошкольника для закрепления у него правильных двигательных действий (формирование правильной двигательной памяти). Применение данного принципа также позволяет ребенку быстро скорректировать свои двигательные действия, если он допускает ошибки.

Формы и методы работы. В процессе реализации программы используются пальчиковые упражнения для старших дошкольников; глазодвигательные упражнения; реципрокные и телесные упражнения; упражнения на релаксацию, растяжки, психогимнастика.

По нашему убеждению реализация развивающей программы обогатит представление детей о собственной моторной активности и подвижности сверстников; будет способствовать формированию координации между различными анализаторами: слуховыми, зрительными; улучшит тонус мышц; а также дети смогут контролировать свои эмоциональные состояния и обучатся способам снятия напряжения и получение расслабления.

По нашему мнению реализация развивающей программы должна осуществляться с учетом принципов осознания действий, развернутости освоения навыков и принципа обратной связи. Мы убеждены, что ориентировка на данные принципы позволит обеспечить максимально положительные результаты, и будет способствовать осознанному выполнению детьми поставленных задач.

В результате проведенной работы ребенок научится ориентироваться в пространстве, а так же на листе бумаги. Развить пространственное мышление. Правильно осуществлять графическую деятельность, соблюдая нужное направление и самостоятельно исправлять допущенные графические ошибки.

Дошкольники смогут различать контурные изображения предметов, перечеркнутые контурные изображения предметов и наложенные друг на друга, выделять контур заданного предмета из нескольких наложенных контуров.

В случае если у ребенка при выполнении заданий на зрительное распознавание не цветных перечеркнутых и наложенных контурных изображений возникнут серьезные трудности, допустима предварительная цветная обводка контуров или раскрашивание рисунков.

При выполнении заданий, с помощью которых навык зрительного слежения подкрепляется движениями руки в направлениях сверху вниз, слева направо и по кругу против часовой стрелки, у детей сформируется зрительно-моторная координация.

В процессе систематической работы навыки, сформированные у детей при выполнении заданий, закрепляются и автоматизируются.

Таблица 2

Содержание программы по развитию зрительно-моторной координации у старших дошкольников в продуктивной деятельности

№ п\п	Цель занятия	Содержание занятия	Материалы
1	Развитие зрительного восприятия, моторной координации	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование зрительно-пространственных действий • развитие зрительно – моторной координации. Глазодвигательные упражнения – «Голова зафиксирована - 1»; Реципрокные упражнения – «Кулак – ребро - ладонь»	Бумага, кубики
2	Обучение самоконтролю действий рук с помощью прослеживающей функции глаза	1. Развитие зрительного восприятия. Задание «Найди рукавице пару». Дети по рисунку на рукавицах находят похожие и	Картина «Зима в лесу», цветные карандаши, аудиозапись «Звуки окружающего мира»,

		<p>соединяют их. Педагог. Молодцы, ребята, справились на отлично. Можно отправляться в дорогу. Только вышли на улицу, сверху полетели листья, снежинки, перья (дети выбирают нужное слово).</p> <p>1. Задание на развитие прослеживающих функций глаза и руки. Педагог. Сначала проследите взглядом, как падает снежинка, листок, перо. Возьмите карандаши (дети подбирают соответствующий цвет). Обведите пунктирные линии сверху вниз. -Что будет падать медленнее? Учащиеся. Снежинка. Рука плавно опускалась вниз.</p> <p>1. Цветовосприятие объектов ближнего и дальнего плана. Педагог. Пока мы любовались снежинками, не заметили, как оказались в лесу. (Дети подходят к картине «Зима в лесу».) Педагог. Что вы видите в лесу? (Дети называют предметы ближнего и дальнего плана).</p>	картинка дятла, рисунки графических изображений.
3	Занятие на развитие внимания и зрительно-моторной координации	<p>- Ребята, слушайте меня внимательно. Я буду говорить какое движение нужно сделать, а вы быстро должны это исполнить. Готовы? Начинаем! Хлопнуть в ладоши...спрятать руки за спину...топнуть правой ногой... топнуть левой ногой. И. т. д. Телесно – ориентированное упражнение «Бумажные кораблики»</p> <p>На доске – карточки с образцами того, что нужно детям выложить из фасоли (кораблик, телевизор, домик, дерево). После того как</p>	Магнитофон; гимнастические коврики по количеству детей; Фасоль; картинки с изображением (флага, домика, кораблика, дерева); мячик; колокольчик.

		дети выполнили задание по образцу, задача усложняется, детям предлагается придумать свои, 3 предмета и выложить их из фасоли.	
4	Развитие зрительного внимания	Игра «Сложи диких животных из геометрических фигур». Развитие зрительного внимания. Упражнение «Куча мала» - находить четыре предмета наложенных друг на друга (цветной контур), О.Б. Иншакова	Наглядные картинки
5	Развитие зрительного внимания	Игра с разрезными картинками 4-5 деталей «Фрукты». Развитие зрительного внимания. Упражнение «Куча мала» - находить три фрукта наложенных друг на друга (цветной контур).	Разрезные картинки
6	Развитие зрительно - моторной координации	В гости приходит старуха из сказки «Золотая рыбка», она потеряла старика, надо помочь найти. Где он может быть? (ловит рыбу) А где старик ловит рыбу? (в море) В море бывают волны, давайте нарисуем волны. Задание № 1. Рисуем волны пальцами в манке. Основная часть: Пойдемте к рыбке выручать старика. Задание № 2 Найти золотую рыбку. (На столе лежат 7 рыбок, 6 одинаковых и 1 отличается рисунком чешуи). Старуха обижала старика и поэтому рыбка забрала его к себе, чтобы его забрать нужно: выполнить рыбкины задания. Задание № 3. «Клешня краба» Средний палец наложить на указательный и зажать его; безымянный – на средний: мизинец на безымянный. Позу удерживать 10-20с. Выполнять сначала правой, затем левой рукой	Манка, тарелки, рисунки

7	развивать зрительно-моторную координацию через упражнения в ходе различных видов деятельности	<p>Работа по теме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Первый овощ, который нам нужен для борща – картофель. Достаньте из корзинки. Найдите изображение картофеля на карточке (вешают на доску). - Сейчас мы с вами поиграем в игру «Собери картофель». - По моей команде вы начинаете собирать картофель правой рукой в ведро, как только я скажу СТОП, меняем руки (дети собирают с ковра яйца от киндерсюрпризов в ведро). - Возьмите одну картошку (яйцо) в правую руку, подбросьте и поймите той же рукой. Теперь то же самое левой. Теперь бросаем правой, ловим левой. - Возьмите картофель из корзинки и положите в горшочек. - Следующий овощ – лук. - Найдите лук в корзинке. Найдите изображение лука на карточке (вешают на доску). - Посмотрите на свои тарелочки, что вы в них видите? (лук, чеснок) - Нам нужен лук, поэтому берем ложки и выбираем из тарелочек только лук (дети сортируют, отбирая лук). - Какие овощи вы перебирали? Положите лук в горшочек. - Вспомните, какие овощи мы положили в горшочек. - Посмотрите на карточку и обведите только те овощи, которые лежат у нас в горшочке. Какого овоща нет на карточке? (картофель) 	корзинка с овощами и фруктами, набор карточек «Овощи», одноразовая посуда, веревочки, морковь из поролона, ножницы, трафареты «Овощи», горшочек, цветные карандаши, ведерки, яйца от киндерсюрпризов
8	совершенствование основных параметров зрительного восприятия (зрительно-	Компьютер, проектор, презентация по теме, бабочки, дорожки разной длины, карточки с тенями от бабочек,	1. Мотивационно-побудительный этап Дети стоят в кругу. У воспитателя в руках

	<p>пространственной, зрительно-моторной координации, сенсорных эталонов и глазомера)</p>	<p>карточки с изображением половины бабочек, клубок ниток.</p>	<p>клубок ниток. Игру «Паутинка». Будем передавать клубок ниток и говорить друг другу пожелания, напутствия. Н-р: – Коля, я желаю, чтобы ты сегодня на занятии узнал много нового и интересного... Коля держит нитку, а клубок передает следующему ребенку. Когда все дети выразили свои пожелания, у них в руках получилась паутинка из ниток. В: Посмотрите дети, сколько дорожек дружбы протянулось друг к другу. Какие фигуры вы увидели в этой паутинке? (Треугольники). В: А теперь положите паутинку на пол. В. подставляет в центр паутинки туловище из воздушного шарика. В кого превратилась наша паутинка? (Она стала похожа на бабочку). В: Паутинка превратилась в бабочку. Как вы думаете что мы сегодня будем делать? (будем превращаться в бабочек и будем говорить о бабочках). 2 Основная часть. Игры и упражнения, направленные на развитие и совершенствование зрительного восприятия Дети под музыку имитируют полет бабочек и</p>
--	--	--	---

			оказываются на цветочной полянке. Каждая бабочка «присаживается» на свой цветочек. В. Как вы думаете, почему бабочки так любят цветочные полянки? Как появляются бабочки (использование презентации появления бабочек) Выслушиваются ответы детей. Задание 1. В. Определи «на глаз»: До какого цветочка дорожка длиннее? Короче? Выслушиваются предположения детей. В. Проверим свои предположения с помощью мерки. Сегодня нашей меркой будет наш след. Инструкция. Прошагайте по дорожке следок к следку до вашего цветочка. Скажите, сколько получилось шажков?
9	1. Развивать и концентрировать зрительное внимание. 2. Развивать зрительно-моторную координацию и графический навык	и и	Давайте вспомним, каких животных встретил колобок на своём пути. (Далее включается аудиозапись «Звуки животных») Дети отгадывают В лесу много дорожек, а мы с вами пойдём по дорожке-лабиринту. Кто первый повстречался колобку? Потом...и укатился в лес. Ребята, а как выдумаете, каких животных колобок встретит, если покатится в обратном направлении? А теперь выложите перед собой карточки животных слева-направо в том порядке, в каком

		<p>он будет катиться из леса к домику. Правильно, молодцы! А колобок хочет выбраться из леса, кто его не пускает? Мы поможем ему? Внимательно слушайте задание: Чтобы колобку выбраться из леса на дорожку, вам нужно зачеркнуть все ёлочки. Молодцы! Выбрался колобок на дорожку, а тут навстречу ему...кто? Лиса тоже придумала задание. Вам нужно обвести картинку лисы по точкам. Пропускает нас лиса. Покатился колобок дальше, а на встречу ему..... кто? Посмотрите на медведя, пока он за малиной лез, всю красивую рубашку порвал. Давайте медведю поможем заштопать рубашку. Слушайте внимательно: Закройте все круги красными фишками, все квадраты синими, а все треугольники зелёными. Вам нравится мишкина рубашка? Посмотрите, какой он весёлый стал. Давайте проводим медведя домой</p>	<p>фломастеры, игрушка-колобок.</p>
10	<p>развитие и совершенствование зрительного восприятия; коррекция зрительно-моторной координации</p>	<p>Предварительная работа: 1) Знакомство детей с бытом деревенской жизни: показ на картинке деревянного ведра-кадушки, горшка, печки, лавки и рассказ о том, для чего нужны эти предметы, как ими пользоваться. 2) Упражнение в складывании фигурок из шерстяных ниток на фланелеграфе. Посмотрите, ребята! Мышка-проказница смахнула хвостиком картинку, и они рассыпались. Попробуйте собрать картинку и сказать, что на них нарисовано! (Дети</p>	<p>деревянные фигурки-персонажи сказки «Курочка Ряба»; разрезные картинки «Яйцо»; шнуровки, индивидуальные листы для рисования; пальчиковые краски; сенсорная доска, ПК; лазерная указка.</p>

		собирают разрезные картинки «Яйцо» из 2-х и 3-х частей)	
11	Развитие зрительного восприятия через организацию зрительной работы на коррекционном занятии по общедидактической теме «Насекомые»	<ul style="list-style-type: none"> - создать условия для развития зрительной памяти; - создать условия для развития зрительно-моторной координации; - создать условия для развития глазодвигательных функций; - создать условия для развития зрительно-пространственных представлений; - создать условия для развития восприятия силуэтных и контурных изображений; - создать условия для развития восприятия цвета - уточнять и развивать представления о насекомых, их значении в природе и жизни человека 	Картинки с изображением насекомых
12	развитие и совершенствование зрительного восприятия; коррекция зрительно-моторной координации	<p>Упражнение «Улыбка» – игровое пособие Воскобовича «Геоконт» Цель: развитие зрительно-моторной координации, умения действовать по образцу Ход: Каждому ребенку раздается игра «Геоконт» со схемой узора (полукруг «улыбка»), психолог дает задание повторить узор.</p> <p>5. Упражнение «Тропинка» – игровое пособие Воскобовича «Шнур-затейник» Цель: развитие мелкой моторики, образного мышления Ход: каждому ребенку раздается игра «Шнур-затейник», предлагается сделать «тропинку» по выбору, самостоятельному представлению.</p>	картинки с изображением героев мультфильмов (положительных и отрицательных), карточки-схемы узора, карточки с шифром для пособия «Геоконт», маркеры синего и красного цветов.
13	развитие внимания и зрительно-моторной координации	<p>Глазодвигательные упражнения – «Глазки отдыхают»;</p> <p>Реципрокные упражнения – «Сова»;</p> <p>Упражнение «Волшебные бобы» (длительность- 10 мин.)</p> <p>На доске – карточки с образцами того, что нужно</p>	Магнитофон; гимнастические коврики по количеству детей; Фасоль; картинки с изображением (флага, домика, кораблика, дерева);

		детям выложить из фасоли (кораблик, телевизор, домик, дерево). После того как дети выполнили задание по образцу, задача усложняется, детям предлагается придумать свои, 3 предмета и выложить их из фасоли.	мячик; колокольчик
14	развитие внимания и зрительно-моторной координации	Работа по определению местоположения предметов в пространстве начинается с накопления ребенком практического опыта определять у себя правую и левую руку. Далее детей учат навыку ориентировки «на себе» использовать в играх при определении местоположения игрушек в пространстве. В начале любого занятия на ориентировку проводят «зрительную разминку»: перед детьми выставляются в ряд разные игрушки, их местоположение меняется. Ребенок должен, вспомнив главный ориентир - правую руку сказать, что слева, справа, между. Постепенно накапливая действенный опыт ориентировки «на себе», «от себя», ребенок учится определять правую и левую сторону у своего друга, у сказочного персонажа, у куклы, мысленно перенося «схему своего тела» на другой объект.	карточки с изображением фигур и стрелок
15	развитие зрительно-моторной координации	Работа по развитию ориентировки на плоскости (вертикальной и горизонтальной). Используются плоскостные изображения предметов, геометрические фигуры, буквы, цифры. Нужно определить, что находится посередине, справа наверху, слева наверху, справа внизу, слева внизу.	комплект разноцветных геометрических фигур и две карточки-символа с условным обозначениями.

Тематическое планирование включения заданий по развитию зрительно-моторной координации в продуктивную деятельность старших дошкольников (подготовительная группа)

Этапы (месяц)	Задания по развитию зрительно-моторной координации
Сентябрь	<p>Упражнение «Обведи листок по контуру» - карандашом.</p> <p>Игра с разрезными картинками 4-5 деталей «Сложи разные листочки. Развитие конструктивного праксиса.</p> <p>Упражнение «Куча мала» - находить три разных листочка наложенных друг на друга. О.Б. Иншакова «Развитие графо-моторных навыков у детей».</p> <p>Упражнение «Перелей воду» - переливание воды при помощи сосудов разной формы и размера</p>
Октябрь	<p>Д/и: «Картинки-половинки».</p> <p>Игра с разрезными картинками разной сложности «Овощи». Развитие зрительного внимания.</p> <p>Упражнение «Куча мала» - находить три овоща наложенных друг на друга (цветной контур). О.Б. Иншакова «Развитие графо-моторных навыков у детей».</p> <p>Упражнение «Перелей воду» - переливание воды из большого сосуда в несколько маленьких</p>
Ноябрь	<p>Д/и: «Четвёртый лишний» - на слух, развитие слухового восприятия.</p> <p>Игра с разрезными картинками 4-5 деталей «Фрукты». Развитие зрительного внимания.</p> <p>Упражнение «Куча мала» - находить три фрукта наложенных друг на друга (цветной контур). О.Б. Иншакова «Развитие графо-моторных навыков у детей».</p> <p>Упражнение «Перелей воду» - переливание воды через воронки различного размера в сосуды различного размера и формы</p>
Декабрь	<p>Д/и: «Найди отличия» 4-5 отличий, развитие внимания, координации.</p> <p>Игра с разрезными картинками «Снеговик» 4-5 деталей. Развитие зрительного внимания.</p> <p>Игра с кубиками «Сложи снеговика» из девяти кубиков.</p> <p>Упражнение «Куча мала» - находить три «зимних» предмета наложенных друг на друга (черный контур). О.Б. Иншакова «Развитие графо-моторных навыков у детей».</p> <p>Упражнение «Перелей воду» - переливание воды при помощи шприца</p>
Январь	<p>Д/и: «Картинки-половинки».</p> <p>Игра «Сложи диких животных из геометрических фигур». Развитие зрительного внимания.</p> <p>Упражнение «Куча мала» - находить четыре предмета наложенных друг на друга (цветной контур), О.Б. Иншакова «Развитие графо-моторных навыков у детей».</p> <p>Д/у «Проводи Зайку по красной дорожке к домику» - проведение прямых линий.</p> <p>Упражнение «Перелей воду» наливание и переливание</p>

	пенящихся жидкостей
Февраль	<p>Н/и: «Анюткины загадки» - найди пару.</p> <p>Игра с разрезными картинками «Домашние животные» 5-6 деталей. Развитие зрительного внимания.</p> <p>Упражнение «Куча мала» - находить четыре, пять домашних животных наложенных друг на друга (черный контур), О.Б. Иншакова «Развитие графо-моторных навыков у детей».</p> <p>Д/у «Проводи кошечку по зеленой дорожке» - проведи прямую линию.</p> <p>Упражнение «Перелей воду» наливание и переливание пенящихся жидкостей</p>
Март	<p>Д/и: «Картинки-половинки».</p> <p>Игра с разрезными картинками «Обувь для всей семьи» 5-6 деталей. Развитие зрительного внимания.</p> <p>Упражнение «Куча мала» - находить четыре, пять предметов наложенных друг на друга (цветной контур), О.Б. Иншакова «Развитие графо-моторных навыков у детей».</p> <p>Д/у «Найди пять отличий» – развитие внимания, мыслительных операций.</p> <p>Упражнение «Перелей воду» наливание прозрачной и подкрашенной воды в сосуды одинаковой формы и размера</p>
Апрель	<p>Н/и: «Соотнеси по цвету».</p> <p>Игра с разрезными картинками «Домашние птицы» - пять, шесть деталей. Развитие зрительного внимания.</p> <p>Упражнение «Куча мала» - находить четыре, пять домашних птицы наложенных друг на друга (черный контур), О.Б. Иншакова «Развитие графо-моторных навыков у детей».</p> <p>Д/у «Найди в каждом ряду рисунок, который похож на образец».</p> <p>Упражнение «Перелей воду» - переливание подкрашенной воды в сосуды разной формы и размера</p>
Май	<p>Упражнение «Обведи грибок по контуру».</p> <p>Д/И «Грибок- теремок» - разрезные картинки, пять, шесть деталей.</p> <p>Упражнение «Куча мала» - находить четыре, пять предметов наложенных друг на друга (цветной контур) О.Б. Иншакова «Развитие графо-моторных навыков у детей».</p> <p>Д/у «Покажи по порядку грибы от самого большого до самого маленького, от самого широкого до самого узкого».</p> <p>Упражнение «Перелей воду» переливание пенящейся воды</p>
Июнь	<p>Упражнение «Обведи бабочку по контуру - карандашом.</p> <p>Д/И «Сложи насекомых» - разрезные картинки, пять, шесть деталей.</p> <p>Упражнение «Куча мала» - находить четыре, пять предметов наложенных друг на друга (черный контур). О.Б. Иншакова «Развитие графо-моторных навыков у детей».</p> <p>Д/у «Покажи полет бабочки от цветка к цветку» - плавные движения рукой, быстро, медленно.</p> <p>Упражнение «»Перелей воду» переливание воды ложкой и чашкой в одинаковые сосуды</p>

2.3 Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

На констатирующем этапе эксперимента нами были получены следующие данные.

Анализ результатов «Теста зрительно-моторной координации» позволил определить, что в процессе выполнения первого задания, направленного на рисование ровной линии от точки до звездочки, многие дети смогли достаточно успешно справиться. 47,6% выполнили задание самостоятельно и практически без ошибок, что позволило им набрать по 1 баллу. Однако проявились дети (33,3%), которые не смогли совсем справиться с заданием. Линии у них получались волнистые, от начала и до конца не удалось прочертить, поэтому за выполнение задания детям не пришлось набрать баллы.

Важно отметить, что 2 ребенка (9,5%) смогли справиться с заданием полностью, при этом у них получились достаточно ровные, красивые линии. Дети сделали отрезок от начала и до конца, так как требовалось по инструкции. Поэтому им можно было начислить по 2 балла, что свидетельствует о высоком уровне развития восприятия по этому заданию.

Анализ результатов при выполнении второго задания показал, что многие дети (71,4%) начинают испытывать большие затруднения. Так, дети самостоятельно не могли нарисовать по образцу. Их рисунок отличался формой, размером, дети начинали рисовать не в том направлении, в целом не следовали инструкции и постоянно обращались за помощью. По результатам экспериментатор не смог начислить им ни одного балла.

Несмотря на сложность задания, проявились респонденты (28,6%), которые смогли выполнить его частично. Детям удавалось воспроизвести образец, они почти придерживались инструкции, но по форме и размеру рисунки не совпадали. За такие результаты детям стало возможным начисление по 1 баллу. К высокому уровню мы не смогли отнести ни одного ребенка. Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Уровни развития восприятия по результатам «Теста зрительно-моторной координации» на констатирующем этапе эксперимента

Группа респондентов	Уровни развития восприятия детей старшего дошкольного возраста		
	низкий	средний	высокий
Контрольная группа (10 чел.)	6 чел. (60%)	3 чел. (30%)	1 чел. (10%)
Экспериментальная группа (11 чел.)	7 чел. (63,6%)	3 чел. (27,3%)	1 чел. (9,1%)

Таким образом, как видно из табл.4. можно утверждать о том, что у преобладающего большинства детей (61,9%) низкий уровень развития зрительно-моторной координации, при этом они смогли набрать максимальное количество баллов до 4, у 28,6% - средний, ему соответствует количественный показатель, который варьируется от 5 до 8 баллов, а к высокому уровню мы смогли отнести 9,5% от общего числа испытуемых, набравших максимум 9 баллов.

По результатам методики экспресс – диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям «Теппинг-тест» стало очевидным, что у детей старшего дошкольного возраста преобладает низкий уровень работоспособности. Данные выводы мы делаем, основываясь на следующих фактах.

Во-первых, чаще всего в процессе выполнения задания у респондентов проявлялся темп работы в пределах совершения 20-22 точек, а это говорит о невысоком темпе выполнения задания. Несмотря на то, что для детей старшего дошкольного возраста возрастной нормой выступает работать не совсем быстро, в данном задании дети демонстрируют слишком низкий темп.

Во-вторых, у многих детей (13 человек из 21) в процессе выполнения задания, наступала быстрая утомляемость руки, дети не могли ее долго держать на весу, не могли точно воспроизвести квадраты по размеру и количеству.

В-третьих, в процессе выполнения задания дети практически сразу демонстрировали снижение темпа, максимальное количество точек, которые они смогли сделать за отведенное время, составило не более 8.

Необходимо отметить, что в процессе выполнения задания детям удавалось в большей степени прорисовать квадраты и пометить их соответствующими цифрами, а в меньшей степени удавалось удержать руку и проставить максимальное количество точек, не снижая скорости.

В целом по результатам методики становится очевидным, что у многих детей (33,3%) – средне слабый тип работоспособности, у 28,6% просто слабый тип, а к среднему типу работоспособности нам удалось отнести всего 38,15 респондентов. Полученные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5

Уровни развития работоспособности по результатам методики экспресс – диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям «Теппинг-тест» на констатирующем этапе эксперимента

Группа респондентов	Уровни развития работоспособности у детей старшего дошкольного возраста
---------------------	---

	низкий	средний	высокий
Контрольная группа (10 чел.)	6 чел. (60%)	4 чел. (40%)	-
Экспериментальная группа (11 чел.)	7 чел. (63,6%)	4 чел. (36,4%)	-

Таким образом, как видно из табл.5. можно утверждать о том, что у преобладающего большинства детей (61,9%) низкий уровень развития работоспособности, у 38,1% - средний, а к высокому уровню мы не смогли отнести ни одного участника эксперимента.

Таблица 6

Результаты констатирующего этапа по методике «Змейка» Н.И. Озерецкого

Имя ребенка	Результат диагностики	Уровень развития мелкой моторики
	Правая рука	
Контрольная группа		
Лиля	3	Средний
Артем	3	Средний
Артем	3	Средний
Настя	4	Высокий
Роза	1	Низкий
Таня	2	Низкий
Вероника	3	Средний
Варя	1	Низкий
Алиса	4	Высокий
Экспериментальная группа		
Маша	1	Низкий
Саша	3	Средний
Иван	3	Средний
Тимур	4	Высокий
Карина	2	Средний
Лена	3	Средний
Андрей	1	Низкий
Костя	3	Средний

Лиза	2	Средний
Соня	3	Средний
Кирилл	3	Средний

Таблица 7

Проба Озерецкого «Положи руки перед собой на стол. Делай как я»

Имя ребенка	Результат диагностики		Уровень развития мелкой моторики
	Правая рука	Левая рука	
Контрольная группа			
Лиля	3	2	Средний
Артем	3	3	Средний
Артем	3	2	Средний
Настя	4	3	Высокий
Роза	2	1	Низкий
Таня	3	2	Средний
Вероника	3	3	Средний
Варя	-	-	-
Алиса	4	2	Высокий
Экспериментальная группа			
Маша	2	1	Низкий
Саша	3	2	Средний
Иван	3	3	Средний
Тимур	-	-	-
Карина	4	1	Высокий
Лена	3	2	Средний
Андрей	3	4	Высокий
Костя	3	2	Средний
Лиза	3	3	Средний
Соня	3	2	Средний
Кирилл	3	2	Средний

Таблица 8

Проба Хэда «Делай как я» (кулак. Ребро, ладонь)

Имя ребенка	Результат диагностики		Уровень развития мелкой моторики
	Правая рука	Левая рука	
Контрольная группа			
Лиля	3	3	Низкий
Артем	3	3	Средний
Артем	3	3	Средний
Настя	4	3	Высокий
Роза	2	1	Низкий
Таня	3	2	Средний
Вероника	3	1	Средний
Варя	2	0	Низкий
Алиса	4	2	Высокий
Экспериментальная группа			
Маша	3	3	Низкий
Саша	3	3	Средний
Иван	3	3	Средний
Тимур	3	1	Средний
Карина	2	0	Низкий
Лена	1	0	Низкий
Андрей	3	3	Средний
Костя	3	3	Средний
Лиза	2	3	Средний
Соня	2	2	Средний
Кирилл	1	0	Низкий

Таблица 9

Зрительно-моторная координация руки Ноткиной Н.А.

Имя ребенка	Результат диагностики		Уровень развития мелкой моторики
	Правая рука	Левая рука	
Контрольная группа			
Лиля	3	2	Средний
Артем	4	3	Высокий
Артем	3	2	Средний
Настя	4	4	Высокий
Роза	3	2	Средний
Таня	3	3	Средний
Вероника	3	3	Средний
Варя	3	2	Низкий
Алиса	4	4	Высокий

Экспериментальная группа			
Маша	4	4	Высокий
Саша	3	2	Средний
Иван	4	4	Высокий
Тимур	3	3	Средний
Карина	3	3	Средний
Лена	3	2	Низкий
Андрей	3	3	Средний
Костя	3	3	Средний
Лиза	3	3	Средний
Соня	3	3	Средний
Кирилл	3	2	Низкий

Таблица 10

«Сматывание нитки в клубок»

Имя ребенка	Результат диагностики		Уровень развития мелкой моторики
	Правая рука	Левая рука	
Контрольная группа			
Лиля	3	0	Средний
Артем	4	1	Высокий
Артем	3	1	Средний
Настя	4	3	Высокий
Роза	4	1	Высокий
Таня	4	1	Высокий
Вероника	4	0	Высокий
Варя	3	1	Средний
Алиса	4	2	Высокий
Экспериментальная группа			
Маша	4	1	Высокий
Саша	4	0	Высокий

Иван	3	1	Средний
Тимур	4	2	Высокий
Карина	3	0	Средний
Лена	4	1	Высокий
Андрей	3	1	Средний
Костя	4	1	Высокий
Лиза	3	1	Средний
Соня	4	2	Высокий
Кирилл	3	1	Средний

Рассмотрим результаты выполнения первой серии заданий. В таблице 11 представлены результаты выполнения первого задания на принятие и удержание позы пальцев, позволяющего изучить особенности кинестетической основы организации движений пальцев. Наибольший процент отклонений составил показатель невозможности точного и одновременного выполнения пробы (60%). При выполнении всех проб у детей чаще всего отличался диффузный характер движений – при формировании поз дети выставляли другие пальцы, у некоторых возникали затруднения при принятии позы даже с помощью экспериментатора и её удержании. Так, при выполнении пробы «Зайчик» диффузный характер движений наблюдался у 100% детей.

Трудным оказалось и удержание позы пальцев в течение необходимого времени (5 секунд). Например, Маша формировала позу «Зайчик», выставив пальцы указательный и средний, при этом педагог помогал в формировании позы. Как только педагог убирал руку, пальцы обратно сгибались.

Следует отметить, что при выполнении всех заданий наблюдалось наличие синкинезий (непроизвольные мышечные сокращения и движения), это выражалось в трудностях удержания поз. Легче всего дети выполняли первые две позы («Пальчики подружились», «Пальчики поссорились»), сложнее выполнялись остальные («Солдатык», «Зайчик», «Кольцо») в виду того, что пальцы приходилось смыкать по отдельности.

Перейдем к анализу результатов выполнения второго задания (таблица 9), которое предполагает изучение умения регулировать мышечный тонус, переключаемость движений пальцами. При выполнении проб у детей больше всего наблюдалась двигательная неловкость (80%), возникали затруднения при одновременном выполнении движений обеими руками.

Представленная ниже таблица наглядно доказывает наличие нарушений содружественности движений (60%), а также проблемы недифференцированного характера выполнения проб (40%). При формировании пальцевых поз у детей одна рука выполняла задание, а поскольку контроль за второй рукой был меньше, следовательно, поза выполнялась частично. При выполнении проб детям было легче справиться при подключении помощи экспериментатора. Наиболее сложной пробой оказалась «Зарядка для пальчиков», вследствие двигательной неловкости.

Таблица 11

Результаты выполнения задания на принятие и удержание позы пальцев рук:
кинестетическая основа организации движений (в %)

Пробы	Характер выполнения проб	Результаты
Пальчики подружились	Диффузный характер	20
	Невозможность удержания позы	40
	Наличие синкинезий	20
	Невозможность точного и одновременного выполнения проб	40
Пальчики поссорились	Диффузный характер	60
	Невозможность удержания позы	20
	Наличие синкинезий	20
	Невозможность точного и одновременного выполнения проб	20
Солдатик	Диффузный характер	40
	Невозможность удержания позы	20
	Наличие синкинезий	20
	Невозможность точного и одновременного выполнения проб	40
Зайчик	Диффузный характер	100
	Невозможность удержания позы	40
	Наличие синкинезий	20
	Невозможность точного и одновременного выполнения	40

	проб	
Кольцо	Диффузный характер	40
	Невозможность удержания позы	60
	Наличие синкинезий	20
	Невозможность точного и одновременного выполнения проб	20
Средний показатель по заданию	Диффузный характер	40
	Невозможность удержания позы	40
	Наличие синкинезий	20
	Невозможность точного и одновременного выполнения проб	60

Таблица 12

Результаты выполнения задания на последовательное воспроизведение пальцевых поз: кинетическая основа организации движений (в %)

Пробы	Характер выполнения проб	Результаты
Зарядка для пальчиков	Нарушение переключаемости движений	40
	Нарушение содружественности движений	80
	Наличие синкинезий	20
	Недифференцированный характер выполнения проб	80
	Двигательная неловкость	80
	Невозможность выполнения проб	20
Солдатык спрятался-появился	Нарушение переключаемости движений	40
	Нарушение содружественности движений	60
	Наличие синкинезий	20
	Недифференцированный характер выполнения проб	20
	Двигательная неловкость	80
	Невозможность выполнения проб	20
Зайчик спрятался-появился	Нарушение переключаемости движений	40
	Нарушение содружественности движений	60
	Наличие синкинезий	-
	Недифференцированный характер выполнения проб	40
	Двигательная неловкость	80
	Невозможность выполнения проб	20
Средний показатель по заданию	Нарушение переключаемости движений	40
	Нарушение содружественности движений	60
	Наличие синкинезий	20

	Недифференцированный характер выполнения проб	40
	Двигательная неловкость	80
	Невозможность выполнения проб	20

Анализ результатов заданий первой серии позволил распределить детей по уровням развития мелкой моторики (воспроизведение пальцевых поз) – рисунок 1. Здесь можно увидеть, что большинство исследуемых (50%) выполняли задания, допуская неточности в виду затруднений при переносе жеста с одной руки на другую, слабости мышечного тонуса, а потому они соответствуют среднему уровню. Только 10% детей имели высокий уровень – эти дети легко воспроизводили позы и удерживали, легко выполняли смену движений и переключались с одной позы на другую.

Следует отметить, что 40% исследуемых проявили невозможность удержания позы, имея диффузный характер движений (низкий уровень).

Далее рассмотрим результаты выполнения второй серии заданий.

Данные выполнения первого задания «Срисовывание фигур» (определение состояния зрительно–моторной координации) представлены в таблице 13. Легче всего дети справлялись с рисованием горизонтальных и вертикальных линий. У 80% детей отмечались точность и соответствие направления движений. При копировании фигур также наблюдалось отклонение линии в сторону косящего глаза, линии проводились несколько раз, либо при остановке дети продолжали рисование с другого места. Хуже всего дети копировали круг, большинство фигур не соответствовали образцу, поскольку круги были очень маленькими, моторика зажата, движения скованы. Испытуемый Кирилл, например, во время копирования круга не смог с первого раза довести линию до конца, после остановки начал с другого места и при завершении круга линия была проведена дальше конца круга. Это свидетельствует о недостаточной сформированности формообразующих эталонных движениях руки.

Таблица 13

Результаты выполнения детьми задания «Срисовывание фигур» (в %)

Проба	Характер выполнения пробы		Результаты
Копирование вертикальных линий	Точность движений		80
	Соответствие направления движения		80
	Соответствие образцу	Наличие прерывистости	20
		Нарушение пространственного положения	60
		Нарушение в передаче величины	60
Нарушение в передаче		60	

		формы		
		Полное соответствие образцу	60	
Копирование горизонтальной линии	Точность движений		80	
	Соответствие направления движения		80	
	Соответствие образцу	Наличие прерывистости		20
		Нарушение пространственного положения		40
		Нарушение в передаче величины		40
		Нарушение в передаче формы		40
		Полное соответствие образцу		60
Копирование круга	Точность движений		80	
	Соответствие образцу	Наличие прерывистости		20
		Нарушение пространственного положения		60
		Нарушение в передаче величины		20
		Нарушение в передаче формы		40
		Полное соответствие образцу		80

Анализируя результаты распределения детей по уровням выполнения задания «Срисовывание фигур», можно отметить, что больший процент составляют средний (50%) и низкий (30%) уровни, поскольку отмечались отклонения линий, наличие прерывистости, а также нарушения величины (фигуры маленькие) и формы (больше всего несоответствие круга). У некоторых детей наблюдалось нарушение пространственного положения – копирование фигур выполнялось в углу листа при наличии большого пространства для рисования. Дети, соответствующие высокому уровню выполнения задания (20%) показали полное соответствие представленному образцу, не имели трудностей в передаче величины и формы фигур.

При выполнении второго задания второй серии (таблица 14) 100% исследуемых правильно приняли условие задания, следовали согласно инструкции. У 80% наблюдается завершённость прохождения лабиринта, остальные 20% не довели до конца незначительную часть линии, что указывает на небольшие существующие проблемы зрительного контроля у детей. Пропуски 3 – 6 элементов у 80% детей обусловлены наличием неловкости движений руки, несформированности техники выполнения

движений. Частичное несоответствие стимулирующей линии зафиксировано у 100% исследуемых в виду отсутствия плавности и лишних движений. Испытуемая Лиза во время выполнения задания «Прохождение лабиринта» несколько раз прерывалась, отклоняясь от стимулирующей линии в сторону косящего глаза, пропуская элементы лабиринта, при появлении трудностей не хотела продолжать вести лабиринт без помощи педагога.

Таблица 14

Результаты выполнения детьми задания «Прохождение лабиринта» (в %)

Полное выполнение задания	Частичное несоответствие стимулирующей линии (отклонения от стимулирующей линии)	Пропуски элементов лабиринта		Частичное выполнение задания	Отказ от выполнения задания
		1-2 элемента	3-6 элементов		
40	100	20	80	60	-

По результатам выполнения задания «Прохождение лабиринта» можно наблюдать высокий процент выполнения задания на низком уровне (60%) вследствие описанных выше особенностях выполнения задания, а также наличия нарушений в зрительно–моторной координации движений. Многие испытуемые столкнулись с трудностью полного доведения лабиринта до конца без отклонения от стимулирующей линии.

Особенности выполнения третьего задания второй серии «Обведи грибок» (способность согласовывать свои действия с внешним пространством, особенности зрительно–моторной координации) отражены в таблице 12, из которой мы наблюдаем значительное снижение точности выполнения задания (20%) по сравнению с предыдущей пробой. Полное несоответствие стимулирующей линии отмечено у 40% детей, что указывает в первую очередь на рассогласованность действий глаз и руки, а также на наличие синкинезий, затрудняющих выполнение идентичных линий.

Большое количество пропущенных элементов исследуемые (80%) допустили в виду дезавтоматизации выполняемых движений и недостаточности контроля за движениями. Тем не менее, все участники проб согласились на выполнение задания, что позволяет судить об отсутствии страха неудачи.

Испытуемый Артем при обведении грибка вёл линию змейкой, почти не попадая на стимулирующую линию. Только при правильном наведении руки ребенка экспериментатором наблюдалось частичное попадание на линию.

Таблица 15

Результаты выполнения задания «Обведи грибок» (в %)

Полное выполнение задания	Несоответствие стимулирующей линии (отклонения)			Наличие прерывистости линий	Пропуски элементов рисунка		Незавершенность рисунка	Отказ
	Незначительные	Грубые	Полное несоответствие		1-2 элемента	3-6 элементов		
20	20	40	40	80	20	80	80	1

В результате вышеназванных причин, большая часть исследуемых соответствует низкому уровню (70%) выполнения задания вследствие нарушения мелкой моторики. Высокого уровня выполнения достигло лишь 10% детей.

Таким образом, проведя констатирующий эксперимент и выполнив анализ результатов полученных данных, мы пришли к выводу о необходимости проведения работы по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста.

Целью контрольного этапа эксперимента является определение эффективности проведенной формирующей работы.

В процессе сравнительно-сопоставительного анализа нами были получены следующие данные. По результатам «Теста зрительно-моторной координации» мы смогли определить, что в контрольной группе респонденты (5 чел.) по-прежнему демонстрируют невысокий уровень развития зрительно-моторной координации. Это проявляется в том, что, несмотря на достаточно успешное прохождение первого задания, дети начинают испытывать трудности по ходу решения второго. Ребятам стало удаваться рисовать красивые линии, но не всегда они начинались, как было сказано в инструкции от начала и не доводились до конца, то есть до изображения звездочки.

Вторая серия заданий позволила определить, что дети (3 чел.) продолжают игнорировать вербальную инструкцию экспериментатора, им сложно соотносить действия с образцом, а фигуры, изображенные детьми, отличаются по форме, цвету, размерам.

Максимальное количество баллов, которое возможно набрать с такими результатами варьируется от 2 до 6.

В экспериментальной группе наметились положительные тенденции. Дети (8 чел.) при выполнении первого задания успешно справлялись с работой. Демонстрировали четкие, плавные, красивые линии, которые начинались от точки и заканчивались на звездочке. Видно было, что дети помнят инструкцию, в случае если нужна помощь, могут обратиться. Но большая часть ребят справлялись самостоятельно.

Второе задание можно рассматривать, как более сложное и неудивительно, что она вызывает определенные затруднения. Однако испытуемые (4 чел.) достаточно хорошо и уверенно выполнили данный вид работы. По ходу рисования дети строго соблюдали

инструкцию, смогли с точностью воспроизвести образец, при этом совпадали не только линии, но и формы, размеры, цветовая гамма. С такими результатами дети смогли набрать от 5 до 10 баллов, что характеризует уровень их моторно-зрительной координации как средний и высокий.

Сравнительный количественный анализ данных представлен в табл.16.

Таблица 16

Уровни развития восприятия по результатам «Теста зрительно-моторной координации» на контрольном этапе эксперимента

Группа респондентов	Уровни развития восприятия детей старшего дошкольного возраста		
	низкий	средний	высокий
Констатирующий этап эксперимента			
Контрольная группа (10 чел.)	6 чел. (60%)	3 чел. (30%)	1 чел. (10%)
Экспериментальная группа (11 чел.)	7 чел. (63,6%)	3 чел. (27,3%)	1 чел. (9,1%)
Контрольный этап эксперимента			
Контрольная группа (10 чел.)	5 чел. (50%)	4 чел. (40%)	1 чел. (10%)
Экспериментальная группа (11 чел.)	4 чел. (36,4%)	4 чел. (36,4%)	3 чел. (27,3%)

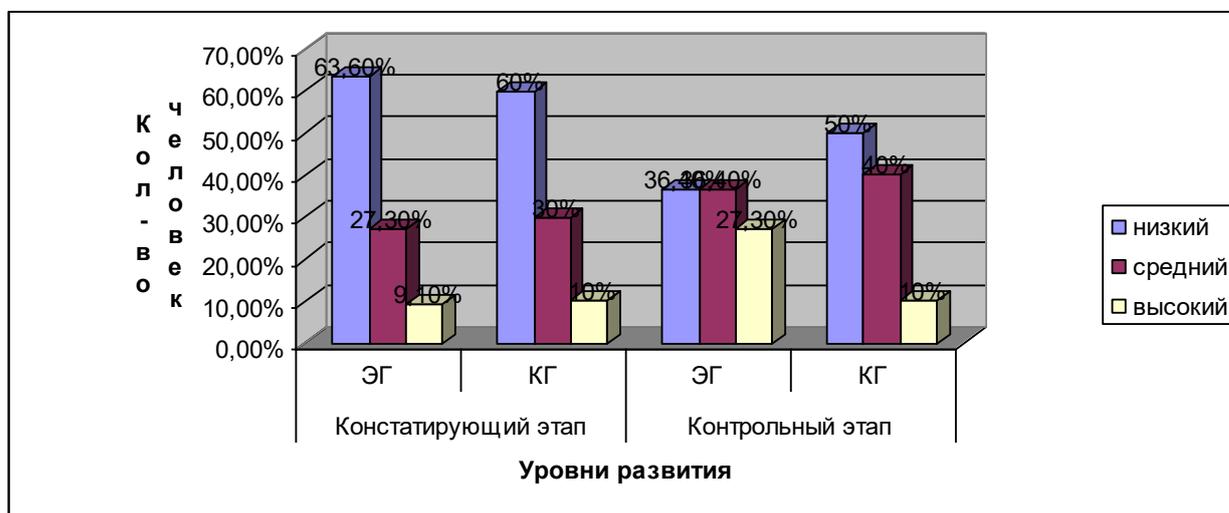


Рис. 1. Результаты диагностики по тесту «Теста зрительно-моторной координации» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, исходя из табл.14 и рисунка 1 можно сделать вывод о том, что в контрольной группе изменения произошли незначительные, так низкий уровень снизился с 60% до 50%, средний увеличился с 30% до 40%, при этом высокий уровень не изменился и по-прежнему представлен у 10% испытуемых.

В экспериментальной группе низкий уровень уменьшился с 63,6% до 36,4%, средний повысился с 27,3% до 36,4%, а высокий уровень увеличился с 9,1% до 27,3%.

Ссылаясь на результаты *методики экспресс – диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям «Теппинг-тест»*, мы отметили для себя, что в контрольной группе произошли незначительные изменения, которые, скорее всего, обусловлены индивидуальными и возрастными особенностями детей данного периода.

В процессе выполнения задания дети (5 чел.) по-прежнему низкую степень выносливости, часто не начав работать, они опускали руки, мотивировав это тем, что устали. По ходу прорисовывания квадрата и проставления в нем соответствующих цифр, испытуемые в очередной раз продемонстрировали неспособность следовать инструкции, забывали ее, просили взрослого напомнить.

Приступив к следующему этапу выполнения задания, дети демонстрировали низкий темп работы. Переход от одного квадрата к другому осуществлялся без команды, либо с опережением. При этом чаще всего проявлялся слабый или средне слабый темп работы. Дети очень быстро утомлялись, их состояние не улучшалось к окончанию работы. Естественно по времени они не успевали сделать все задания.

Однако, ориентируясь на полученные результаты в экспериментальной группе можно констатировать, что работа на формирующем этапе по повышению уровня психомоторного развития было эффективной. Об этом свидетельствуют следующие данные.

В процессе выполнения первой серии заданий, а именно прорисовывания квадрата, заполнение его соответствующими цифрами и соблюдение определенной последовательности, стало очевидным, что уровень понимания и исполнения вербальной инструкции увеличился. Так же повысилась способность осуществлять одновременно зрительную и двигательную координацию.

По ходу выполнения второй серии заданий дети стали демонстрировать высокую степень выносливости. Им удавалось практически на протяжении всего времени удерживать руку на весу, лишь некоторые дети опустили руку на стол за несколько секунд до окончания задания. Можно предположить, что благодаря использованию реципрокных заданий и телесных упражнений на формирующем этапе эксперимента произошло повышение степени выносливости у детей. Выполняя упражнение, они также демонстрировали способность контролировать свое поведение, подчинять свои действия общественным требованиям, в частности, дожидались команды инструктора, чтобы переключиться на другой квадрат или держали руку и проставляли точки. Дети старались это сделать до конца, несмотря на сложность выполнения задания.

По ходу расставления точек в квадраты у детей стал повышаться тип работоспособности. Теперь у многих детей проявился в основном средний и сильный тип работоспособности. Это проявляется в том, что дети демонстрируют одинаково высокую скорость и лишь незначительные снижения темпа наблюдаются к окончанию работы.

Полученные результаты представлены в таблице 17.

Таблица 17

Уровни развития работоспособности по результатам методики экспресс – диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям «Теппинг-тест» на контрольном этапе эксперимента

Группа респондентов	Уровни развития работоспособности у детей старшего дошкольного возраста		
	низкий	средний	высокий
Констатирующий этап эксперимента			
Контрольная группа (10 чел.)	6 чел. (60%)	4 чел. (40%)	-
Экспериментальная группа (11 чел.)	7 чел. (63,6%)	4 чел. (36,4%)	-
Контрольный этап эксперимента			
Контрольная группа (10 чел.)	4 чел. (40%)	5 чел. (50%)	1 чел. (10%)
Экспериментальная группа (11 чел.)	4 чел. (36,4%)	5 чел. (45,5%)	2 чел. (18,2%)

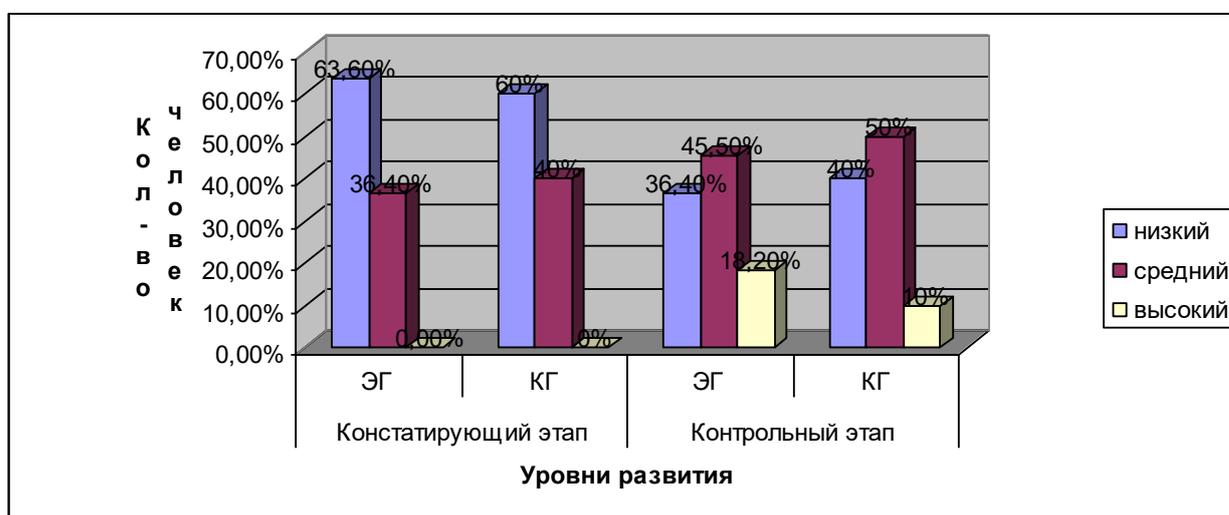


Рис. 2. Результаты диагностики по методике экспресс – диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям «Теппинг-тест»

Таким образом, исходя из табл.15 и рисунка 2 можно сделать вывод о том, что в контрольной группе изменения произошли незначительные, так низкий уровень снизился с 60% до 40%, средний увеличился с 40% до 50%, при этом появился высокий уровень, который представлен у 10% испытуемых.

В экспериментальной группе низкий уровень уменьшился с 63,6% до 36,4%, средний повысился с 36,4% до 45,5%, а появившейся высокий уровень у 18,2% респондентов.

Дети научились контролировать и выполнять изолированные движения пальцами, при необходимости синхронизировать их. Дети избавились от мышечного напряжения, а также скованности движений.

Таблица 18

Расчет t-критерия Стьюдента

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	40	36.4	6.67	3.03	44.4889	9.1809
2	50	45.5	16.67	12.13	277.8889	147.1369
3	10	18.2	-23.33	-15.17	544.2889	230.1289
Суммы:	100	100.1	0.01	-0.01	866.6667	386.4467
Среднее:	33.33	33.37				

Результат: $t_{эмп} = 0$

Критические значения

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.78	4.6

Полученное эмпирическое значение $t (0)$ находится в зоне незначимости. Таким образом, между группами есть различия при уровне значимости менее 0,05, иными словами мы точно отвергаем тот факт, что группы одинаковы, но не можем с точностью сказать, что между ними есть различия. Рекомендуется дальнейшая работа с данными группами детей.

Выводы по главе II

Экспериментальная работа проводилась на базе МКДОУ Киреевский детский сад «Светлячок». В исследовании принимали участие старшие дошкольники в количестве 21 человека, из них 10 девочек, 11 мальчиков, в возрасте 5-6 лет.

Целью констатирующего этапа эксперимента является изучение развития зрительно-моторной координации у детей старшего дошкольного возраста.

Подбор психодиагностического инструментария осуществлялся нами на основании критериев психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста, которые мы определили в процессе теоретического сравнительно-сопоставительного анализа данных.

Важным компонентом сформированности зрительно-моторной координации является развитие мелкой моторики руки. Уровень развития мелкой моторики – один из показателей интеллектуальной готовности к школьному обучению, так как развитие руки находится в тесной связи с развитием речи и мышления ребенка. Значит, чтобы развивался ребенок и его мозг, нужно тренировать руки.

Нами была разработана программа развития зрительно-моторной координации у дошкольников. Развивающая программа рассчитана на детей 6 - 7 лет и включает в себя 15 занятий, продолжительность одного занятия – от 20 до 30 минут. Мы включали ряд заданий по развитию зрительно-моторной координации в занятия по продуктивной деятельности.

Цель программы: повышение уровня сформированности зрительно-моторной координации у детей старшего дошкольного возраста.

В процессе реализации программы использовались пальчиковые упражнения для старших дошкольников; глазодвигательные упражнения; реципрокные и телесные упражнения; упражнения на релаксацию, растяжки, психогимнастика.

В результате исследования мы выявили, что в контрольной группе изменения произошли незначительные, так низкий уровень снизился с 60% до 40%, средний увеличился с 40% до 50%, при этом появился высокий уровень, который представлен у 10% испытуемых.

В экспериментальной группе низкий уровень уменьшился с 63,6% до 36,4%, средний повысился с 36,4% до 45,5%, а появившейся высокий уровень у 18,2% респондентов.

Дети научились контролировать и выполнять изолированные движения пальцами, при необходимости синхронизировать их. Дети избавились от мышечного напряжения, а также скованности движений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Зрительно – моторная координация – это согласованная одновременная деятельность зрительного и двигательного анализаторов. Другими словами – это скоординированная работа системы "глаз-рука": глаз видит – рука выполняет. На базе зрительно – моторной координации формируются графо-моторные навыки, являющиеся составляющей функции письма.

Зрительно-моторная координация тесно связана с мелкой моторикой рук и зрительным восприятием. Если какая-то из этих функций нарушена, у ребенка будет недостаточно развита и зрительно – моторная координация.

Зрительно-моторная координация также является одной из составляющих «готовности к школе». Ребенку в процессе учебы часто приходится одновременно смотреть на предмет (например, на доску) и списывать или срисовывать то, что он в данный момент рассматривает. Поэтому - то так важны согласованные действия глаз и рук, когда пальцы как бы слышат ту информацию, которую им дает глаз.

Дефицит зрительного восприятия у детей приводит не только к нарушению наглядного отражения внешнего мира, но и разрушает основу для формирования всех других психических процессов, которые строятся на базе наглядно-образной деятельности

В старшем дошкольном возрасте работа по развитию мелкой моторики и координации движений руки является важной частью подготовки к школе, в частности, к письму.

Только в результате систематической, целенаправленной работы у детей будет развиваться зрительно-моторная координация, успешное овладение графическими навыками, которые будут хорошей основой для успешного обучения детей в начальной школе.

Экспериментальная работа проводилась на базе МКДОУ Киреевский детский сад «Светлячок». В исследовании принимали участие старшие дошкольники в количестве 21 человек, из них 10 девочек, 11 мальчиков, в возрасте 5-6 лет.

Для реализации цели констатирующего этапа эксперимента нами был использован следующий психодиагностический инструментарий: «Тест зрительно-моторной координации» (Л. Бендер); методика экспресс – диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям «Теппинг-тест» (Е.П. Ильин); методика изучения зрительно-моторной координации Н.А. Ноткиной «Сложи спички в коробок» и «Смотай нитку в клубок», исследование зрительно-пространственной организации движений рук «Змейка» Н.И. Озерецкого; исследование кинетической основы руки «Делай, как я» (Проба Хэда,

Н.И. Озерецкого). Также для изучения развития мелкой моторики мы использовали методику, составленную Л.Б. Осиповой.

Нами была разработана программа развития зрительно-моторной координации у дошкольников. Развивающая программа рассчитана на детей 6 - 7 лет и включает в себя 15 занятий, продолжительность одного занятия – от 20 до 30 минут. Мы включали ряд заданий по развитию зрительно-моторной координации в занятия по продуктивной деятельности.

Актуальность программы и ее новизна определяются ее направленностью на создание условий для формирования у детей дошкольного возраста зрительно-моторной координации в совместной деятельности подчиненной основной цели всестороннего, целостного и гармоничного развития личности каждого ребенка.

Это, в свою очередь, обеспечивает активизацию мотивационных и волевых процессов, непосредственно влияющих на эффективное формирование готовности к самостоятельной и осознанной учебной деятельности.

В результате исследования мы выявили, что в контрольной группе изменения произошли незначительные, так низкий уровень снизился с 60% до 40%, средний увеличился с 40% до 50%, при этом появился высокий уровень, который представлен у 10% испытуемых.

В экспериментальной группе низкий уровень уменьшился с 63,6% до 36,4%, средний повысился с 36,4% до 45,5%, а появившейся высокий уровень у 18,2% респондентов.

Дети научились контролировать и выполнять изолированные движения пальцами, при необходимости синхронизировать их. Дети избавились от мышечного напряжения, а также скованности движений.

Для развития зрительно-моторной координации в работе со старшими дошкольниками используются тетради в крупную клетку и крупную линейку, а также готовые прописи. Зарекомендовали себя пособия Иншаковой О.Б. «Развитие и коррекция графо-моторных навыков у детей 5 - 7 лет», Безруких М.М. «Прописи для первоклассников с трудностями обучения письму и леворуких».

Таким образом, цель достигнута, задачи выполнены, а гипотеза подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабиева Н.С. Сенсорное развитие: вариативность современных подходов /Н.С. Бабиева /А.Н. Гришина, Ю.С. Плохова, Е.М. Терешина, Е.Д. Щелкунова //Перспективы науки. – 2016. – № 2 (77). – С. 64-67.
2. Бабунова, Т.М. Дошкольная педагогика [Текст] / Т.М. Бабунова. – М.: Сфера, 2007. – 204 с.
3. Басырова Е.С. Развитие сенсорных навыков детей раннего возраста в жизненной среде /Е.С. Басырова // Психология, социология и педагогика. – 2016. – № 2 (53). – С. 30-32.
4. Безруких, М.М. Как подготовить ребенка к школе [Текст] / М.М. Безруких, С.П. Ефимова, М.Г. Князева. – Тула: Арктоус, 1996.
5. Бернадская, М.Э. Нарушения зрения у детей раннего возраста. Диагностика и коррекция [Текст]: методическое пособие / М.Э. Бернадская, О.В. Парамей, Л.И. Фильчикова. – М.: Полиграф–сервис, 2003.
6. Бернштейн, Н.А. Очерки о физиологии движений и физиологии активности [Текст] / Н.А. Бернштейн. – М.: 1966
7. Бирюков, А.А. Понятийно–терминологический аппарат теории и методики массажа [Текст]: Физкультура в профилактике, лечении и реабилитации / А.А. Бирюков, В.А. Савченко. – 2003. – 53–58 с.
8. Богусловская З.М. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста /З.М. Богусловская, Е.О. Смирнова. - М.: Просвещение, 1991. - 207 с.
9. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду //Ребенок в детском саду. - 2012. - № 4. - С.17-20.
10. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду: Кн. Для воспитателей дет. сада /А.К Бондаренко. - М.: Просвещение, 1991. - 169 с.
11. Букатов В.М. Секреты дидактических игр. Психология. Методика. Дисциплина /В.М. Букатов. – СПб: Речь, 2010. – 253 с.
12. Буянова Р. Сенсорное развитие детей /Р.Буянова // Социальная работа. - 2006. - №12. - С.32 -36.
13. Вайнер, Э.Н. Валеология: учебник для вузов [Текст] / Э.Н. Вайнер. – Москва: Изд-во «Флинта», Изд-во «Наука», 2001.
14. Варган В.П. Сенсорное развитие дошкольников /В.П. Варган. - Мн.: БрГУ, 2007. - 150 с.
15. Венгер Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребенка /Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер - М.: Просвещение, 1998.- 143 с.

16. Визель, Т.Е. Основы нейропсихологии [Текст]: учеб. для студ. вузов / Т.Е. Визель. – М.: АСТ, 2009. – 384 с.
17. Вопросы обучения и воспитания слепых и слабовидящих [Текст]: сб. науч. трудов / под ред. А.Г. Литвака. – Л.: Просвещение, 1981. – 122 с.
18. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до 6 лет: Кн. для воспитателя дет. сада /Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер; Под ред. Венгера Л. А. - М.: Просвещение, 2010. - 144 с.
19. Галигузова Л.Н. Воспитание и развитие детей от 2 до 3 лет: метод. пособие для педагогов дош. образов. учреждений /Л.Н. Галигузова, Л.Г. Голубева, Т.И. Гризик - М.: Просвещение, 2007. - 125 с.
20. Галигузова Л.Н., Мещерякова Л.Н. Педагогика детей раннего возраста /Галигузова Л.Н., Мещерякова С.Ю. - М.: Владос, 2007. – 304 с.
21. Гербова Р.Г. Воспитание и развитие детей раннего возраста: пособие для воспитателей дет. сада /В.В. Гербова, Р.Г. Казакова, И.М. Кононова и др. - М.: Просвещение, 2000. - 192 с.
22. Гиниятова С.Ю. Сенсорное развитие ребёнка в условиях дошкольной образовательной организации и семьи с учётом ФГОС ДО / С.Ю. Гиниятова //Фундаментальная и прикладная наука. – 2016. – № 3. – С. 18-22.
23. Глушкова Г. Игра или упражнение /Г. Глушкова //Дошкольное воспитание. - 2008. - №12. - С.29-34.
24. Громова И. Нестандартные дидактические игры по сенсорному развитию детей и мелкой моторике рук / И. Громова // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 8. – С. 76-80
25. Доронова Т.И. Игра в дошкольном возрасте: пособие для воспитателей детского сада /Т.Н. Доронова, О.А. Карабпнова, Е.В.Соловьева. - М.: Воспитание дошкольника, 2002. - 127 с.
26. Доронова Т.И. Игра в дошкольном возрасте: пособие для воспитателей детского сада /Т.Н. Доронова, О.А. Карабпнова, Е.В. Соловьева. - М.: Воспитание дошкольника, 2002. - 127 с.
27. Казакова, Т.Г. Изобразительная деятельность младших дошкольников: Пособие для воспитателя детского сада [Текст] / Т.Г. Казакова. – М.: Просвещение, 1980. – 160 с., ил., 8 л. Ил.
28. Кольцова, М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка [Текст] / М.М. Кольцова. – М., 1973

29. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека [Текст] / И.Ю.Кулагина, В.Н. Коллюцкий. – М.: ТЦ «Сфера» при участии «Юрайт-М», 2001. – 464 с.
30. Лурия, А.Р. Высшие корковые функции человека [Текст] / А.Р. Лурия. – М.: МГУ, 1962.
31. Лурия, А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга [Текст] / А.Р. Лурия. – 3-е изд. – М.: Академический Проект, (1962) 2000. – 512 с.
32. Моурлот, Л.И. Развитие ручной и пальцевой моторики у детей дошкольного возраста [Текст]: учебно–методическое пособие / Л.И. Моурлот, Л.А. Ремезова. – Самара: СГПУ, 2007. – 122 с.
33. Мясникова, Л.В. Развитие осязания и мелкой моторики у дошкольников с нарушением зрения [Текст] / Л.В. Мясникова. – Саратов: Центр реабилитации и помощи детям с нарушением зрения, 2006. – 19 с.
34. Немов, Р.С. Психология [Текст]: учеб. для высш. пед. учеб. заведений / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 688 с.
35. Осипова, Л.Б. Методические рекомендации к программе «Развитие осязания и мелкой моторики»: коррекционно–развивающая программа для детей младшего дошкольного возраста с нарушениями зрения (косоглазие и амблиопия) [Текст]: учебно–методическое пособие / Л.Б. Осипова. – Челябинск: Цицера, 2011. – 123 с.
36. Осипова, Л.Б. Развитие осязания и мелкой моторики [Текст]: коррекционно–развивающая программа для детей младшего дошкольного возраста с нарушениями зрения (косоглазие и амблиопия) / Л.Б. Осипова. – Челябинск: Цицера, 2011. – 60 с.
37. Осипова, Л.Б. Развитие осязания и мелкой моторики как средства компенсации зрительной недостаточности у младших дошкольников с нарушениями зрения [Текст] / Л.Б. Осипова. – Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Челябинск, 2010. – 268 с.
38. Павлов, И.П. Полн. собр. соч. 2-е изд. [Текст] / И.П. Павлов. – М.; Л., 1951.
39. Петров, А.В. Игротека “Ловкие ручки” обучает и воспитывает [Текст]: Методическое пособие / А.В. Петров. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. – 44 с.
40. Плаксина, Л.И. Коррекционно-развивающая среда в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего вида [Текст]: учебно– методическое пособие / Л.И. Плаксина, Л.С. Сековец. – М.: ЗАО «Элти- Кудиц», 2003

41. Погодина, С.В. Теория и методика развития детского изобразительного творчества: учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования [Текст] / С.В. Погодина – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 352 с.
42. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком, 2012. – 616 с.
43. Сакулина, Н.П. Рисование в дошкольном детстве [Текст] / Н.П. Сакулина – М.: «Просвещение» – 1965 г.
44. Светлова, И.Е. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук [Текст] / И.Е. Светлова. – М.: «Олма-Пресс», 2001. – 236 с.
45. Сеченов, И.М. Осязание как чувство, соответствующее зрению [Текст] / И.М. Сеченов. – М.: Гос.Полит.издат, 1947.
46. Степаненкова, Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э.Я. Степаненкова. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 368 с.
47. Тищенко, Л.И. Развитие мелкой моторики детей дошкольного возраста [Текст] / Л.И. Тищенко // Образовательные проекты «Совёнок» для дошкольников. – 2014. – № 12. – С. 56–59.
48. Тренируем пальчики, развиваем речь!» - 5+. // О. И. Крупенчук, Литера Санкт-Петербург 2009. – 89 с.
49. Фролова, А.Н. Дошкольная педагогика: Конспекты лекций [Текст] / А.Н. Фролова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 414 с.
50. Ядешко, В.И. Дошкольная педагогика [Текст] / В.И. Ядешко, В.А.Сохина. – М.: Просвещение, 2003. – 386 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

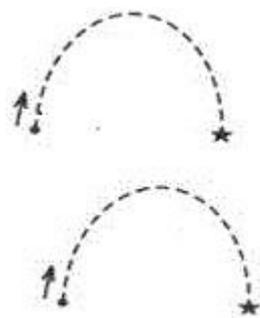
Содержание психодиагностических методик

«Тест зрительно-моторной координации» (Л. Бендер)

Цель: изучение зрительно-моторной координации детей старшего дошкольного возраста.

Оборудование: тестовый материал, простой и цветные карандаши (фломастеры) для каждого ребенка, демонстрационные карточки.

Задание 1. Здесь нарисованы точка и звездочка (показать). Нарисуй прямую линию от точки до звездочки, не отрывая карандаш от бумаги. Постарайся, чтобы линия была как можно ровнее. Закончив, отложи карандаш.



Задание 2. Сейчас тебе нужно обвести нарисованную фигуру по прерывистой линии, а затем точно такие же фигуры нарисовать самому. Рисуй их так, как ты их видишь, постарайся правильно передать форму и размер фигуры. Фигуру обводи и рисуй только в заданном направлении и старайся не отрывать карандаш от бумаги. Закончив, отложи карандаш.

Методика экспресс – диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям «Тептинг-тест» (Е.П. Ильин)

Цель: изучение психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста; выявление типов работоспособности дошкольников.

Необходимые материалы: часы с секундной стрелкой или секундомер, карандаш и расчерченный лист бумаги.

Обработка результатов:

20-25- точек - средний темп. Нормальный темп работы;

26 точек и выше - высокий темп. Ребенок умеет и может работать в очень быстром темпе.

Зрительно-пространственная организация руки.

«Змейка» Н.И. Озерецкого

Инструменты и оборудование: тестовый бланк, фломастер, секундомер.

Инструкция: «Будем быстро ставить точки посерединке кружков – вот так. (Точка ставится одним прикосновением фломастера). Когда я скажу «стоп» обязательно остановись.

- Сколько раз можно дотронуться до кружочка?

- Один раз.

- Как нужно работать?

- Быстро и аккуратно.

- Верно, начинай.

Ход исследования: Работа может быть организована индивидуально или в группе по 3-4 человека. Она продолжается 30 секунд до конца команды «стоп».

Оценка: Учитывается общее количество точек, поставленных за 30 секунд и число ошибок. Ошибками считаются, точки, попавшие на окружность.

Исследование кинетической основы руки.

Проба Озерецкого «Положи руки перед собой на стол. Делай как я»

Ход исследования: Одновременное изменение положения обеих рук: одна рука сжата в кулак, другая распрямленными пальцами. Распрямляем одну кисть и сжимаем другую.

Оценка: задание оценивается по баллам;

4 балла – задание выполняется без помощи взрослого;

3 балла – задание выполняется правильно, без помощи взрослого;

2 балла – выполнение задания в замедленном темпе с появлением синкинезий;

1 балл – выполнение задания в замедленном темпе с нарушением последовательности;

0 баллов – невозможность по очередного выполнения движений.

Проба Хэда «Делай как я» (кулак. Ребро, ладонь)

Инструкция: Выполняется последовательный ряд движений; меняются лишь позы, сама рука не меняется местоположения. Задание выполняется сначала правой рукой (для правшей), затем левой. Для левшей наоборот.

Оценка:

4 балла – задание выполняется без помощи взрослого;

3 балла – задание выполняется правильно, но в замедленном темпе;

2 балла – выполнение задания в замедленном темпе с появлением синкинезий;

1 балл – выполнение задания в замедленном темпе с нарушением последовательности;

0 баллов – невозможность по очередного выполнения движений.

Зрительно-моторная координация руки Ноткиной Н.А.

«Одновременно большим и указательным пальцами обеих бери со стола по одной спичке и клади в коробок». Время выполнения задания 20 секунд.

Инструменты и оборудование: 12 спичек, 2 коробка, секундомер.

Ход исследования: Одновременно большим и указательным пальцами обеих рук собери со стола по одной спичке и клади в коробки.

Оценка:

4 балла – задание выполняется без помощи взрослого;

3 балла – задание выполняется правильно, но в замедленном темпе;

2 балла – единичные ошибки. дизритмия;

1 балл – многократные ошибки, наличие лишних движений;

0 баллов – невозможность одновременного выполнения.

«Сматывание нитки в клубок».

Сматывание левой рукой и правой рукой нитки в клубок. Длина нитки – 2 метра.

Время для ведущей руки – 15 секунд, для другой – 20 секунд (для левшей наоборот руки).

Оценка:

4 балла – задание выполняется без помощи взрослого;

3 балла – задание выполняется правильно, но в замедленном темпе;

2 балла – выполнение задания в замедленном темпе с появлением синкинезий;

1 балл – многократные ошибки, наличие лишних движений;

0 баллов – выполнение задания в замедленном темпе с нарушением последовательности;

Занятия по коррекционно-развивающей программы для развития зрительно-моторной координации

Форма и методы работы	Содержательная характеристика занятия
Занятие 1	Пальчиковые игры – «Колечки»; Растяжки – «Струночка»; Глазодвигательные упражнения – «Голова зафиксирована - 1»; Реципрокные упражнения – «Кулак – ребро - ладонь»; Телесные упражнения – «Велосипед»; Психогимнастика – «Огонь и лед».
Занятие 2	Пальчиковые игры – «Колечки с усложнением»; Растяжки – «Кобра»; Глазодвигательные упражнения – «Голова зафиксирована - 2»; Реципрокные упражнения – «Лезгинка»; Телесные упражнения – «Отработка согласованных действий»; Психогимнастика – «Пляж».
Занятие 3	Пальчиковые игры – «Обратные колечки»; Растяжки – «Звезда» Глазодвигательные упражнения – «Стрельба глазами»; Реципрокные упражнения – «Ухо - нос»; Телесные упражнения – «Лодочка»; Психогимнастика – «Потянулись – сломались».
Занятие 4	Пальчиковые игры – «Змейки»; Растяжки – «Растяжка по осям»; Глазодвигательные упражнения – «Шифр»; Реципрокные упражнения – «Змейки»; Телесные упражнения – «Эмбрион»; Психогимнастика – «Росток».
Занятие 5	Пальчиковые игры – «Бусинка»; Растяжки – «Лучики»; Глазодвигательные упражнения – «Имя»; Реципрокные упражнения – «Лягушка»; Телесные упражнения – «Вездеход»; Психогимнастика – «Раскачивающееся дерево».
Занятие 6	Пальчиковые игры – «Поклон пальчиками»; Растяжки – «Растяжка с дыханием»; Глазодвигательные упражнения – «Пружинки»; Реципрокные упражнения – «Замок»; Телесные упражнения – «Бревнышко»; Психогимнастика – «Море».
Занятие 7	Пальчиковые игры – «Карандаши»;

	<p>Растяжки – «Травинка на ветру»; Глазодвигательные упражнения – «Глазки отдыхают»; Реципрокные упражнения – «Сова»; Телесные упражнения – «Качалка»; Психогимнастика – «Огонь и лёд».</p>
Занятие 8	<p>Пальчиковые игры – «Перемены»; Растяжки – «Дерево»; Глазодвигательные упражнения – «Индец Зоркий глаз»; Реципрокные упражнения – «Рисующий слон»; Телесные упражнения – «Вездеход»; Психогимнастика – «Пляж».</p>
Занятие 9	<p>Пальчиковые игры – «Крючки»; Растяжки – «Подвески»; Глазодвигательные упражнения – «Краски - глазки»; Реципрокные упражнения – «Зеркальное рисование»; Телесные упражнения – «Паучок»; Психогимнастика – «Потянулись - сломались».</p>
Занятие 10	<p>Пальчиковые игры – «Цыпочка»; Растяжки – «Снеговик»; Глазодвигательные упражнения – «Фигуры»; Реципрокные упражнения – «Перекрест»; Телесные упражнения – «Перекрёстное марширование»; Психогимнастика – «Росток».</p>
Занятие 11	<p>Пальчиковые игры – «Слоник»; Растяжки – «Тянемся к солнышку»; Глазодвигательные упражнения – «Пружинки»; Реципрокные упражнения – «Взгляд влево-вверх»; Телесные упражнения – «Мельница»; Психогимнастика – «Раскачивающееся дерево».</p>
Занятие 12	<p>Пальчиковые игры – «Тяни - толкай»; Растяжки – «Растяжка по осям»; Глазодвигательные упражнения – «Имя»; Реципрокные упражнения – «Покачивания головой»; Телесные упражнения – «Руки - ноги»; Психогимнастика – «Море».</p>
Занятие 13	<p>Пальчиковые игры – «Мячик»; Растяжки – «Кобра»; Глазодвигательные упражнения – «Глазки отдыхают»; Реципрокные упражнения – «Рыбки»; Телесные упражнения – «Парад»; Психогимнастика – «Огонь и лёд».</p>
Занятие 14	<p>Пальчиковые игры – «Домик»;</p>

	<p>Растяжки – «Струночка»; Глазодвигательные упражнения – «Стрельба глазами»; Реципрокные упражнения – «Клешня краба»; Телесные упражнения – «Змейка»; Психогимнастика - «Росток».</p>
Занятие 15	<p>Пальчиковые игры – «Цветок»; Растяжки – «Звезда»; Глазодвигательные упражнения – «Фигуры»; Реципрокные упражнения – «Носик - художник»; Телесные упражнения – «Прыжки»; Психогимнастика – «Раскачивающееся дерево».</p>