

УДК: 34.01

ДЕВИАЦИЯ - ОДНА ИЗ ФОРМ ПОВЕДЕНИЯ МАРГИНАЛОВ

Чернышева Е.А.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ в городе Шахты, Россия, город Шахты, e-mail: Shpigunova96@mail.ru.

Статья посвящена проблеме девиации, как формы поведения маргиналов. Раскрываются значения терминов «маргинальность», «девиантное поведение». Особое внимание обращается на тот факт, что маргинальность часто отождествляют с понятием девиации. Считают, что маргиналами называют исключительно представителей социального дна, которые ведут антиобщественный образ жизни и склонны к совершению преступных деяний. Такая позиция сформировалась под влиянием того, что, маргинальность может проявляться у индивида в нарушении социальной регуляции поведения, выражаться в асоциальности, психических отклонениях. Указывается на то, что в общем виде маргинальность можно обозначить, как нахождение между различными социальными группами, культурами. Маргинальность, которая несет в себе переходность, связана с отклонениями от нормы, но не всегда с нарушением общественно признанного порядка. Рассматривается механизм действия маргинальности. Отмечается, что человек, попадая в новую социокультурную среду, обязательно вступает в конфликт с ней. Положение маргинальности не является причиной конфликта. Такое состояние возникает как постконфликтная ситуация, которая приводит к отчуждению и изолированности одной из сторон конфликта. Девиация дает возможность получить полное представление о многообразии норм. Рассматривается классификация девиантных поступков, которую предложил известный американский социолог Роберт Мертон.

Ключевые слова: маргинальность, девиантные поступки, классификация девиантных поступков.

DEVIATION IS ONE OF THE BEHAVIORAL FORMS OF MARGINALS

Chernysheva E.A.

Institute of Service and Entrepreneurship (branch) of DGTU in the city of Shakhty, Russia, the city of Shakhty, e-mail: Shpigunova96@mail.ru.

The article is devoted to the problem of deviation as a form of behavior of marginalized people. The meaning of the terms “marginality”, “deviant behavior” is revealed. Particular attention is drawn to the fact that marginality is often equated with the concept of deviation. It is believed that marginalized people are called exclusively representatives of the social bottom who lead an antisocial lifestyle and are prone to commit criminal acts.

This position was formed under the influence of the fact that marginality can manifest itself in the individual in violation of the social regulation of behavior, expressed in asociality, mental deviations. It is indicated that in general terms marginality can be defined as being between different social groups and cultures. Marginality, which carries a transition, is associated with deviations from the norm, but not always with a violation of a socially recognized order. The mechanism of action of marginality is considered. It is noted that a person, falling into a new sociocultural environment, necessarily comes into conflict with it.

The position of marginality is not the cause of conflict. This condition arises as a post-conflict situation, which leads to the alienation and isolation of one of the parties to the conflict. Deviation makes it possible to get a complete picture of the diversity of norms. The classification of deviant acts, which was proposed by the famous American sociologist Robert Merton, is considered.

Key words: marginality, deviant acts, classification of deviant acts.

Сегодня современная Россия переживает сложный переходный период, характеризующийся изменением структуры общественного устройства, на фоне обострения внутренних социально-экономических, духовно-нравственных и других противоречий. В этой связи, все отчетливее ощущается необходимость переосмысления старых и осмысления новых явлений социальной реальности, порожденной непростыми трансформационными процессами.

Одним из таких явлений – маргинальность. В научной среде к ней неоднозначное отношение. Так, одни исследователи полагают, что в современных реалиях изучение процессов маргинальности уже давно потеряло свою актуальность. Другие, наоборот, в контексте выработки решений общемировых проблем, придают стратегическое значение осмыслению данному феномену.

В основе теории маргинальности заложена социально-философская категория отчуждения, которая была в центре внимания многих выдающихся зарубежных мыслителей (Г. Гегель, Г. Зиммель, К. Маркс, М. Вебер, Э. Дюркгейм). Рассмотрим этимологию слова «маргинал».

Большой словарь иностранных слов трактует его как: «Маргинал (фр. *marginal*, от лат. *margo* – край) – человек, утративший прежние социальные связи и не приспособившийся к новым условиям жизни (люмпен, бродяга и др.)» [1, с. 339]. Сам термин «маргинальность» впервые стал использоваться с легкой руки американского социолога Роберта Эзра Парка, после опубликования его работы «Человеческая миграция и маргинальный человек» (1928 г.), посвященной исследованиям миграционных процессов в США на рубеже XIX-XX вв. [5, с. 175].

Современные исследования (З. Голенковой, Е. Игитханян, И. Атоян, И. Поповой, Е. Стариков, Н. Навджавонов и др.) феномена маргинальности посвящены анализу различных форм проявлений, и следствию состояния маргинальности на уровне личности, социальной группы и в целом всего общества.

Часто можно услышать, что маргинальность отождествляют с понятием девиации. В обществе бытует мнение, что маргиналами называют исключительно представителей социального дна, которые ведут антиобщественный образ жизни и склонны к совершению преступных деяний. Такая позиция сформировалась под влиянием того, что, маргинальность может проявляться у индивида в нарушении социальной регуляции поведения, выражаться в асоциальности, психических отклонениях. Но, в общем виде, маргинальность можно обозначить, как нахождение между различными социальными группами, культурами и т. п. [4, с. 355]. Конечно, маргинальность, которая несет в себе переходность, связана с отклонениями от нормы, но не всегда с нарушением общественно признанного порядка. В то время как под девиантным поведением понимают поведение, которое нарушает социальные нормы общества [3].

Рассмотрим механизм действия маргинальности. Обычно данное состояние возникает в результате конфликта культур, противостояния систем ценностей, норм и традиций. Человек, попадая в новую социокультурную среду, обязательно вступает в конфликт с ней. Но, необходимо отметить, что положение маргинальности не является причиной конфликта. Зачастую такое состояние возникает как постконфликтная ситуация, которая приводит к отчуждению и изолированности одной из сторон конфликта. С одной стороны, речь идет про действия «недовольных», которые пытаются изменить существующую систему, а с другой, – в конфликте задействованы те, кто специально пытается изолировать «неудобных», исключить их из системы социального взаимодействия. Не секрет, что во все времена отступление от

нормы, и не важно в какую сторону (со знаком «+» или «-»), грозило подорвать стабильность в обществе.

Французский социолог и философ Эмиль Дюркгейм считал девиацию вполне нормальным явлением. Девиация дает возможность получить полное представление о многообразии норм. Реакция общественности, социальных групп на девиантное поведение определяет границы социальных норм, способствует социальным изменениям и приводит к усовершенствованию социальных норм.

Рассмотрим классификацию девиантных поступков, которую предложил известный американский социолог Роберт Мертон. Он полагал, что любой из поступков может считаться формой поведения маргинальных элементов в обществе [2], т.к. в их основании находится явный или латентный конфликт, связанный с отрицанием лицом или социальной группой целей и способов их достижения. Так, например, инновация, как форма девиантного поведения, которая возникает в том случае, когда лицо сталкивается с ограниченным доступом к ресурсам, с одной стороны, и сильным желанием выглядеть успешным в глазах общества – с другой. Инновация подразумевает согласие с целями общества, но отрицает социально одобряемые средства их достижения (шантаж, мошенничество, ограбления и т.д.).

Другой тип девиантного поведения (по Роберту Мертону) – ритуализм, наоборот, допускает отрицание целей, но при этом характеризуется принятием одобренных обществом способов их достижения. По всем параметрам ритуализм отражает состояние мигрантов. Их можно классифицировать как «классические маргиналы». Данная категория людей находится на меже двух социокультурных систем и внешне они могут проявить свою принадлежность к новой для них среде, в то время, когда цели и нормы их поведения еще не известны.

В случае, когда лицо вступает в конфликт с обществом при этом, отрицая цели и способы их достижения, мы говорим о ретризме. Этот тип поведения может быть, как осознанным, так и результатом действий внешних обстоятельств. Такая форма поведения характерна для людей, которых в обществе называют маргиналами (бомжи, наркоманы, алкоголики и т.д.).

Завершает классификацию – бунт. Будучи формой девиантного поведения, он допускает отчуждение от целей, стандартов, от формирования новых целей и способов. Необходимо отметить, что данная ситуация напоминает маргинализацию при которой, социальная система старается освободиться от нежелательных элементов, которые нарушают течение ритм ее функционирования и стимулирует определенные формы поведения маргинальных элементов. Не последнюю роль в процессе взаимодействия индивида со средой играет адаптация: позитивная и негативная. Рассмотрим подробнее данное явление.

Позитивная адаптация предусматривает приспособление к условиям и требованиям окружения, формирование идентичности, а это в свою очередь, ведет к сохранению системы.

При одной из форм негативной адаптации, подразумевающей конфликт с окружением, действия и поступки маргиналов рассматриваются как девиантные. В результате чего, происходит или полное разрушение системы и возникновение новых форм взаимодействия, или развитие системы, сохранение общих ее границ при значительной смене внутренних структурных компонентов. Данное поведение может принимать форму острого конфликта и разрушения (специального или не специального) социально признанных норм. В этом случае мы можем говорить о том, что поведение маргиналов-девиантов вызывает волнение в обществе и несет в себе реальную угрозу разрушения стабильности системы.

При другой форме негативной адаптации, пассивной девиации, поведение маргиналов, которые ведут асоциальный образ жизни и не пытаются что-то изменить, может рассматриваться как неагрессивное.

Следовательно, мы можем сделать вывод, что благодаря сосуществованию в рамках социальной структуры и активному участию в жизни общества, маргиналы являются участниками разветвленной системы связей. Они стремятся выйти за границы форм, для чего используют весь набор социальных связей, постоянно генерируют социальные отклонения, благодаря которым осуществляют постоянный поиск новых функциональных возможностей системы.

Список литературы:

1. Булько А.Н. Большой словарь иностранных слов. 35 т. слов. – М.: Изд-во «Мартин», 2008.
2. Демидов Н.М. Основы социологии и политологии/ Учебное пособие. – М.: Издательство «Академия», 2004. – 208 с.
3. Краткий психологический словарь / авт.-сост. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. –Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 512 с.
4. Николаев В. Г. Человек маргинальный // Вопросы социальной теории. 2010. Т. 4. С. 354 – 372.
5. Поляков В.И. Маргинальная личность // Современная западная социология: Словарь. – М.: Политиздат, 1990. – 432 с.