

УДК 34.09

## **ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ ЧУВСТВ ВЕРУЮЩИХ, АТЕИСТОВ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

**Ширинова В.Р., научный руководитель - Озерная А.А.**

ИСОиП (филиал) ДГТУ- Институт сферы обслуживания и предпринимательства(филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г. Шахты Ростовской области, e-mail violetta.shirnova@icloud.com

Рассматриваются: проблема ущемления прав атеистов, юридические коллизии в Уголовном кодексе Российской Федерации. Упомянуты права и свободы человека и гражданина, как основа демократии, а в частности, право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Приведены примеры реальных дел из судебной практики по затронутым проблемам. Методом сравнения, отражены явные нарушения в правах по отношению к атеистам. Последние несколько лет законодательство претерпевает значительные обновления. Например, увеличилось их количество и качество. Сейчас, оно более ориентируется на рыночные отношения, но, несмотря на это, законодательство существенно отстаёт от прогрессирующих общественных процессов и, на данный момент, остается пробельным и несовершенным. Гармонизация правовых актов упорядочивает нормативно-правовые массивы и поддержанию правовой системы в состоянии равновесия. Исходя из этого, статус всех субъектов права устойчиво гарантируется, преодолеваются отклонения в их действиях от нормативной модели. Потому, в данной работе разработана и предложена поправка в уголовном кодексе.

Ключевые слова: верующие, права, религия, вероисповедание, атеисты.

## **LEGAL RESPONSIBILITY FOR ATTEMPTING THE SENSE OF BELIEVERS, ATHEISTS IN RUSSIAN LEGISLATION**

**Shirnova V.R., supervisor - Ozernaya A.A.**

ISO & P (branch) DGTU- Institute of Service and Entrepreneurship (branch) of the Don State Technical University, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education in Shakhty, Rostov Region, e-mail violetta.shirnova@icloud.com

The article deals with the problem of infringement of the rights of atheists, legal conflicts in the criminal code of the Russian Federation. Human and civil rights and freedoms are mentioned as the basis of democracy, and in particular, the right to profess any religion or not to profess any. Examples of real cases from judicial practice on the issues raised are given. The comparison method reflects clear violations of rights in relation to atheists. In recent years, the legislation has been updated: it has increased in quantity and quality, has been oriented towards market relations, but, despite this, it is significantly behind the progressive social processes and so far remains incomplete and incomplete. Harmonization of legal acts serves to streamline the legal framework and maintain the legal system in a state of balance. And, consequently, the stable status of all subjects of law is guaranteed, deviations in their actions from the normative model are overcome. Therefore, this work has developed and proposed an amendment to the legal act that makes the necessary adjustments.

Key words: believers, rights, religion, religion, atheists.

В нашей стране, религия играет немаловажную роль. Она сопровождает духовную жизнь человека на протяжении многих тысячелетий.

В соответствии с Российским законодательством, право на свободу совести и вероисповедания следует относить к неотчуждаемым правам человека

Возможность самостоятельно определять и действовать согласно с собственным нравственным суждением, определяется как, свобода совести. Эти суждения содержат в себе и светский характер, и религиозный. Конституция России гарантирует каждому свободу совести и вероисповедания, и включает право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Также, в современном законодательстве часто употребляется словосочетание «свобода вероисповедания», которое представляет собой право человека следовать своим религиозным убеждениям, выполнять ритуалы, обряды, открыто исповедовать веру в соответствии со своими религиозными канонами. Нормы, направленные на защиту свободы совести и вероисповедания регламентируются ст. 148 УК РФ.

В связи с нашумевшим делом «Пусси Райот был принят Федеральный закон n 136-ФЗ «о внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан». Эти изменения в законодательстве вызвали широкий общественный резонанс и повлекли за собой множество научных споров. Напомним, что 21 февраля 2012 года пятеро участниц панкгруппы Pussy Riot в храме Христа Спасителя

провели акцию «панк-молебен «Богородица, Путина прогони!». После чего, выложили на YouTube видеоролик по материалам этого преступления.

В статье об оскорблении чувств верующих есть четыре части. По тексту можно выделить два способа нарушения прав людей в области свободы совести и вероисповедания. В первом случае, это любые публичные действия, которые выражают отсутствие уважения к присутствующим и одновременно оскорбляют их религиозные чувства. Определяющим признаком такого преступления вторая часть 148-й статьи называет преступление в священных для приверженцев религии местах. Во втором случае, правонарушением являются действия, мешающие религиозной деятельности, а именно, обрядам, таинствам. Здесь квалифицирующих признаков два, они перечислены в четвёртой части статьи. Либо преступление совершено неким лицом на должности, либо сопряжено с насилием/угрозой насилия.

В зависимости от всех обстоятельств за совершение преступления, регламентированного ст. 148 УК РФ, предусмотрены следующие виды наказаний:

- штраф в размере от трёхсот до пятисот тысяч рублей;

- штраф в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от двух до трёх лет;
- обязательные работы на срок от двухсот сорока до четырёхсот восьмидесяти часов;
- принудительные работы на срок от одного года до трёх лет;
- лишение свободы от одного года до трёх лет;
- арест до трёх месяцев;
- лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до двух лет.

Статистика возбужденных дел:

2016 г - 8436 дел

2017 г - 8919 дел

2018 г - 8412 дел

Как показывает статистика, реальных дел по 148 статье УК РФ за оскорбление чувств верующих очень много. Рассмотрим из них наиболее известные.

В начале 2016 года в Оренбурге, приговорил гражданина Лазарова штрафом в сумме 35000. Причиной послужила его собственная статья «Злой Христос». Суд установил, что в тексте опубликованном Лазаровым были приведены негативные эпитеты по отношению к Иисусу Христу – «убийца», «бог-каратель», «тиран» и другие.

В этом же году, в Екатеринбурге, суд попытался обвинить гражданина Симакова, совершившего обряд, целью которого являлось «воздействие на власти Украины». По итогу, Симакова признали невменяемым и отправили на принудительное лечение.

Далее, стоит упомянуть случай, произошедший годом позднее, в Екатеринбурге в одном из местном храмов, осужденный Соколовский играл в эту виртуальную игру «Покемон», снятое видео подписал комментарием, где было сказано, что Иисус «самый редкий покемон». За что был приговорен на срок 3,5 года условно.

Действия этих людей признали не правомерными. Да, действительно, трудно не согласиться с тем, что эти люди поступили аморально, безнравственно, неуважительно, по отношению к верующим и за это были наказаны. Только, государство не берет в расчет чувства атеистов и агностиков. В России, было заведено лишь одно дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства). В 2017 году, в Краснодаре, на поэта Максима Дроздова завели уголовное дело за оскорбление чувств атеистов. Дроздов опубликовал стихотворение под названием "Еретичка", в котором рассказывается о сожжении учительницы, заявившей школьникам, что Бога нет, за что была объявлена еретичкой, также присутствует строка, где говорится, что: «Людей нет хуже мерзких атеистов, мы все же инквизицию вернем!». В апреле 2018 года уголовное дело в

отношении Максима Дроздова было прекращено. В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела сказано, что произведения Дроздова и действия по их размещению "не были направлены на разжигание ненависти и вражды, поскольку являются самовыражением". Вот что интересно, разве не аналогичная ситуация у гражданина Лазарова? Он ведь тоже в своей статье самовыражался, только его за это обязали выплатить штраф. Здесь явно прослеживается дискриминация прав атеистов. Можем ли мы допустить такое явное обделение

На наш взгляд, в ст. 148 УК РФ содержится положение, которое ущемляет права, свободы и законные интересы атеистов. В названии Федерального закона № 136-ФЗ используется термин: «граждане», а в тексте ст.148 УК РФ термин: «верующие». Таким образом, можно сделать вывод о том, что положение указанного Федерального закона и ст. 148 УК РФ противоречат друг другу, что является недопустимым для юридической техники. Также, использование термина: «верующие» напрямую упускает защиту прав и свобод объектов, которые также подвергаются преступным воздействиям на почве религиозных отношений. Для устранения данного противоречия, а также для соблюдения норм ст. 19 Конституции, предлагаем в ст. 148, УК РФ п.1 заменить понятие «верующих», на «граждан». Это изменение устраним юридическую коллизию, дискриминационного характера.

Российская Федерация является светским государством, так указано в основном законе государства- Конституции в ст. 14. Наша страна занимает нейтральную позицию в вопросах свободы вероисповедания и убеждений и не становится на сторону какой-либо религии. Поэтому, каждый человек, вне зависимости от мировоззрения, должен быть защищен законом, в равной мере. Нельзя допускать дискриминационных законных интересов атеистов, это может привести неприятным последствиям, таким как, массовым беспорядкам в стране. Люди не станут долго молчать и терпеть. Каждый гражданин, без исключения должен чувствовать себя защищенным и не сомневаться в том, что государство придет на помощь не зависимо от его внутренних убеждений.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст- М. : Маркетинг, 2019 с.14,19
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: [ принят Государственной Думой 24 мая 1996 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 25 апреля 2018 г]// Собрание законодательства Российской Федерации - 17 июня 1996 г. - № 25 - Ст. 2954
3. Компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс» // [Федеральный закон "О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению

религиозных убеждений и чувств граждан" Москва, Кремль,2013] URL:  
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=148270&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5050879996839136#01394921357596558>

4. Сайт Судебного департамент при Верховном Суде Российской Федерации // [Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2016,2017,2018 год] URL:  
<http://www.cdep.ru/>
5. Иралиев П. Судебная практика за оскорбление чувств верующих/О.Редченко//Известия.- 2019.-№13.- 3 марта