

УДК 343.1

ПРОБЛЕМА ТРУДОУСТРОЙСТВА ЛИЦ, ИМЕЮЩИХ СУДИМОСТЬ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Солдатов А.А., научный руководитель - Озерная А.А.

ИСОиП (филиал) ДГТУ- Институт сферы обслуживания и предпринимательства(филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г. Шахты Ростовской области, e-mail Polidi1995@yandex.ru

В данной статье рассматривается проблема трудоустройства лиц, имеющие судимость, ограничения, с которыми сталкивается соискатель с судимостью, запрет о дискриминации в РФ. Рассматривается проблема статьи 86 уголовного кодекса РФ со стороны соотносительности практики слову закона. Рассматривается безработица среди бывших заключённых и взаимосвязи между статистикой и законами Российской Федерации. Так же раскрывается процесс социализации, в который входит трудоустройство. Рассматривается статистика лиц, отбывших наказание, которым отказано в трудоустройстве, выделяются причины и выявляются корреляции. Здесь же будет выделен вопрос о негативных аспектах для трудоустроенного бывшего преступника обеспечением рабочим местом ранее осужденных, так же о положительных аспектах трудоустройства. И эта научная работа представляет средства, инструменты и пути решения проблем безработицы среди людей отбывших свой срок наказания. Отмечается важность трудоустройства, как эффективного инструмента социализации - процесс интегрирования индивида в общество.

Ключевые слова: заключенный, тюрьма, личность, трудоустройство, безработица, статистика

PROBLEM OF EMPLOYMENT OF PERSONS WITH A JUDGMENT AND WAYS TO RESOLVE THEM

Soldatov A.A., supervisor - Ozernaya A.A.

ISO & P (branch) DGTU - Institute of Service and Entrepreneurship (branch) of the Don State Technical University, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education in Shakhty, Rostov Region, e-mail Polidi1995@yandex.ru

This article discusses the problem of employment of persons with a criminal record, the restrictions faced by the applicant with a criminal record, and a ban on discrimination in the Russian Federation. The problem of article 86 of the Criminal Code of the Russian Federation is examined from the perspective of the relevance of practice to the word of law. It examines unemployment among former prisoners and the relationship between statistics and the laws of the Russian Federation. The process of socialization, which includes employment, is also revealed. The statistics of persons who have served their sentences who are denied employment are considered, the reasons are highlighted and correlations are revealed. Here, the issue of negative aspects for a former criminal employed by providing a job for previously convicted, as well as the positive aspects of employment will be highlighted. And this scientific work presents the means, tools and ways to solve the problems of unemployment among people who have served their sentence. The importance of employment as an effective tool of socialization is noted - the process of integrating an individual into society.

Keywords: prisoner, prison, personality, employment, unemployment, statistics

На протяжении многих лет, люди имеющие судимость, сталкиваются с проблемой при трудоустройстве на работу, это связано с недостаточностью правового и организационного регулирования на уровне Российской Федерации и субъектов РФ. Работодатель может в любой момент узнать о запятнанной репутации соискателя работы. Бесспорно, что работодатель во избежание всяческих проблем отдаёт предпочтение работнику без «темного» прошлого, но что же делать судимому человеку, который желает трудиться, как и все заниматься любимым делом и знать, что востребован в обществе. Безработица - явление, при котором часть экономически активного населения, имеющие желание, навыки и возможность работать наёмным трудом не могут найти работу. В России она на момент декабря 2019 года составляет 4.6 % от общего количества населения. Существуют специальные центры, где безработный подает свое резюме с прописанными в нем своими данными об образовании и качествами, которыми он

обладает. И через некоторое время работодатель находит его и устраивает к себе в организацию. Так у безработного появляется официальная, стабильная работа, а будущее обретает всё более ясные черты. С бывшими заключенными ситуация совсем иная. По статистике, только 20% людей освобожденных из тюрьмы получают стабильную, официальную работу которая предполагает достойную зарплату, разнообразные отчисления, а значит возможность хорошо и постоянно питаться, одеваться и иметь жилье, пусть даже съёмное. Но только 20%. Для понимания того, почему такая цифра, обратимся к законам, где прописано, куда человек с судимостью не может устроиться в принципе. Люди со справкой о судимости не могут устроиться:

- прокуратура (пункт 2 статьи 40.1 ФЗ от 03.04.1995)
- в органы ФСБ (статья 16 ФЗ ОТ 03.04.1995)
- в органы внутренних дел (пп 2 пункта 1 статьи 14 ФЗ от 30.11.2011)
- в суды (пп 2 пункта 1 статьи 4 ФЗ от 26.06.1992)
- педагогической деятельностью (абз.3,4 часть 2 статьи 331 ТК РФ)
- деятельностью в сфере воспитания несовершеннолетних(статья 351.1 ТК РФ) [4, с. 190].

Как видно из вышеописанного, ограничению поддаются не так много наименований организаций и профессий. Тогда почему большая часть бывших заключенных отсекается работодателями? Выделим основные причины:

- дискриминация со стороны работодателя
- отсутствие квалификации, утрата навыков
- нежелание самого человека работать

Начать стоит с дискриминации работодателем. Частные бизнесмены, не любят, когда внутри их организации атмосфера напряжения, создаваемая принятыми на рабочее место бывшими заключёнными. Они могут быть не дисциплинированы, дезориентированы, алко- и наркозависимыми. В полной мере можно заявить, что иметь на работе человека с судимостью- это страх перед воровством. Все эти предрассудки, часто справедливые, и заставляют работодателя рассматривать человека вышедшего из тюрьмы в последнюю очередь при приёме на работу. Или вовсе не брать, ссылаясь на судимость, что незаконно, но из-за того, что организация знает свои права, а соискатель нет, то чаще обзывается другая причина-отсутствие необходимого опыта зная, что соискатель не подаст в суд. Отсутствие опыта-самая часто используемая причина неприема на работу для бывшего заключенного. В таком случае существует судебный механизм разбирательства. Опираясь на Трудовой Кодекс Российской Федерации. статья 3 «Запрещение дискриминации в сфере труда» истец, в лице гражданина с судимостью, может подать иск о том, что его право нарушено, с прикреплением статьи 86 УК РФ [2] положение которого гласит: с погашением и снятие судимости аннулируются все правовые последствия и ограничения. Работодатель, если бывший заключённый докажет свою вину, будет выплачивать моральный ущерб или же примет на работу.

Второй причиной, почему у бывшего заключенного нет работы - потеря навыков за долгое время профессионального бездействия. Или же отсутствие среднего или высшего образования как такового.

Третья причина-нежелание работать и пытаться социализироваться в обществе.

Пропишем пути решения проблем. Чтобы решить вопрос с дискриминацией, как было сказано, нужно обратиться в суд. Вопрос заключается в том, что мало кто из отбывших наказание придет в суд, потому что

- А) Они не знают своих прав и не знают, что делать в ситуации отказа
- Б) Они не верят в суд

- в случае пункта «а», нужно проводить за полгода до освобождения лекции о важнейших аспектах жизни скоро освобождающегося. Как себя защитить от дискриминации, какие основные изменения произошли в сфере технологий, чтобы человек на теоретическом уровне знал, как поменялся мир в то время, пока он находился в неволе и конечно психологическую работу. Человек должен быть готов теоретически, он вступает в

правовое поле, как свободный человек, и по этому он должен знать, что делать и как искать правовую информацию.

- в случае пункта «б» нужно проводить с человеком сеансы, где ему разъяснят, что суд не только может выносить наказания, но и может защитить. Донести до человека то, что суд объективен и справедлив - а нарушенные права он восстановит. Так же необходимо стимулировать работодателя выделять рабочие места таким людям.

Некоторые недейственные меры были приняты в Пензенской области. Так называемое квотирование-государство обязывает частного предпринимателя выделять рабочие места для отсидевших. Но эта мера не снискала успеха- бизнесмен мог заявить о том, что соискатель с судимостью не подходит по другим параметрам, а дальше никто не разбирается. Куда более эффективно было бы страхование хозяина предприятия от инцидентов, которые может совершить человек с судимостью и обеспечение до 30 процентов зарплаты за счет государства на первый год трудового стажа устраивающегося. Но как решать проблему не квалифицированности работника? Данная проблема решается частично. В местах лишения свободы 30% заключенных работают - такое количество трудящихся обеспечивается малым количеством станков и степенью их изношенности. Работая на оборудовании, человек получает опыт и разряд. Но только 30%. Остальные остаются без работ и прозябают в камерах, а экономика теряет потенциальную прибыль. Решать этот вопрос надо путем привлечения, прежде всего, инвестиций частных предприятий. Государство должно обеспечить частникам приятный налоговый климат и обеспечивать предпринимателей рабочей силой заключенных. Бизнесмены же должны повышать квалификацию работников, давать работу, к которой существует у человека предрасположенность- старая профессия, старые навыки. Если работник покажет себя трудолюбивым, зарекомендует себя, то он получит работу в той же самой сфере, только с полным окладом и на воле. Так же стоит создавать больше центров повышения квалификации, в которых будет происходить быстрое освоение забытых профессий, либо будет получаться новая, чаще всего техническая.

Остаётся третья проблема-нежелание работать самого человека. Тут только профилактика такого поведения. Нежелание работать связано с синтезом полной опеки над заключённым и отсутствием работы в самой тюрьме. Попадая на свободу, как правило такие люди теряются, не понимая, что делать, не ощущают ответственности за себя.

Почему так важна проблема трудоустройства?

Тюрьма меняет человека, он становится недоверчивым, мрачным не готовым идти на контакт, строить отношения, семью. Он не может пройти социализацию. Но трудоустройство, официальное, где в человеке с судимостью видят человека, а не судимость, личность, попадая в благоприятную среду, становится открытым и счастливым. Такая личность обзаводится знакомыми, друзьями, у него имеется работа и всё это удерживает её о того, чтобы вновь совершить преступление и потерять этот долгожданный баланс. Так что если не заниматься проблемой трудоустройства заключённых, мы рискуем получить рецидивистов, не которые не закрепились в нормальном обществе.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст- М. : Маркетинг, 2019 с.14,19
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года по состоянию на 25 апреля 2018 г]// Собрание законодательства Российской Федерации - 17 июня 1996 г. - № 25 - Ст. 295.
3. Геранин В.В., Потапов А.М. Правовой статус лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы: Монография. – Вологда, 2008. – С. 6
4. Кобылинская С.В., Петросян М.М. Проблема трудоустройства лиц, имеющих судимость // Актуальные проблемы права : материалы IV международ. науч. конф. – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 190–193.

5. Лушников А.М., Лушникова М.В. Монография Трудовые права в XXI веке: современное состояние и тенденции развития. – 2015. – 20 с.