

УДК: 37.013

## КРАТКИЙ ОБЗОР ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ»

**Митющенко Е.В.**

Бюджетное учреждение высшего образования ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет», 628400, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, ул. Артёма, дом 9, office@surgpu.ru

**В статье предложен обзор подходов к пониманию понятия «педагогическая технология», приведены краткие сведения из истории развития понятия. Наибольшее внимание уделено формированию понятия в отечественной педагогике, отмечается системность рассматриваемого явления. Автор приводит подходы к пониманию рассматриваемого понятия в разрезах его функций в процессе обучения, моделирования деятельности участников образовательного процесса, метод познания, а также многоаспектный подход.**

Ключевые слова: технология, педагогическая технология, аспекты педагогической технологии.

## A BRIEF OVERVIEW OF APPROACHES TO THE DEFINITION OF THE TERM “PEDAGOGICAL TECHNOLOGY”

**Mityushchenko E.V.**

Surgut State Pedagogical University, 628400, The Russian Federation, Khanty-Mansi Autonomous Okrug-Ugra, Surgut, Artyom str., house 9, office@surgpu.ru

**The article provides an overview of approaches to understanding the concept of "pedagogical technology", provides brief information from the history of the development of the concept. The greatest attention is paid to the formation of concepts in domestic pedagogy; the systematic nature of the phenomenon under consideration is noted. The author leads the campaigns to understanding the concept in terms of its functions in the learning process, modeling the activities of participants in the educational process, the method of cognition, as well as a multi-aspect approach.**

Key words: technology, pedagogical technology, aspects of pedagogical technology.

Педагогическая технология – явление, значение которого в современном образовании трудно переоценить. Принято отсчитывать «начало жизни» этого явления в педагогике с середины 20 века, когда С. Андерсен, Ф. Уитворт, М. Майер и др. ввели термин «технология» в

образование как введение техники в обучение. Так, 40-50 гг. XX в. Определяют как первый этап развития понятия «технология» в образовании. При этом еще Я.А. Коменский отмечал, что обучение должно стать «техническим», таким, что все, чему учат, не могло не иметь успеха, т.е. результат обучения должен быть гарантированным, а учебный процесс или механизм обучения - «дидактическая машина», - должен включать в себя цели, средства их достижения и правила пользования этими средствами.

Второй этап обычно заключают во временные рамки с середины 50 до середины 60-х гг. XX в. и в этот период отмечают работы Б. Скиннера, С. Гибсона, Т. Сакамото и др., которые рассматривали технологию в образовании в двух аспектах: как технические средства в обучении и как средство управления эффективностью организации учебного процесса. В этот период появляются и далее только усиливаются два подхода или два направления развития научной, практической и методической мысли в разрезе технологии в образовании. В 70-е гг. XX в. эти два подхода получают развитие и технологии в образовании рассматриваются с двух сторон: информационные технологии в образовании и решение дидактических проблем в русле управления учебным процессом.

На следующем этапе, в 80-е гг. XX в., второе направление развивается и рассматривает уже не только дидактические проблемы, а получает развитие многоаспектный подход и дальнейшее осмысление сущности технологии в образовании. Обратимся к современному пониманию педагогической технологии и ее сущности. Немаловажным для этого будет определиться в понимании термина «технология». Толковый словарь Ушакова детерминирует технологию как совокупность наук, сведений о способах переработки того или иного сырья в фабрикат, в готовое изделие [10]. С философской точки зрения технология есть совокупность (система) правил, приемов, методов получения, обработки или переработки сырья, материалов, промежуточных продуктов, изделий, применяемых в промышленности. При этом, в более широком смысле, технология связана с цивилизационными завоеваниями; упоминая технологии, например, информационные, часто имеют в виду открываемые ими новые возможности или научно-техническую революцию, которую они несут с собой [2]. Сегодня технология является механизмом новаций и развития. Известный педагог – ученый И.П. Подласый отмечал, что технология — это система предложенных наукой алгоритмов, способов, средств решения поставленных задач. Отметим, что в каждом определении фиксируется наличие множества, совокупности, иногда – системы, объектов (наук, методов, способов и т.д.), составляющих суть технологии.

Так, Ф.А. Фрадкин характеризует педагогические технологии как модель деятельности участников образовательного процесса; как и любая модель, педагогическая технология зависит от обозначенных целей. Обобщая свою мысль, абстрагируясь от конкретных условий

и субъектов, М.А. Фрадкин определяет педагогическую технологию как «системное, концептуальное, нормативное, объективированное, инвариантное описание деятельности учителя и ученика, направленное на достижение образовательной цели. Оно всегда квинтэссенция воспитательной системы, базовое основание, в котором фиксируются ее своеобразие и специфические особенности теоретического состава и категориального аппарата»[8].

В.А. Якунин рассматривает педагогическую технологию в разрезе ее функций в процессе обучения и выделяет следующие: диагностики, целеполагания, информации, прогнозирования, проектирования (планирования), принятия решения, организации исполнения, коммуникации, контроля и коррекции. Ведущей он считает функцию целеполагания, что явно перекликается с позицией Ф.А. Фрадкина.

Значение педагогической технологии для развития образования и общества в целом зафиксировано и фактом выработки определения для этого термина ЮНЕСКО, а именно «педагогическая технология - системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования» [1].

В.П. Беспалько определяет педагогическую технологию как проект педагогической системы, реализуемой на практике, из чего следует необходимость учитывать специфические свойства систем, такие как целостность, внутренняя связанность и эмерджентность. Во многом эти свойства зависят от целей системы, от их осознания и принятия субъектами как элементами системы. В этой связи И.Я. Лернер констатирует, что педагогическая технология «предполагает формулировку целей через результаты обучения, выраженные в действиях учащихся, надежно осознаваемых и определяемых» [8].

Выдающийся исследователь педагогических технологий Г.К. Селевко выделяет несколько аспектов педагогической технологии [6]:

- научный аспект рассматривает педагогическую технологию как науку, исследующую наиболее рациональные пути обучения; науку о способах воздействия преподавателя на учащихся в процессе обучения с использованием технических или информационных средств и взаимодействия субъектов образовательного процесса;
- процессуально-описательный аспект конкретизирует педагогическую технологию как алгоритм процесса (совокупность целей, содержания, методов и форм обучения для достижения планируемых результатов);
- процессуально-действенный аспект заключается в реализации педагогической технологии, осуществлении технологического (педагогического) процесса.

Сегодня в терминологическом пространстве российской образовательной системы можно встретить несколько близких по звучанию и сущности терминов: педагогическая технология, образовательная технология.

Мы придерживаемся позиции Г.К. Селевко, Г. М. Коджаспировой, и др., что педагогическая технология, образовательная технология – суть одно, в силу полной семантической идентичности [3, 1, 4].

Г.П. Спицына отмечает, что «терпимость к формулировкам наблюдается на фоне общей тенденции перехода к пониманию педагогических технологий как педагогической системы». [9]. Тем не менее, многообразие пониманий и подходов к толкованию термина «педагогическая технология» диктует необходимость учитывать методологическую основу исследования, в котором этот термин является значимым. В нашем исследовании методологической базой являются системный, компетентностный и личностно-ориентированный подходы и с этой точки зрения логично понимать под педагогической технологией систему цели, средств и условий ее достижения, способов определения результатов, получаемых в ходе применения такой технологии в образовательной практике. [7, 5]

В силу объективной действительности, педагогическая технология для своей реализации требует соблюдения ряда условий, создания некоторой специальной среды, как совокупности условий, которые неизбежно оказывают влияние на ее результат. Выделение, описание таких педагогических условий – следующий шаг нашего исследования.

#### Список литературы:

1. Буланова-Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. - 544 с.
2. В. М. Разин. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001
3. Дахин, А. Н. Педагогика для математиков : учебное пособие для студентов НГПУ – Новосибирск, 2006. – 147 с.
4. Рассказов Ф.Д. Современные образовательные технологии/ Ф.Д. Рассказов, С.М. Косенок. – Сургут, 2012. – 76 с.
5. Рассказов, Ф. Д. Педагогика в модулях: учебно методическое пособие / Ф. Д. Рассказов. – Сургут, 2015. – 101 с.
6. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

7. Современные образовательные технологии: учебное пособие / коллектив авторов ; под ред. Н.В. Бордовской. – 3-е изд., стер. - М.: КНОРУС, 25013. – 432 с.
8. Суртаева Н.Н. Педагогические технологии: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры/Н.Н. Суртаева. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 250 с. – (Серия: Образовательный процесс).
9. Технологии обучения студентов в ВУЗе: Учебное пособие для студентов магистратуры. Под ред. Г.П.Синицыной.- Омск, 2002.
10. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940