

УДК: 342.84

РЕФЕРЕНДУМ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Посохова Я.В.

МГУ-Московский государственный университет, Россия, Москва, e-mail:

intelekt-100@mail.ru

Рассматривается вычленение и анализ проблем, связанных с правовой природой референдума, а также непосредственной реализацией данной формы народного волеизъявления. Дать однозначную оценку институту референдума не представляется возможным, ввиду необходимости сохранения объективности и нейтральности в контексте исследования. В связи с этим будет рационально только выделить как положительные, так и отрицательные стороны изучаемого института, сопоставить их и определить степень эффективности и целесообразности референдум.

Ключевые слова: референдум, избирательное право, легитимность, принцип прямого волеизъявления.

REFERENDUM: PROBLEMS AND PROSPECTS FOR ITS IMPLEMENTATION

Posokhova Ya. V.

MSU-Moscow state University, Russia, Moscow, e-mail:

intelekt-100@mail.ru

The article deals with the identification and analysis of problems related to the legal nature of the referendum, as well as the direct implementation of this form of popular will. It is not possible to give an unambiguous assessment of the referendum Institute, due to the need to maintain objectivity and neutrality in the context of the study. In this regard, it will only be rational to highlight both the positive and negative sides of the studied institution, compare them and determine the degree of effectiveness and expediency of the referendum.

Keywords: referendum, electoral law, legitimacy, principle of direct expression of will.

Дать однозначную оценку институту референдума не представляется возможным, ввиду необходимости сохранения объективности и нейтральности в контексте исследования. В связи с этим будет рационально только выделить как положительные, так и отрицательные стороны изучаемого института, сопоставить их и определить степень эффективности и целесообразности референдума.

Материалы и методы. В статье я использовала опубликованные в открытой печати материалы в полнотекстовом объеме, а также источники билиофонда. Используются методы накопления, осмысления, проверки найденного материала в полнотекстовом варианте.

Основная часть. Участие народа в осуществлении публичной власти во многом пересекается в своем содержании с правом на непосредственное волеизъявление [3]. Однако в данном случае речь идет лишь о фактическом привлечении населения к участию в политической жизни общества. Непосредственное волеизъявление является конституционным правом, которое требует субъективизации, то есть реализации гражданами своего права. Реализация референдума, начиная с этапа объявления о его проведении, вызывает в обществе определенные процессы, активизирующие повышение уровня политической сознательности [2]. Государство, проводя референдум, стимулирует население быть более активным в вопросах осуществления публичной власти и таким образом способствует реализации права на непосредственное волеизъявление. Высшая легитимность принятого решения подразумевает абсолютную юридическую силу принятого решения. Сам термин легитимность означает согласие, доверие населения к чему-либо, то есть соответствие желаниям и настроениям народа. В данном случае решение, принятое на референдуме, несомненно, обладает высшей легитимностью, так как не просто поддерживается народом, но им же и принимается. Такие фундаментальные нормы носят, в некотором смысле, сакральный характер и устанавливают ключевые принципы существования целого народа [4]. Одновременно с этим законодатель сам признает факт абсолютности таких решений и закрепляет это положением о том, что решение, принятое на референдуме, не требует никаких дополнительных процедур. Легитимность решения, принятого непосредственно народом, может быть подвергнута сомнению не иначе как результатом другого референдума [1]. Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик (приблизительно от 16 до 25 лет), особенностей социального положения и определенных социальнопсихологических качеств. Это наиболее активная, мобильная и динамическая часть населения, свободная от стереотипов и предрассудков предыдущих лет. В эту группу попадают: студенты вузов; молодые специалисты, окончившие вуз; абитуриенты вузов, многие военнослужащие срочной службы и т.д. Государство пытается максимально привлечь молодежь к участию в тех или иных мероприятиях, чтобы поднять уровень правосознания данной социальной группы и привлечь ее к решению актуальных проблем, ведь молодежь – это будущее государства. Именно поэтому при решении тех или иных задач, составлении различных планов на молодежь делается определенная ставка и возлагаются большие надежды.

Результаты. К факторам, положительно характеризующим институт референдума, можно отнести:

1. Реализацию принципа прямого волеизъявления.
2. Поддержание демократического политического режима.
3. Участие народа в осуществление публичной власти.
4. Высшую легитимность принятого решения.
5. Единство народа и власти.

Реализация принципа прямого волеизъявления заключается в том, что, санкционируя и реализуя процедуру референдума, государство приводит в действие конституционное право граждан на прямое волеизъявление [5]. Для общества данное положение принципиально важно, так как позволяет в полной мере непосредственно вершить судьбу своей страны. Пассивность народа к своим конституционным правам, в частности игнорирование права на прямое волеизъявление по средствам референдума, свидетельствует о низком уровне правосознания и недостаточной эффективности публичной политики государства. Однако это уже проблема вовсе не самого референдума, так как он, в свою очередь, наоборот, только подталкивает людей к реализации своего конституционного права, тем самым благотворно влияя на политическую ситуацию в стране.

Заключение или выводы. Таким образом, правовые и социальные факторы в совокупности дают крайнюю невостребованность института референдума в России. России надо развиваться по пути народовластия, необходимо привлекать народ к политической жизни; и первыми шагами к этому могут стать внесение поправок в действующее законодательство и снижение давления на инициативных, сознательных граждан. Также следует отметить, что молодежь необходимо привлекать к участию в работе средств массовой информации, так как преподнесенные ими сведения зачастую передаются более доступно. Это проявляется в том, что на данный момент мы живём в информационном обществе. А значит, появляются новые информационные технологии и повышается значимость сферы услуг. Именно молодежь быстрее всех приспосабливается к данным информационным технологиям, через которые происходит обмен той или иной информацией.

Список литературы:

1. Артюхова Е.А. Процедура сбора подписей на выборах и референдумах // Вопросы российской юстиции. 2015. № 2. С. 149–151.
2. Безруков А.В. Конституционное право России : учебное пособие. М. : Юрайт, 2015. 155 с.
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права : учебник для юридических вузов. 3-е изд. М. : Юриспруденция, 2015. 528 с.

4. Стаканов А.Д. Проблема «вечных» положений Конституции 1993 года // Конституционное право: проблемы и пути решения. 2013. № 4. С. 76–81.
5. Толстик В.А. Референдум как инструмент демократизации правотворчества // Юридическая техника. 2014. № 4. 654 с.