

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВОЕННОГО ВУЗА**

**Фонов А.В.**

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных Сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)

**Одна из проблем современной высшей военной школы, которую предстоит решить, лежит в способности военного педагога наладить контакт, установить взаимодействие, выбрать индивидуальный стиль педагогического общения с обучающимися в условиях динамично развивающейся образовательной среды военного вуза. Профессиональная компетентность преподавателя определяется уровнем сформированности индивидуального стиля педагогического общения и взаимодействия с обучающимися. Достижения высоких результатов учебной деятельности обучающихся во многом зависят от развития коммуникативных навыков и умений преподавателя, его способности к эмпатии и рефлексии, к наблюдательности, «сенсорной остроте» и умению слушать, понимать курсанта, воздействовать на него посредством убеждения, внушения, эмоционального заражения, изменения стилей и позиций общения.**

Ключевые слова: общение, стиль педагогического общения, педагогическое сотрудничество, межличностные отношения, учебное взаимодействие, компетентность преподавателя, образовательная среда.

**PROBLEM OF FORMATION OF INDIVIDUAL STYLE OF PEDAGOGICAL COMMUNICATION AND INTERACTION BETWEEN TEACHER AND LEARNER IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE MILITARY UNIVERSITY**

**Fonov A.V.**

Military educational-research centre of air force «Air force academy named after professor N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin» (Voronezh)

**One of the problems of the modern higher military school to be solved lies in the ability of the military teacher to establish contact, to establish interaction, to choose the individual style of pedagogical communication with students in the conditions of dynamically developing educational environment of the military university. The professional competence of the teacher is determined by the level of formation of the individual style of pedagogical communication and interaction with the students. The achievement of high academic results of students depends to a large extent on the development of communicative skills and skills of the teacher, his ability to empathy and reflection, to observation, "sensory acuity" and ability to listen, understand the student, to influence him through persuasion, coercion, emotional infection, change of styles and positions of communication.**

Key words: communication, pedagogical communication style, pedagogical cooperation, interpersonal relations, educational interaction, teacher competence, educational environment.

Исследования показывают, что в процессе профессиональной педагогической деятельности преподаватели военных вузов, особенно из числа офицеров, постоянно совершенствуют свои коммуникативные навыки, накапливая опыт общения и взаимодействия с курсантами в ходе образовательного процесса. Этот опыт, безусловно, особенно ценен, потому что концентрирует внимание на формировании рефлексивных навыков и умений у преподавательского состава. Приобрести такой опыт можно только при условии критического анализа своего индивидуального стиля общения, осмысления причин успехов и неудач в разнообразных педагогических ситуациях общения и взаимодействия, сравнения своей педагогической деятельности с лучшими образцами педагогического общения и поведения.

Однако только практического опыта для формирования индивидуального стиля педагогического общения в военном вузе сегодня уже не достаточно. В связи с этим возникает вопрос, как перейти от понимания важности педагогического общения в образовательной среде военного вуза к осознанному и целенаправленному формированию индивидуального стиля педагогического общения у преподавателя высшей военной школы, т.к. отсутствие данных способностей и компетенций у военного-педагога, порой, сводят на нет все усилия организаторов учебно-воспитательного процесса, причина, как правило, состоит в сложном характере межличностных отношений и психологических затруднениях взаимодействия преподавателя с обучающимися, что сказывается на успеваемости и низкой учебно-познавательной активности обучающихся.

Прежде чем ответить на вопрос как сформировать индивидуальный стиль педагогического общения у преподавателя, важно понять проблему, истоки ее происхождения. Дело в том, что большая часть преподавательского состава военного вуза пополняется из войск после окончания адъюнктуры или магистратуры, также среди педагогов часто встречаются достаточно опытные, в прошлом бывшие командиры и инженерно-технический состав, прибывшие из войск, многие из которых, к сожалению, не имеют необходимой профессиональной психолого-педагогической подготовки. Стиль их взаимодействия с курсантами (слушателями) мало чем отличается от командно-административного стиля управления подразделением (частью).

С одной стороны – это неплохо, и даже полезно для обучающихся, с целью подготовки и адаптации их к будущей профессиональной деятельности в войсках. Однако образовательная среда военного вуза это не только точное выполнение элементов распорядка дня, соблюдение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, строгая субординация и безусловное подчинение, причем важность усвоения этих педагогических аспектов никто не оспаривает.

Вместе с тем, как нам представляется, образовательная среда военного вуза по своей сути – явление социально-психологическое, представляющее собой активное усвоение военного опыта, профессиональных компетенций и формирование профессионально важных качеств, необходимых для будущего военного специалиста, где ведущая роль принадлежит общению и учебному взаимодействию между преподавателем и курсантом. Поэтому технократический подход в конкретных условиях учебной деятельности может иметь индивидуально-замкнутый характер, тормозящий профессионально-личностное развитие индивида, ограничивающий познавательный интерес обучающихся в рамках рекомендуемого учебника, лекционного курса, инструкций, наставлений и других руководящих документов. Такая позиция крайне не продуктивна и может негативно отразиться на качестве подготовки компетентного специалиста.

Результаты педагогических исследований [Иванова В.И., Тимофеева Е.В., Чернявская В.С. и др.] показывают, что будущие военные не обладают уровнем культуры общения, который соответствует современным требованиям, предъявляемым к личности специалиста, а у большинства молодых офицеров имеются значительные пробелы в знаниях и умениях, необходимых для общения в профессиональной и военно-педагогической деятельности. Не осознается ценность и значимость культуры общения, недостаточно проявляется направленность в общении на другого человека, не в полном объеме сформированы коммуникативные навыки и умения. Большинство офицеров преподавателей имеют отдаленные представления о культуре общения и ее роли в решении профессиональных задач. Они не учитывают специфику военной службы, когда, с одной стороны, общение с курсантами (слушателями) занимает большую часть рабочего времени военного-педагога, а с другой стороны, общение строго регламентируется требованиями воинских уставов, необходимостью соблюдения субординации между начальниками и подчиненными. Именно поэтому многие офицеры имеют сложности в межличностных взаимоотношениях и в профессиональном общении.

Нам хорошо известно, что межличностные отношения всегда являются эмоционально окрашенными. Каждый тип взаимоотношений предполагает соответствующий тип общения. При некоторых отношениях продуктивные контакты вообще невозможны.

Некоторые межличностные отношения в зависимости от характера распределения взаимосвязанных функций являются неуравновешенными (асимметричными): между начальником и подчиненным, старшим и младшим, преподавателем и обучающимся. Необходимая для эффективного общения уравновешенность достигается в этих случаях

благодаря особому такту обеих сторон, чувству взаимного уважения, умению отнестись к другому человеку как к личности. Иногда асимметрия проникает и в отношения членов коллектива, не подчиненных друг другу. Нередко этому сопутствуют элементы безнравственности и несправедливости. Морально незрелые, но властные и агрессивные члены коллектива, бывает, навязывают такие отношения, в которых равенство не соблюдается, более того, ущемляется личное достоинство более слабых. Такого рода деформации взаимоотношений наблюдаются иногда в учебных коллективах (курсантских группах). Несмотря на то, что постоянный и переменный состав военного вуза, достаточно продолжительное время совместно выполняют служебные обязанности в наряде (карауле), в повседневной и учебной деятельности, вступают в широкий круг контактов, интенсивного общения и взаимодействия, тем не менее, упускают из виду возможность проявления негативных явлений в образовательной среде.

Внутриколлективные отношения не ограничиваются межличностными рамками, то есть парами. Чаще всего на межличностной, учебно-деловой и служебной основах образуются микрогруппы: «тройки» (триады) и более многочисленные – «сети», «звезды». Некоторые из них более или менее тесно взаимосвязаны между собой. Обычно таким способом устанавливаются всеобъемлющие духовные, патриотические, учебно-профессиональные связи между всеми членами воинского коллектива. Как внутри микрогрупп, так и между ними отношения могут быть товарищескими (демократическими) или лидерскими, когда ведущее положение занимает один из членов группы или одна из таких групп.

Перед преподавателем военного вуза повседневно встают вопросы, для разрешения которых необходимо обращение к психологии и педагогики высшей военной школы. Изучение индивидуальных особенностей курсантов (слушателей) и коллективно-групповых психологических проявлений, установление взаимоотношений с учебной группой, завоевание в ней авторитета, вовлечение всех субъектов образовательного процесса в решение учебно-воспитательных задач – все эти и многие другие проблемы, не являясь новыми, остаются актуальными как в практическом, так и теоретическом отношении.

Педагогическая деятельность в условиях военного вуза – это живая, динамичная работа с курсантами и слушателями: вооружение их знаниями и умениями, формирование у них профессиональных компетенций, развитие военно-профессиональных качеств, духовных, морально-нравственных и физических сил. Естественно, что сферой постоянного внимания и заботы преподавателя является конкретная личность, ее социальное, профессиональное взросление и становление обучающегося как военного

специалиста. Эта индивидуально-личностная ориентация преподавателя является особенно необходимой в условиях постоянно обновляющейся образовательной среды вуза, которая должна способствовать реализации индивидуального подхода в обучении и воспитании.

Однако, рассматривая курсанта и слушателя как активных участников образовательного процесса, необходимо помнить, что они не являются изолированными субъектами, а как личности всегда выступают в качестве представителей конкретных коллективов, носителей их психологии, традиций и культуры.

Культура поведения, степень ее усвоения проявляется в различных аспектах деятельности человека. Но особая роль в процессе формирования поведенческой культуры будущего офицера принадлежит общению: у личности вырабатываются ориентиры в окружающей действительности, прежде всего, в окружающих людях. В процессе общения происходит передача и восприятие социальных, культурных и нравственных ценностей, формирование духовного мира человека, воздействие на сознание и поведение людей. Современная жизнь с ее множеством межличностных контактов предъявляют особые требования к общению во всех сферах жизнедеятельности человека. Эти требования обусловлены и тенденциями современного социального развития, и проблемой гуманизации общения, когда актуализируются такие его аспекты, как взаимопознание, взаимопонимание, взаимопомощь и т.д.

В словаре С. И. Ожегова общение рассматривается как взаимные сношения, деловая или дружеская связь [1]. В. Н. Панферов определяет общение как механизм социальной регуляции совместной жизнедеятельности людей средствами информационно-коммуникативного и психологического взаимодействия людей друг с другом [2, С.13]. Б. Ф. Ломов рассматривает общение как специфическую форму взаимодействия человека с другими людьми, в процессе которой осуществляется взаимный обмен представлениями, интересами, настроениями, чувствами, установками, чертами характера [3]. Б. Д. Парыгин отмечает, что общение – это сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс взаимовлияния друг на друга и как процесс сопереживания и взаимного понимания друг друга [4].

Стремление к общению часто занимает ведущее место среди мотивов человека, побуждающих его к совместной практической деятельности. А. А. Леонтьев понимает общение как один из видов деятельности. Он уточняет, что это не обозначает, что общение во всех случаях выступает как самостоятельная деятельность, важно, что оно

может быть таковой, хотя может выступать и как компонент, составная часть и одновременно условие другой некоммуникативной деятельности [5].

Изучение научных источников показало, что большинство исследователей сходятся в том, что общение – это сложный и многоплановый процесс становления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностью в совместной деятельности, включающий в себя обмен познавательной и эмоционально-оценочной информацией, выработку стратегии взаимодействия, восприятия и понимания другого человека.

Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать определение педагогического общения как специфическую форму общения, которая имеет свои особенности, и в то же время подчиняющаяся общим психологическим закономерностям, присущим общению как форме взаимодействия человека с другими людьми, включающая коммуникативный, интерактивный и перцептивный компоненты.

Исследования в области педагогической психологии показывают, что значительная часть педагогических трудностей обусловлена не столько недостатками научной и методической подготовки преподавателей, сколько деформацией сферы профессионально-педагогического общения.

Будет ли педагогическое общение оптимальным, зависит от педагога, от уровня его педагогического мастерства и коммуникативной культуры. Для установления положительных взаимоотношений с курсантами преподаватель должен проявлять доброжелательность и уважение к каждому из участников учебного процесса, быть сопричастным к победам и поражениям, успехам и ошибкам обучающихся, сопереживать им. Исследования показывают, что педагоги, акцентирующие собственное «Я», проявляют формализм в отношении к обучающимся, поверхностную включаемость в ситуации обучения, авторитарность, подчеркивают собственное превосходство и навязывают свои способы поведения. У педагогов с центрацией на «другом» проявляется неосознанное подлаживание к обучающимся, доходящее до самоуничтожения.

У педагогов с центрацией «я-другой» выявлено устойчивое стремление строить общение на равных началах и развивать его в диалогической форме. Такое взаимодействие объективно способствует гуманизации отношений «преподаватель – курсант» и всего обучения в целом.

Процесс общения преподавателя с курсантами может складываться в двух крайних вариантах: 1) взаимопонимание, слаженность выполнения учебной деятельности, развитие способности прогнозировать поведение друг друга и 2) разлад, отчужденность, неспособность понять и предугадывать поведение друг друга, появление конфликтов.

Достижение положительного результата общения и взаимодействия связано с накоплением и правильным обобщением информации друг о друге, зависит от уровня развития коммуникативных умений военного-педагога, его способности к эмпатии и рефлексии, к наблюдательности, «сенсорной остроте», установлению «раппорта» и умению учитывать репрезентативную систему собеседника, зависит от умения слушать, понимать курсанта, воздействовать на него посредством убеждения, внушения, эмоционального заражения, изменения стилей и позиций общения, умения преодолевать манипуляции и конфликты. Важную роль играют психолого-педагогическая компетентность преподавателя в области психологических особенностей и закономерностей общения, взаимодействия.

Известный психолог В.А. Кан-Калик выделял следующие стили педагогического общения [6]:

1. *Общение на основе высоких профессиональных установок педагога*, его отношения к педагогической деятельности в целом. О таких говорят: «За ним дети (студенты) буквально по пятам ходят!» Причем в высшей школе интерес в общении стимулируется еще и общими профессиональными интересами, особенно на профилирующих кафедрах.

2. *Общение на основе дружеского расположения*. Оно предполагает увлеченность общим делом. Педагог выполняет роль наставника, старшего товарища, участника совместной учебной деятельности. Однако при этом следует избегать панибратства. Особенно это касается молодых педагогов, не желающих попасть в конфликтные ситуации.

3. *Общение-дистанция* относится к самым распространенным типам педагогического общения. В этом случае во взаимоотношениях постоянно прослеживается дистанция во всех сферах, в обучении, со ссылкой на авторитет и профессионализм, в воспитании со ссылкой на жизненный опыт и возраст. Такой стиль формирует отношение «учитель – ученики». Но это не означает, что ученики должны воспринимать учителя как сверстника.

4. *Общение-устрашение* – негативная форма общения, антигуманная, вскрывающая педагогическую несостоятельность прибегающего к нему преподавателя.

5. *Общение-заигрывание* – характерно для молодых преподавателей, стремящихся к популярности. Такое общение обеспечивает лишь ложный, дешевый авторитет. Чаще всего в педагогической практике наблюдается сочетание стилей в той или иной пропорции, когда доминирует один из них.

Между тем, следует также отметить диаметрально противоположную сторону *монологической и диалогической форм педагогического общения*. В первом случае существуют субъект-объектные отношения, где объектом является ученик, курсант, слушатель, группа. Во втором – субъект-субъектные отношения, при котором педагог взаимодействует с обучающимся или с обучающимися на основе партнерских отношений, в союзе с ним или с ними. Это отличие и составляет сущность педагогического сотрудничества, когда в своей деятельности преподаватель отходит от привычных представлений о труде педагога, где один (педагог) должен учить и направлять развитие, воспитывать, а другие – учиться и развиваться под его руководством. Каковы же условия плодотворного педагогического общения на основе *педагогического сотрудничества*?

1. Педагогическое сотрудничество – двусторонний процесс, основанный на взаимодействии преподаватель – курсант, успешность которого зависит от деятельности и личности педагога и деятельности обучающегося,

2. Педагогическое взаимодействие адекватно индивидуальным возможностям личности обучающегося, способствуя их максимальному проявлению.

3. Педагогическое общение, основанное на сотрудничестве предполагает творческий поиск преподавателем оптимальных педагогических решений [6].

Таким образом, обобщая вышеизложенное можно сделать вывод, что формирование индивидуального стиля педагогического общения и взаимодействия преподавателя и обучающегося в образовательной среде военного вуза – это сложный и многоплановый процесс, основанный на субъект-субъектных отношениях, порождаемый потребностью в совместной деятельности, включающий в себя обмен познавательной и эмоционально-оценочной информацией, выработку стратегии взаимодействия, восприятия и понимания друг друга, направленный на становление и развитие личности будущего компетентного военного специалиста.

#### Список литературы

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1984, С. 386.
2. Панферов В.Н. Общение как предмет социально-психологических исследований: Автореф. дис... д-ра психол. наук / ЛГУ. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1983, 42 с.
3. Ломов Б.Ф. Общение как проблема общей психологии // Методологические проблемы социальной психологии. М., 1984, С. 242-271.
4. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. М., 1971, С. 199.
5. Леонтьев А.А. Психология общения. 2-е изд., испр. и доп. М., 1997, С. 234.

6. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. М., 1987. С.132