

УДК: 378.4

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Самсонова-Гавшина Е.М.¹

¹ ФГБОУ ГГПИ им. В.Г.Короленко- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Глазовский Государственный Педагогический Институт имени В.Г. Короленко», Россия, Глазов, e-mail: evgeniasamsonova@rambler.ru

Проблема повышения качества образования и управления качеством образования много лет являлась ведущей для педагогов и руководителей. На сегодняшний день актуальность этой проблемы становится очень острой для всех участников образовательного процесса. Классно-урочная и оценочная система образования требует трансформации. Совместная работа всех участников образовательного процесса должна являться неотъемлемой частью образовательного процесса.

Ключевые слова: качество образования, управление качеством образования, социальная интеграция, участники образовательного процесса, классно-урочная система, оценочная система, зона ближайшего развития ученика.

EDUCATIONAL MANAGEMENT AS A PEDAGOGICAL PROBLEM

Samsonova-Gavshina E.M.¹

¹ FSEO GSPI– Federal State Educational Organization Glazovskiy State Pedagogical Institute named after V.G. Korolenko, Russia, Glazov, e-mail: evgeniasamsonova@rambler.ru

For many years, the problem of improving the quality of education and managing the quality of education has been the key one for teachers and top management. Now the urgency of this problem has become very severe for all participants in the educational process. Class-lesson system and assessment system of education requires transformation. Cooperation of all participants in the educational process should be an integral part of the educational process.

Keywords: quality of education, quality management of education, social integration, participants in the educational process, class-lesson system, assessment system, zone of proximal development of the student.

Проблема качества образования и управления качеством образования много лет являлась ведущей для руководителей и педагогов. В связи с введением федеральных государственных образовательных стандартов данная тема становится всё более актуальной в настоящее время.

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 года N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» необходимо обеспечить:

-глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

-воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Национальный проект предполагает реализацию 4 основных направлений развития системы образования: обновление его содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка соответствующих профессиональных кадров, их переподготовка и повышение квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой. При формировании нацпроекта была принята своя собственная методика расчета показателя эффективности качества школьного образования, основывающаяся в том числе и на международных исследованиях качества образования PIRLS, TIMSS, PISA.

Проблема совершенствования качества образования, предполагает решение ряда задач, имеющих социальный и педагогический характер, требует усиление социальной интеграции всех участников образовательного процесса, а также квалифицированного управления образовательной организацией.

К числу вопросов, которые являются важными, относится понимание самого понятия «качества образования». Рассматривая понятие «качество образования» обратимся к монографии авторов под руководством М.М. Поташника. Книга «Управление качеством образования» является первой в истории российского

образования “практикоориентированной монографией и первым методическим пособием, в которых рассмотрено управление качеством образования, где последнее не сводится только к обучению” (М.М. Поташник). Автор трактует качество образования, как “соотношение цели и результата, как меры достижения целей при том, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития ученика”. [6 с.33].

Проанализировав понятие “качества образования” М.М. Поташник выделяет важное место организации образовательного процесса. В виду огромной нагрузки на ребенка и для создания оптимального роста в зоне ближайшего развития ребенка автор предлагает предметно-уровневую (предметно-урочно-групповая) систему обучения, как альтернативу классно-урочной системы организации учебно-воспитательного процесса. Им сделан акцент на проектно-исследовательскую деятельность.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020) ст.2 «качество образования» понимается как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». [2] К числу вопросов, которые являются важными, относится понимание самого понятия качества образования.

Проблема качества образования и обеспечения равного доступа к нему для всех учащихся, вне зависимости от социального, экономического и культурного уровня их семей является одной из ключевых для современного образования.

В январе 2017 года, в городе Красноярске состоялась IX Всероссийская научно-методическая конференция «Современная дидактика и качество образования: становление не классно-урочных систем обучения».

В своей публикации «Становление не классно-урочных систем обучения: проблемы и перспективы» Мкртчян М. А. считает, что «нынешняя ситуация характерна тем, что члены учебной группы разные и по способностям, и по образовательным потребностям, а цели общего образования необходимо реализовать для каждого члена учебной группы. Именно это обстоятельство будет вызывать необходимость переосмысления основных положений дидактики и инициировать становление не классно-урочных систем обучения. Постепенно более прозрачно и осознанно оформляется принцип сохранения разноуровневости состава учебной группы. Фактически актуализируется задача создания такой технологии организации учебного процесса, которая позволяет реализовать индивидуальные образовательные программы в условиях организации совместной деятельности учащихся. [5 с.15].

Организация образовательного процесса сопровождается определенной оценкой этого процесса. Авторы рекомендуют оценивать работу учителя и школы по результатам, сделанным в зоне потенциального развития ребенка. А показатели качества образования сравнивать по показателям учреждений одного типа. Для составления педагогической траектории ученика и характеристик потенциальных возможностей ребенка предлагается проводить педагогический, психологический мониторинг.

В педагогической среде окончательно сформировалось понимание, что качество образования – это не балл аттестата. На сегодняшний день показателями качества образования является оценка ученика. В.П. Симонов считает, что «в системе образования России до сих пор наблюдается чисто бюрократический подход к оценке “качества” в виде подсчета хороших и отличных баллов формально пятибалльной, а фактически трех- и четырех балльной шкал». [4 с.59] “Баллами 3,4,5 и соответствующими им оценочными суждениями оцениваются: учащиеся

гимназических классов и классов для одаренных детей; учащиеся общеобразовательных классов и учащиеся классов коррекционно-развивающего обучения. Различить эти оценки, выставленные в документах об образовании, как показывает практика, просто невозможно, что является серьезным противоречием, следствие чего является недостоверность оценки качества обучения в целом”. [4 с.62] Автор акцентирует внимание на том, что фактически в школах действует трехбалльная система оценок, исключая оценки 1 и 2, как отрицательные. Такая разбалловка дает недостоверную оценку качества образования. В.П.Симонов предлагает “новую концепцию и новое обоснование шкалы и процесса оценки степени обученности личности: – оценка... просто показатель интеллектуального роста личности, разумеется, если она максимально точна и достоверна, а такие понятия, как «двоечник», «неуспевающий» и «второгодник», вообще не имеют права на существование в демократическом обществе; – балльная шкала – это только инструмент для измерения уровня, достигнутого личностью в той или иной сфере интеллектуальной или практической деятельности, и ее точность играет немаловажную роль.” [4 с.58] Автор предлагает оценивать качество образования десятибалльной, полностью положительной шкалой, аргументируя тем, что данная шкала “более точный инструмент, чем трехбалльная, и погрешность измерения при ее использовании значительно меньше (в 3,3 раза или на 330 %)” [4 с.58]

Таким образом, проблема управления качеством образования образовательной организации требует совместной работы всех участников образовательного процесса. Поиск валидных и современных педагогических технологий должен постоянно сопровождать образовательный процесс. Технологии индивидуального подхода к каждому члену учебной группы, корректное оценивание учащегося в зоне потенциального развития является необходимым в настоящее время.

Используемая литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 (2018) О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года/ Официальный сайт Президента России. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020) ст.2. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
3. Борзов Е. В., Корягина И. И., Вотякова О. И., Курылева Н. В. Управление качеством образования на основе мониторинговых исследований // Образование и наука. 2016. № 6. С. 42–61.
4. Симонов В.П. Эффективен ли селективный подход в оценке учебных достижений школьников?//Научно-теоретический журнал.- 2009. №1.- С. 57-63.
5. Современная дидактика и качество образования: становление не классно-урочных систем обучения: материалы IX Всероссийской научно-методической конференции 18–19 января 2017 года / отв. ред. М.В. Минова; ред. кол. – Красноярск, 2017. – 232 с.
6. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М.М. Поташника.-М.: Педагогическое общество России, 2000. - 448с.