

## **СВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И ТИПОВ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У СТУДЕНТОВ**

***Гукалов Никита Васильевич***

*магистрант, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,  
Россия, г. Ставрополь*

***Лукьянов Алексей Сергеевич***

*научный руководитель, канд. психол. наук, доцент  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,  
Россия, г. Ставрополь*

Самооценка связана с одной из центральных потребностей личности в самоутверждении, а также со стремлением человека найти свое место в жизни. У студентов, хотя и не так интенсивно, как в подростковом возрасте, продолжается формирование личностной идентичности. Данный процесс определяет содержание самооценки, где на первый план в этом возрасте выходит когнитивный компонент.

Самооценка осуществляется путем сравнения идеального «Я» с реальным, но в студенческом возрасте идеальное «Я» еще всесторонне не оценено самой личностью. В работах Л.И. Божович, К. Левина и др. была рассмотрена роль самооценки как одного из важнейших компонентов целостной структуры личности [3; 6]. Б.Г. Ананьевым, Н.И. Сарджвеладзе и др. были выделены основные функции самооценки в жизни человека [1].

Согласно ряду психологических исследований (Т. Шибутани, А. Бандура), основной фактор, влияющий на проявление способностей человека в его профессиональной или повседневной активности - это самооценка. Именно она определяет уровень общительности или социальной изолированности индивида. Из этого следует, что самооценка оказывает влияние и на выбор стратегии поведения индивида в конфликте [2; 8].

Как всякая психическая особенность человека, определенный тип конфликтного поведения имеет свою детерминированность. Так, А.С. Кармин,

А.Д. Ишков и др. связывали выбор стиля конфликтного поведения с набором профессиональных навыков, а также непосредственно с уровнем профессионального обучения [5]. Вопросы влияния самооценки на уровень конфликтности личности изучались Д.А. Меламедом, С.М. Емельяновым [4; 7].

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что несмотря на обширное количество научных работ, посвященных вопросам самооценки и типам поведения в конфликте, связь между ними остаётся малоизученной в эмпирическом плане. Преобладание в жизни современного человека виртуального общения делает его самооценку особенно нестабильной и зависимой от одобрения или осуждения окружающих, что, в свою очередь, сказывается и на способности индивида оценивать свои возможности при разрешении конфликтов. Кроме того, самооценка играет важную роль в жизни людей, оказывая влияние на их поступки и поведение, в том числе и в конфликтной ситуации.

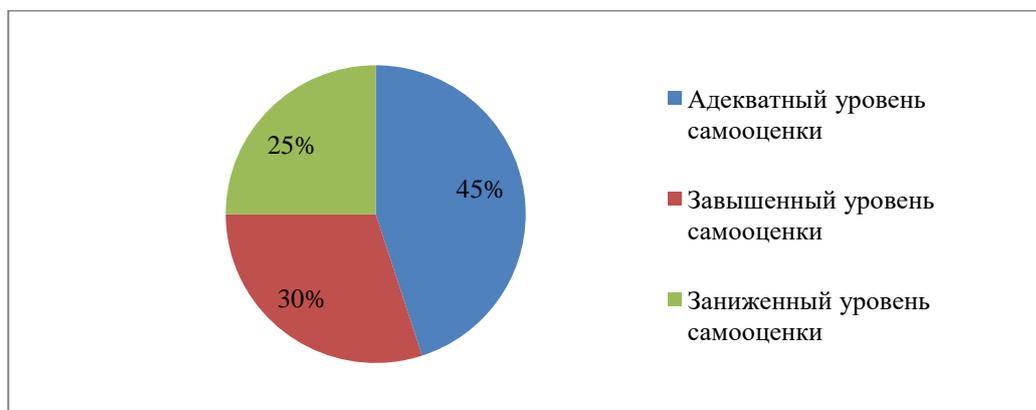
Мы провели эмпирическое исследование, для чего исходно предположили, что студентам с завышенной самооценкой в конфликтной ситуации присуще соперничество, а студентам с заниженной самооценкой в конфликтной ситуации присущи избегание и приспособление.

Методики исследования включали в себя методику исследования самооценки личности С.А. Будасси и методику Томаса-Килменна на выявление типа ведущего поведения в конфликтной ситуации. Для целей доказательства гипотезы использованы методы математико-статистической обработки (коэффициент корреляции Пирсона).

Базой исследования выступило ФГАУО ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь). В исследовании приняли участие студенты-магистранты первого курса направления подготовки «Психология», в количестве 40 человек.

Результаты проведённого эмпирического исследования приведены ниже.

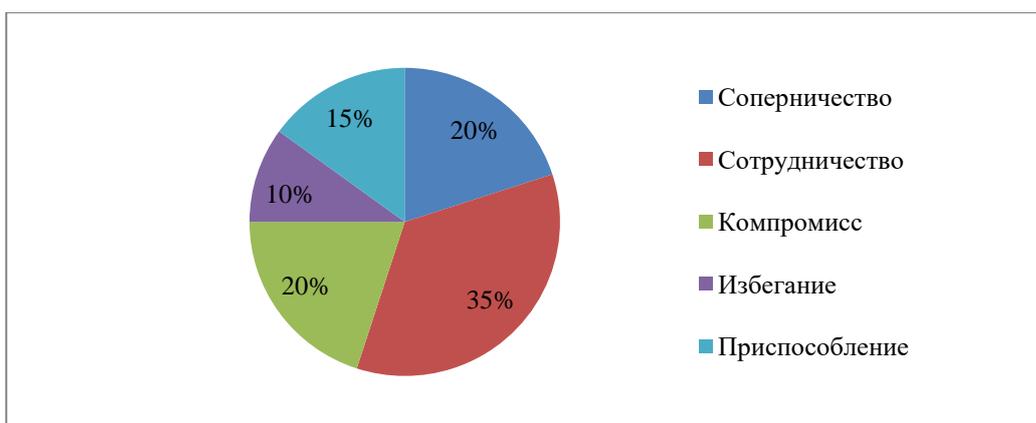
Так, распределение уровней самооценки в исследуемой группе студентов согласно результатам, полученных с помощью методики исследования самооценки личности С.А. Будасси, представлено на рисунке 1.



*Рисунок 1. Распределение уровней самооценки в группе*

Как видно на рис. 1, адекватный уровень – у 45% (18 испытуемых), завышенный уровень – у 30% (12 испытуемых) и заниженный – у 25% (10 испытуемых).

Распределение типов конфликтного поведения в исследуемой группе студентов согласно результатам, полученным с помощью методики Томаса-Килменна на выявление типа ведущего поведения в конфликтной ситуации, представлено на рисунке 2.

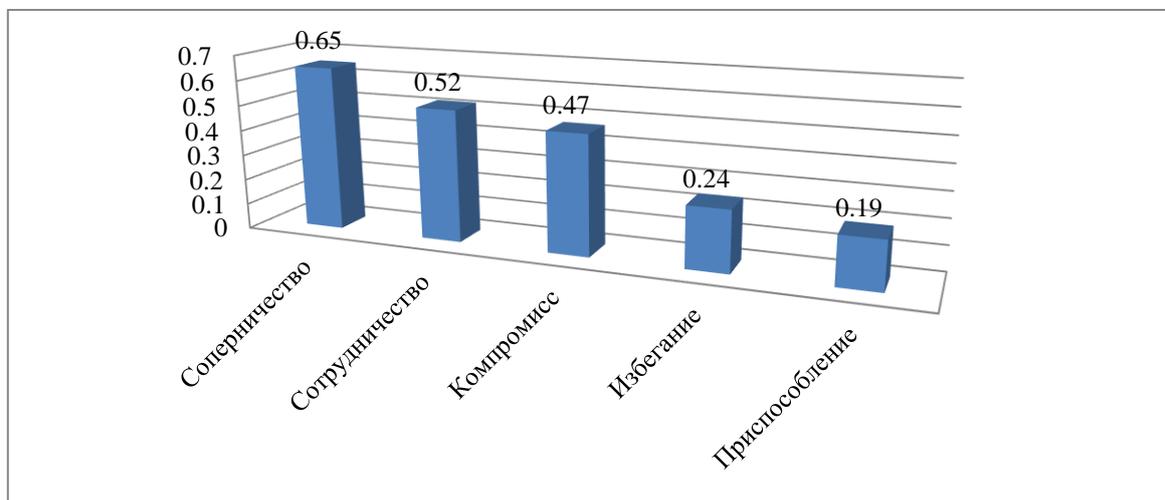


*Рисунок 2. Распределение типов конфликтного в группе*

Как видно на рис. 2, соперничество – у 20% (8 испытуемых), сотрудничество – у 35% (14 испытуемых), компромисс – у 20% (8

испытуемых), избегание – у 10% (4 испытуемых), приспособление – у 15% (6 испытуемых).

Среднее значение самооценки у испытуемых с определенным типом конфликтного поведения представлено на рисунке 3.



**Рисунок 3. Среднее значение самооценки у испытуемых с определенным типом конфликтного поведения.**

Анализ результатов исследования связи самооценки и типов конфликтного поведения студентов позволил выявить следующие особенности:

- Испытуемым с завышенной самооценкой в конфликтной ситуации присуще соперничество. Это объясняется тем, что людям с завышенной самооценкой свойственны уверенность в своих силах, желание показать себя в любом деле, ориентированность на собственное Я как на эталон. Соответственно, в конфликтной ситуации они готовы отстаивать свои интересы любой ценой, не прислушиваясь к мнению других людей.

- Испытуемым с заниженной самооценкой в конфликтной ситуации присущи избегание и приспособление. Данную особенность можно объяснить тем, что люди с заниженной самооценкой обычно пессимистично настроены, чрезвычайно боятся допустить ошибку, сверхчувствительны к критике. Следовательно, они чаще других избегают конфликтов и не пытаются найти пути их разрешения.

- Испытуемым с адекватной самооценкой в конфликтной ситуации присущи сотрудничество и компромисс. Это связано с тем, что для людей с адекватной самооценкой характерны реализм, адекватная оценка собственных возможностей, здоровое отношение к критике. Все эти факторы способствуют повышению эффективности оптимального разрешения конфликтов.

Также нами был проведен расчет коэффициента корреляции Пирсона между полученными в ходе исследования числовыми значениями самооценки и показателями предпочтительного типа конфликтного поведения испытуемых. Его результаты представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

**Результаты расчета коэффициента корреляции Пирсона**

Параметры	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Самооценка	0,617**	0,287	0,213	-0,543*	-0,606**

\*\* корреляция значима на уровне 0,01; \* корреляция значима на уровне 0,05.

Результаты корреляции между полученными в ходе исследования значениями самооценки и показателями предпочтительного типа конфликтного поведения испытуемых позволяют отметить следующие особенности:

- Чем выше самооценка студентов, тем чаще они выбирают соперничество как тип поведения в конфликтной ситуации.

- Чем ниже самооценка студентов, тем чаще они выбирают избегание и приспособление как тип поведения в конфликтной ситуации.

Таким образом, на основе анализа результатов, полученных в ходе исследования, можно сделать следующий вывод: уровень самооценки оказывает влияние на тип конфликтного поведения студентов. Соответственно, выдвинутая нами гипотеза о том, что студентам с завышенной самооценкой в конфликтной ситуации присуще соперничество, а студентам с заниженной самооценкой в конфликтной ситуации присуще избегание и приспособление получила свое экспериментальное подтверждение.

### **Список литературы:**

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания – СПб., 2010. – 288 с.
2. Бандура А. Теория социального научения. – М., 2010. – 320 с.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в дошкольном возрасте – СПб., 2009. – 398 с.
4. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии. – СПб., 2003. – 400 с.
5. Ишков А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: Монография. – М., 2014. – 224 с.
6. Левин К. Разрешение социальных конфликтов – СПб., 2010. – 408 с.
7. Меламед Д.А. Социально-психологические особенности учебно-профессиональной мотивации студентов [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. – 2011. № 2. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2011/n2/41673.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n2/41673.shtml) (дата обращения: 17.02.2019).
8. Шибутани Т. Я-концепция и чувство собственного достоинства. Самосознание и защитные механизмы личности – Самара, 2003. – 149 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.mgppu.ru/opacunicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:88230/Source:default> (дата обращения: 19.02.2019).