

# ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ

*Боташева Зухра Алиевна*

*магистрант, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,*

*Россия, г. Ставрополь*

*Лукьянов Алексей Сергеевич*

*научный руководитель, канд. психол. наук, доцент*

*ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,*

*Россия, г. Ставрополь*

Поведение в конфликте – одна из важных и актуальных тем не только на сегодняшний день, но и на протяжении всего существования человечества. Тема работы актуальна тем, что люди постоянно бывают, вовлечены в разного рода конфликты – служебные, бытовые, личные. И зачастую причиной конфликтов является не какая-либо объективная причина, а невозможность взаимодействия между людьми в силу кардинальных различий в строении нервной системы, а как следствие и большая разница в способах коммуникации.

Ни один конфликт не проходит бесследно. Их итогом становятся стрессы различной интенсивности, ведущие к расстройствам нервной системы, общему снижению тонуса организма, к заболеваниям. И для того, чтобы избежать лишнего стресса на нервную систему и организм в целом, важно знать типологические особенности окружающих людей.

Проблема конфликта практически столетие является предметом научных публикаций. Между тем интерес к природе, сущности конфликта и специфике его проявления в разных обстоятельствах между отдельными людьми, классами и народами, к возможностям оптимального его разрешения замечен давно. Первые упоминания об этом явлении найдены в работах философов прошлой эпохи. Хотя история печати работ о конфликте непродолжительна, материалов

опубликовано большое число, что подчеркивает значимость изучения проблемы конфликта. Особое внимание исследователей и практиков привлекает изучение возможностей профилактики конфликтов, управления ими и благополучного исхода конфликтной ситуации. В связи с этим в психологии активно изучаются стратегии поведения участников конфликта (А.Я. Анцупов, Н.В. Гришина, Л. Козер, Л. Понди, Г. Прюитт, Д. Рубин, К. Томас, А.И. Шипилов и др.) [1; 2; 4 и др.]. Поведенческая линия участника конфликтной ситуации определяет конечный итог конфликта, поэтому ученые выявляют, насколько определяют выбор тактики поведения в конфликте разные переменные. Среди них: факторы ситуации (Л. Козер, Г. Прюитт, Д. Рубин [3]), статус участника конфликта (Н.В. Гришина, А.И. Шипилов [1; 2]), личностные факторы: возраст, тип отношения к людям, акцентуации характера (Г. Шварц [5]), содержание и условия профессиональной деятельности, склонность к нормативному и асоциальному поведению, восприятие ситуации конфликта (К. Томас [4]) и прочие.

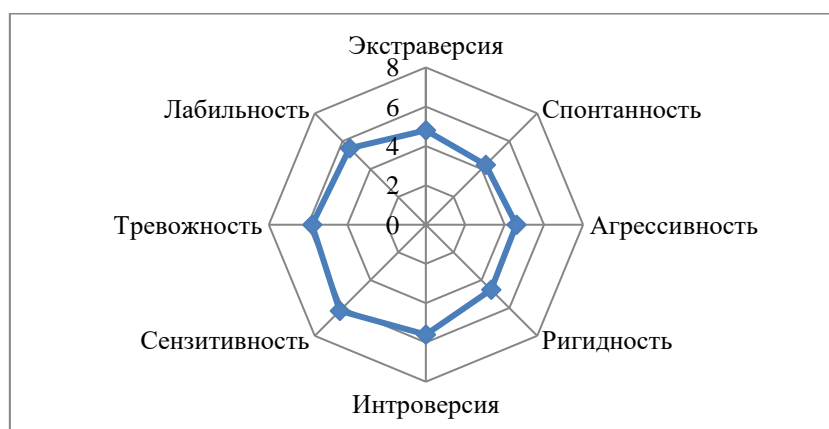
Целью нашей работы стало выявление специфики связи стратегий поведения в конфликте и индивидуально-типологических особенностей у студентов.

Эту специфику мы выявляли с помощью опросника К. Томаса «Стиль поведения в конфликте», методики «Индивидуально-типологический опросник» Л.Н. Собчик (ИТО).

Базой исследования стало ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». В качестве испытуемых выступили студенты Института образования и социальных наук (30 человек).

В качестве измеряемых параметров мы определили следующие: индивидуально-типологические особенности (экстраверсия, спонтанность, агрессивность, ригидность, интроверсия, сензитивность, тревожность, лабильность) и стратегии конфликтного поведения (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление)

Анализ результатов исследования по индивидуально-типологическому опроснику Л.Н. Собчик (ИТО) – на рисунке 1.



**Рисунок 1. Результаты исследования по методике ИТО**

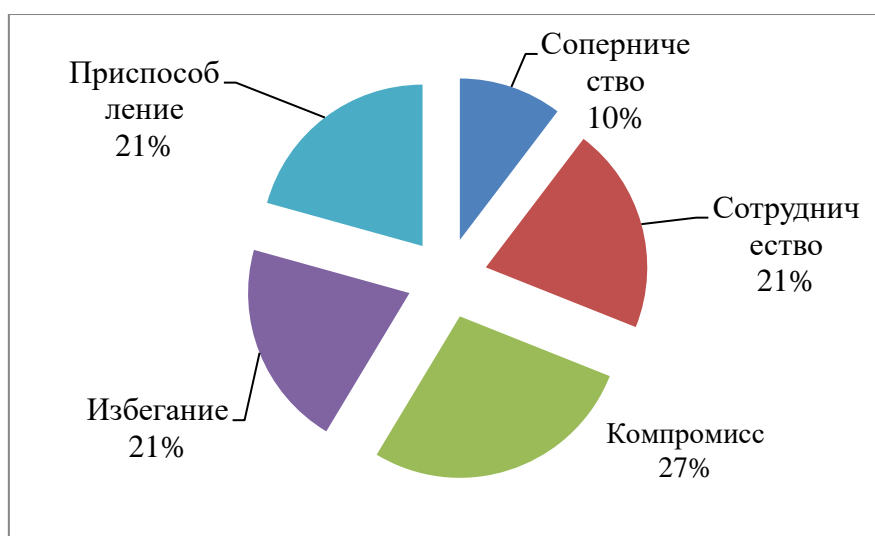
По данным на рис. 1 установлено, что испытуемые проявляют застенчивость и недостаточную общительность (шкала «интроверсия» 5,8 баллов), впечатлительны и весьма чувствительны к давлению окружающей среды (шкала «сензитивность» 6,2 баллов), изменчивы в настроении, мотивационно неустойчивы (шкала «лабильность» 5,5 баллов), в свою очередь тревожность проявляется как акцентуация, а именно повышенная мнительность, боязливость (шкала «тревожность» 5,8 баллов).

Результаты, полученные по шкале «экстраверсия» (4,8) в пределах нормы, что говорит об обращенности личности в мир реальных явлений, показатели спонтанности 4,3 баллов характеризуют позитивную самооценку и стремлением к нормальному самоутверждению, стеничность (агрессивность) в норме 4,6, соответствует уверенной тенденции к самоутверждению, к активной самореализации, стремление к отстаиванию своих интересов, ригидность 4,7 проявляет устойчивость к стрессу и педантизм.

Анализ результатов исследования по тесту «Стиль поведения в конфликте» К. Томаса – на рисунке 2.

Как видно на рис. 2, у 27% испытуемых доминирующей формой поведения в конфликтных ситуациях является компромисс.

Компромисс состоит в желании оппонентов завершить конфликт частичными уступками. Он характеризуется отказом от части ранее выдвигавшихся требований, готовностью признать претензии другой стороны частично обоснованными, готовностью простить. Компромисс эффективен в случаях: понимания оппонентом, что он и соперник обладают равными возможностями; наличия взаимоисключающих интересов; удовлетворения временным решением; угрозы потерять все. Сегодня компромисс – наиболее часто используемая стратегия завершения конфликтов.



*Рисунок 2. Результаты исследования по тесту «Стиль поведения в конфликте»*

Избегание, приспособление и сотрудничество имеют равный результат (21%). Уход от решения проблемы, или избегание, является попыткой уйти из конфликта при минимуме затрат. Отличается от аналогичной стратегии поведения в ходе конфликта тем, что оппонент переходит к ней после неудачных попыток реализовать свои интересы с помощью активных стратегий. Собственно, разговор идет не о разрешении, а о затухании конфликта. Уход может быть вполне конструктивной реакцией на затянувшийся конфликт.

Избегание применяется при отсутствии сил и времени для решения противоречия, стремлении выиграть время, наличии трудностей в определении

линии своего поведения, нежелании решать проблему вообще.

Приспособление, или уступка, рассматривается как вынужденный или добровольный отказ от борьбы и сдача своих позиций. Принять такую стратегию оппонента вынуждают разные мотивы: осознание своей неправоты, необходимость сохранения хороших отношений с оппонентом, сильная зависимость от него; незначительность проблемы. Кроме того, к такому выходу из конфликта приводит значительный ущерб, полученный в ходе борьбы, угроза еще более серьезных негативных последствий, отсутствие шансов на другой исход, давление третьей стороны.

Сотрудничество считается наиболее эффективной стратегией поведения в конфликте. Оно предполагает направленность оппонентов на конструктивное обсуждение проблемы, рассмотрение другой стороны не как противника, а как союзника в поиске решения. Сотрудничество эффективно в ситуациях: сильной взаимозависимости оппонентов; склонности обоих игнорировать различие во власти; важности решения для обеих сторон; непредубежденности участников. Сочетание стратегий определяет, каким способом разрешится противоречие, лежащее в основе конфликта.

Наименее выраженный стиль поведения в конфликтной ситуации соперничество (10%).

Соперничество заключается в навязывании другой стороне предпочтительного для себя решения. Соперничество оправдано в случаях: явной конструктивности предлагаемого решения; выгоды результата для всей группы, организации, а не для отдельной личности или микрогруппы; важности исхода борьбы для проводящего данную стратегию; отсутствии времени на уговоры оппонента.

Соперничество целесообразно в экстремальных и принципиальных ситуациях, при дефиците времени и высокой вероятности опасных последствий.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы:

- Наиболее выражены следующие шкалы индивидуально-типологических

особенностей у студентов: интроверсия (5,6), сензитивность (6,2), тревожность (5,8), лабильность (5,5), в пределах нормы экстраверсия (4,8), спонтанность (4,3), агрессивность (4,6), и ригидность (4,7).

- Наиболее выражена стратегия компромисс (27%), избегание, приспособление и сотрудничество имеют равный результат (21%) и наименее выраженный стиль поведения в конфликтной ситуации соперничество (10%).

### **Список литературы:**

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. – М., 2013. – 512 с.
2. Гришина Н. В. Психология конфликта. – СПб., 2016. – 348 с.
3. Козер Л. Функции социального конфликта: пер. с англ. – М., 2014. – 328 с.
4. Семенов В.А. История зарубежной конфликтологии: учебник для бакалавриата и магистратуры. – М., 2018. – 438 с.
5. Шварц Г. Управление конфликтными ситуациями: Диагностика, анализ и разрешение конфликтов. – СПб., 2016. – 329 с.