

## **ПРОЦЕСС СОЗДАНИЯ ГОМОФОБНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ ВО ВРЕМЯ ПРЕЗИДЕНТСТВА В.В. ПУТИНА**

Дудукин К.А.

ВШЭ г. Москва

Konstantin.dudukin.00@gmail.com

**В статье предпринимается попытка обозначить причины активизации гомофобии в современной России. Отмечается, что для нашей страны гомофобия - это достаточно молодое явление, возникшее во второй четверти XX в. Посредством фактов из русской и мировой истории проводится мысль о том, что определение нормативной сексуальной ориентации осуществляется не по природным основаниям, а под давлением традиций культуры и общества. Эта работа делает особый упор на изучение законодательной деятельности в рамках внутренней политики Российской Федерации, а также на государственные отношения в рамках теории социального конструктивизма. Помимо этого, затрагивается тема социального конструирования гомофобной повестки дня, вызванной поиском ценностного набора для российской нации. Более того, в работе изучаются некоторые культурно-социальные аспекты отношения к гомосексуалистам, которые в отличие от гетеросексуалов были объявлены "отклонением от естественной нормы". И это несмотря на то, что передовое мировое сообщество уже достаточно давно приравнило гомофобию к ксенофобии, расизму и шовинизму. Помимо указанного, данная статья затрагивает тему влияния Запада на положение гомофобии в 1990-е и на последующее изменение тренда в 2000-х.**

Ключевые слова: гомофобия; гомосексуальность; гетеросексуальность; отношение общества к гомосексуалам; институциональная гомофобия в России.

# **THE PROCESS OF CREATING A HOMOPHOBIC POLICY IN RUSSIA DURING THE PRESIDENCY OF VLADIMIR PUTIN**

Dudukin K.A.

Higher School of Economy Moscow Campus

Konstantin.dudukin.00@gmail.com

**The article attempts to identify the reasons for the intensification of homophobia in modern Russia. It is noted that for our country homophobia is a fairly young phenomenon that emerged in the second quarter of the 20th century. From Russian and world history perspective, the idea is drawn that the definition of normative sexual orientation is carried out not on natural grounds, but under the pressure of the traditions of culture and society. This work places special emphasis on the study of legislative activity within the framework of the domestic policy of the Russian Federation, as well as on state relations within the framework of the theory of social constructivism. In addition, the topic of social construction of a homophobic agenda, caused by the search for a set of values for the Russian nation, is touched upon. Moreover, the work examines some of the cultural and social aspects of attitudes towards homosexuals, who, in contrast to heterosexuals, were declared a "deviation." Despite the fact that the advanced world community has long equated homophobia with xenophobia, racism and chauvinism. In addition to the above, this article touches on the theme of the influence of the West on the situation of homophobia in the 1990s and on the subsequent change in trend in the 2000s.**

**Key words:** homophobia; homosexuality; heterosexuality; society's attitude towards homosexuals; institutional homophobia in Russia.

В современных условиях общемировой нестабильности и кризиса общество сталкивается с множеством внешних и внутренних вызовов, требующих адекватного осмысления и оценки. Необходимость противостоять деструктивным тенденциям, как это часто бывает в истории, способствует возрождению ряда негативных социальных явлений, активизации различного рода страхов, предубеждений и агрессивных действий против псевдо угроз. Поиск и определение мнимого врага и мифических опасностей, якобы грозящих подорвать привычный миропорядок, способствуют сплочению общества, встающего на борьбу за защиту «традиционных» ценностей и сохранение нравственного здоровья нации. Победа над такими псевдо угрозами вдохновляет, вселяет уверенность в собственном величии, т.е. выступает компенсацией невозможности удержать контроль над знаковыми внешними и внутренними процессами общества.

**Актуальность данной темы** состоит в том, что российское государство активно разрабатывает идею российской нации для которой использует милитаризм, православие, гомофобию, антиамериканизм как социальный конструкт. Поэтому изучение данного вопроса позволяет лучше понять повестку для современного российского государства, а также изучить тенденции ее внутренней политики.

**Степень изученности данной проблемы** в российской научной мысли не достаточно широко. Однако, некоторые западные ученые занимались данным вопросом. Так, Мадлин Рочи в своей работе «Political Homophobia as a State Strategy in Russia» (Политическая гомофобия как государственная стратегия в России) изучает вопросы использования гомофобной повестки для усиления власти правящей элиты и отвлечения внимания людей от неправомерных действий правительства. Впрочем, также исследователь делает акцент на формировании новой идентичности [11].

**Цель работы** заключается в изучении процесса создания гомофобной политики России во время президентства В. В. Путина.

#### **Задачи работы**

1. Проследить изменения в законах, принятых для ущемления прав ЛГБТ-сообщества;
2. Рассмотреть отношение к гомосексуализму у россиян;
3. Проанализировать насколько глубоко гомофобные настроения укоренились в российском обществе.

**Материалами** для данного исследования послужили опросы россиян и законы Российской Федерации, а также научная литература на тематику гомофобии в России.

**Методы исследования** – количественные исследования (опросы), качественные опросы, а также методы анализа и синтеза.

Именно фактом поиска новой идентичности, с нашей точки зрения, во многом и может быть объяснено возрождение и активизация в современной России гомофобии на институциональном, межгрупповом, межличностном и даже внутриличностном уровнях. В качестве пиковой точки накала страстей по данному вопросу можно считать принятие Государственной Думой 11 июня 2013г. во втором и третьем чтении закона, запрещающего «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних». Документ был утвержден фактически единогласно, поскольку за него высказалось 436 депутата, и лишь один воздержался [1]. Ранее во многих регионах, таких как Рязанская (2006г.), Архангельская, Костромская, Новосибирская (2011), Магаданская и Самарская (2012) области, Краснодарский край и республика Башкортостан (2012), Калининградская и Иркутская области (2013), были приняты аналогичные законодательные акты местного уровня [2]. Интересен тот факт, что утверждение федерального закона сопровождалось небывалой по размаху массовой кампанией в СМИ в поддержку подобного шага. Гомосексуальность, которая в нашей стране под давлением стран Запада с 1993 перестала подвергаться уголовному преследованию [4, с. 18] и с того времени поместилась как бы на обочину официального дискурса, стала одной из самых широко освещаемых и дискутируемых проблем, что способствовало не желаемой популяризации обсуждаемого феномена фактически во всех слоях общества, вызвало нездоровый ажиотаж и привело к множеству провокационных акций как со стороны защитников, так и противников законодательной инициативы.

Как отмечал И.С.Кон, до этого времени скрытая, неявная гомофобия получила официальную поддержку и оправдание со стороны государства в связи с возрождением имперского сознания и усилением клерикализма, т.е. стремления обеспечить первенствующую роль церкви и религии в политической и культурной жизни [1, с. 137], а также, о чем уже говорилось ранее, как следствие антизападных настроений и поисков внешних и внутренних врагов. При этом активно насаждалась мысль о законности претензий к приверженцам гомосексуальности, как отклоняющимся от единственно возможной нравственной и психической нормы - гетеросексуальности, объявленной столпом цивилизации, подрыв которого грозит вселенской катастрофе. Иными словами, в нашей стране произошло не просто оправдание гомофобии на уровне массового сознания, но и была осуществлена ее полная институционализация. И это несмотря на то, что передовое мировое сообщество уже достаточно давно приравнивало гомофобию к ксенофобии, расизму и шовинизму.

Ни для кого не секрет, что в нашем законодательстве есть некоторые спорные или нелогичные моменты, которые часто обсуждаются многими юристами. В отношении ЛГБТ представителей такие спорные моменты тоже существуют. Так, например, есть Статья 282 УК

РФ, что устанавливает ответственность за возбуждение ненависти, вражды и унижение достоинства человека и группы лиц по различным признакам: пол, раса, национальность, язык, происхождение, отношение к религии или другие приверженности к определенным социальным группам.

Нам же хочется сделать акцент на «возбуждении ненависти либо вражды по признакам принадлежности к какой-либо социальной группе». Понятие социальной группы не предусмотрено нашим российским законодательством, что всё чаще и чаще приводит к разногласиям и дискуссиям не только среди ученых, но опять же и среди юристов. Таким образом, профессор Петрянин считает, что «социальная группа» есть группа, которая отличается от посягателей на права по признакам идеологической, религиозной, расовой, национальной, политической принадлежности, что и явилось причиной противоправного поведения. «Экстремистская мотивация» есть полное отрицание оппонентов по признакам ранее перечисленной принадлежности, выражающееся в посягательствах или уничтожении «жертв» в процессе преступления экстремистской направленности [3]. Таким образом, А.В.Петрянин вводит обязательный признак для квалификации и обозначения ст. 282 УК РФ - отличие приверженности к определенным группам посягателей и потерпевших от преступления. С другой стороны, М.А.Осадчий считает, что ст. 282 УК РФ предусматривает ответственность за возбуждение негатива к отдельному определенному лицу на основе практически любой групповой принадлежности [2].

Вместе с этой статьей существует закон 2013 года о запрете пропаганды гомосексуализма, то есть в принципе ЛГБТ как социальная группа имеет право на защиту своих интересов и в то же время не имеет право на высказывания своих проблем или тех же интересов и идей.

Может ли это послужить будущим социальным противоречием? - возможно, такой момент нельзя исключать. Так почему же гомофобию можно считать социальной проблемой?

Анализ опросников социологических центров по теме гомосексуализма. Согласно опросу, проведённому в феврале 2013 года Аналитическим центром Юрия Левады, более 74% опрошенных считают гомосексуальность болезнью или следствием неблагоприятных жизненных обстоятельств. В это число входят следующие утверждения о природе гомосексуальности: болезнь, результат плохого воспитания, результат соращения, данные 34%, 23% и 17% респондентов соответственно.

Всего 16% респондентов считают гомосексуальность имеющей такое же право на существование, как и гетеросексуальность.

Число респондентов, считающих, что в жизнь гомосексуалов нужно вмешиваться тем

или иным способом составляет 59%.

Однако 54% опрошенных отметили, что отнеслись бы негативно к проживанию гомосексуальной пары рядом с ними. Схожая ситуация наблюдается и в вопросе работы вместе с гомосексуалами (50% респондентов относятся негативно или резко негативно).

Подавляющее большинство респондентов (90% в 2003 и 86% в 2013) не имеют среди знакомых представителей нетрадиционной сексуальной ориентации [8].

Таким образом, можно отметить, что больше всего гомофобия распространена среди людей, не имеющих ни одного знакомого гомосексуала. Кроме того, молодёжь в целом и, люди 25-40 лет в частности, проявляют гомофобию в существенно меньшей степени, чем люди предпенсионного и пенсионного возраста. Также меньший уровень гомофобии наблюдается среди людей, имеющих высшее образование и высокий достаток. Однако и среди них толерантность выражена слабее, чем гомофобия.

Согласно, опять же, исследованиям центра Юрия Левады, ситуация в 2015 году (опрос был проведен в апреле 2015 года) лишь обострилась. Такое «обострение» можно наблюдать по вопросам, касающимся пропаганды гомосексуальности и мнений о том, что представляет из себя такой феномен.

В самом деле, пропагандой гомосексуализма граждане России считают не только так называемые «гей-парады» (87%) или «митинги в защиту прав секс-меньшинств» (84%). Три четверти респондентов отождествляют пропаганду с информацией, примером которой являются «ток-шоу, телепередачи, статьи о жизни сексуальных меньшинств», а также «художественная литература и кино, в которых раскрываются однополые отношения». Две трети относят к пропаганде даже «образовательные передачи, которые рассказывают о природе гомосексуализма».

Благодаря закону о пропаганде гомосексуализма, который был ранее уже упомянут, и, может быть по другим причинам множество людей не считают нужным образовывать себя в этой области полноценно, следовать стереотипам в отношении геев считается нормой, из-за чего можно наблюдать следующие результаты всё по тому же опроснику: гомосексуализм (гомосексуальность) есть «болезнь» - так думает треть населения, гомосексуализм (гомосексуальность) есть «результат плохого воспитания» - так думает четверть.

Пропагандой 85% респондентов предлагают считать «свободное проявление гомосексуальных чувств на публике, то есть поцелуи, объятия». Теперь проявление подобных чувств вызывают не отвращение, а желание подражания. Также большинством в 58% против 40% опрошенные Левада- Центром объявили пропагандой даже «личное общение с представителями сексуальных меньшинств». Хотя назревает вопрос о том, откуда возьмут

подобные люди, тяготеющие к стереотипам, знакомства с людьми нетрадиционной ориентации, когда менее пяти респондентов из ста признались в том, что они лично знакомы с геями или лесбиянками.

Согласно исследованию Левада-Центра, проведенному в мае 2019г, где приняло участие 1625 человек в возрасте от 18 лет и старше в 137 населенных пунктах, 50 субъектах РФ (методом интервью), отношение к гомосексуалам становится менее агрессивным: лишь 56% респондентов заявило о «скорее отрицательном» отношении к геям и лесбиянкам, 39% оказались в «нейтралитете», т.е. в безразличном состоянии; при этом почти треть участников ответили на вопрос о том, что случилось бы, если бы они узнали, что определенный знакомый оказался представителем нетрадиционной ориентации, что прекратили бы общение со своим знакомым, 45% участников опроса сказали, что их отношение к такому знакомому никак бы не изменилось. Тем не менее, в рейтинге неприязненного (с отвращением) отношения к представителям сексуальных меньшинств, составленном международной организацией ILGA-Еurore, Россия занимает 46-е место из 49 стран Европы и Центральной Азии по сей день. Считается ли Россия гомофобной страной? Хороший вопрос, по поводу которого стоит размышлять. В зависимости от ответа на этот вопрос, стоит ли что-либо менять? Тоже хороший вопрос [9], [11].

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. За последнее десятилетие в России произошли и продолжают происходить различные перемены в отношении секс-меньшинств. С середины 80-х годов тема гомосексуальности постепенно стала раскрываться для изучения и обсуждения в обществе, но и в настоящее время информация часто обрывочна и не всегда объективна, научной литературы очень мало. Отсутствие информации о гомосексуальности является источником гомофобии как страха перед неизвестным.

2. В качестве пиковой точки накала страстей по процессу развития гомофобной политики в России стало принятие Государственной Думой 11 июня 2013г. закона, запрещающего «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних». Документ был утвержден фактически единогласно.

3. Гомосексуальность, которая в нашей стране под давлением стран Запада с 1993 перестала подвергаться уголовному преследованию и с того времени стала одной из самых широко освещаемых и дискутируемых проблем, что способствовало не желаемой популяризации обсуждаемого феномена фактически во всех слоях общества, вызвало нездоровый ажиотаж и привело к множеству провокационных акций как со стороны защитников, так и противников законодательной инициативы.

4. В нашей стране произошло не просто оправдание гомофобии на уровне массового сознания, но и была осуществлена ее полная институционализация. И это несмотря на то, что передовое мировое сообщество уже достаточно давно приравнивало гомофобию к ксенофобии, расизму и шовинизму.

Таким образом, мы можем задать логичный вопрос - так почему же гомофобия может стать действительно опасной социальной проблемой? Не будем углубляться в историю, ведь каждый из нас осведомлен, что против угнетателей угнетаемые часто восставали, так происходили перемены. Такой круг столкновения справедливости и несправедливости можно наблюдать в любой цивилизации любой эпохи - уж так устроена человеческая суть. Россия не чужда подобным противоречиям. На этом фоне вполне вероятны несанкционированные митинги, превращающиеся в опасный феномен и для квиров данной категории, и для граждан, и для стабильности государства.

## Список литературы

1. Кон И. С. Мужчина в меняющемся мире. М.: Время, 2019. 496 с.
2. Краснов Олег. «Убьют, не свои, так чужие»: гей о жизни в Чечне и бегстве из России. Кавказский узел. 2019. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/330725/> (дата обращения: 16.12.2020)
3. Левада-Центр: Отношение к ЛГБТ-людям. 2019. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.levada.ru/2019/05/23/otnoshenie-k-lgbt-lyudyam/> (дата обращения: 16.12.2020)
4. Левада-Центр: Пример заразителен: почему россияне боятся разговоров о гомосексуальности. 2015. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.levada.ru/2015/05/15/primer-zarazitelen-pochemu-rossiyan-boiyatsya-razgovorov-o-gomoseksualnosti/> (дата обращения: 16.12.2020)
5. Левада-Центр: Доминирующее большинство россиян против пропаганды гомосексуализма. 2013. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.levada.ru/2013/07/03/dominiruyushhee-bolshinstvo-rossiyan-protiv-propagandy-gomoseksualizma/> (дата обращения: 16.12.2020)
6. Осадчий М. А. Использование лингвистических познаний в расследовании преступлений, предусмотренных статьей 282 Уголовного кодекса РФ // Право и безопасность. 2017. № 3-4. с. 24-25.
7. Петрянин А. В. Противодействие преступлениям экстремистской направленности: уголовно-правовой и криминологический аспекты, автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.08. М., 2018. 50 с.
8. Eric Anderson. Homophobia // Encyclopedia Britannica. 2017. P. 2300. 2350 p.
9. Gregory Herek. Homophobia // Encyclopedia of Homosexuality. N.Y.: Garland Publishing. 2019. 1522 p.
10. Kimmel M. Masculinity as Homophobia: Fear, Shame and Silence in the Construction of Gender Identity//Theorizing Masculinities. 2019.
11. Madeline Roache. Political Homophobia as a State Strategy in Russia // Researchgate.net. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/326258427\\_Political\\_Homophobia\\_as\\_a\\_State\\_Strategy\\_in\\_Russia](https://www.researchgate.net/publication/326258427_Political_Homophobia_as_a_State_Strategy_in_Russia) (21.12.2020)