

УДК 316.3

## **ВЛИЯНИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПОДГОТОВКУ И ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ**

**Юдина А.П.<sup>1</sup> Бариева А.А.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Студент, КГАСУ - Казанский государственный архитектурно-строительный университет, Россия, Казань, E-mail: [abarieva@yandex.ru](mailto:abarieva@yandex.ru)

<sup>2</sup>Научный руководитель, КГАСУ - Казанский государственный архитектурно-строительный университет, Россия, Казань, E-mail: [abarieva@yandex.ru](mailto:abarieva@yandex.ru)

**Рассмотрены преобразования в системе профессионального образования в России. Выявлена роль Болонской системы образования, в чем ее суть, необходима ли она для нашей страны, как она повлияла на подготовку специалистов, и, наконец, что можно сделать при подготовке будущих кадров, чтобы рабочая эффективность была больше, чем в современное время. Проанализированы подходы к оценке профессиональных качеств работников. Рассмотрены положительные стороны и недостатки применения Болонской системы в сфере профессионального образования.**

**В статье речь идет об особенностях развития личности студента, как будущего специалиста. Подчеркивается значение личностного и профессионального становления студентов во время обучения в высшей школе. Выделяются и описываются характерные особенности профессионального самосознания, а также направления личностно-профессионального развития студентов.**

**Автор подчеркивает, что в современных условиях изменения образовательной парадигмы главной целью профессиональной подготовки становится формирование и развитие профессиональных способностей и профессионально важных качеств личности будущих специалистов, а результатом образования – овладение совокупностью общекультурных и профессиональных компетенций. При этом важно создать такую образовательную среду, которая будет определять профессиональное и личностное развитие будущего специалиста. Процесс модернизации высшего образования должен быть направлен, прежде всего, на его демократизацию и гуманизацию, усовершенствование качества образования, и, как следствие, повышение конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда. Выпускник вуза сегодня должен обладать фундаментальными знаниями и**

**результативно применять все знания, умения и навыки в практической деятельности для достижения высокой профессиональной эффективности.**

Ключевые слова: Болонский процесс, профессиональное образование, Болонская декларация, образовательные стандарты, бакалавриат, магистратура, реформа, профессиональные стандарты.

## **THE IMPACT OF CHANGES IN THE SYSTEM OF VOCATIONAL EDUCATION ON THE TRAINING AND PERSONAL DEVELOPMENT OF STUDENTS**

**Yudina A. P.<sup>1</sup> Barieva A. A.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Student, Kazan State University of Architecture and Engineering, Russia, Kazan, E-mail: ,

<sup>2</sup>Scientific director, Kazan State University of Architecture and Engineering, Russia, Kazan, E-mail: abarieva@yandex.ru

**Transformations in the system of professional education in Russia are considered. The role of the Bologna education system is revealed, what is its essence, whether it is necessary for our country, how it has influenced the training of specialists, and, finally, what can be done in the training of future personnel so that the working efficiency is greater than in modern times. Approaches to the assessment of professional qualities of employees are analyzed. The positive aspects and disadvantages of the application of the Bologna system in the field of vocational education are considered.**

**The article deals with the peculiarities of the student's personality development as a future specialist. The importance of personal and professional development of students during their studies in higher education is emphasized. The characteristic features of professional self-consciousness, as well as the directions of personal and professional development of students are highlighted and described.**

**The author emphasizes that in the modern conditions of changing the educational paradigm, the main goal of professional training is the formation and development of professional abilities and professionally important personal qualities of future specialists, and the result of education is the mastery of a set of General cultural and professional competencies. At the same time, it is important to create an educational environment that will determine the professional and personal development of the future specialist. The process of modernization of higher education should be aimed primarily at its democratization and humanization, improving the quality of education, and, as a result, increasing the competitiveness of university graduates in the labor market. A university**

**graduate today must have fundamental knowledge and effectively apply all knowledge, skills and abilities in practice to achieve high professional efficiency.**

Keywords: Bologna Process, professional education, Bologna Declaration, educational standards, bachelor's degree, master's degree, reform, professional standards.

Реформы в сфере профессионального образования в России за последние годы значительно изменили основную составляющую часть. Система образования стала иметь, как и положительные моменты, так и отрицательные.

Как известно, в данный момент Россия использует Болонскую систему образования, что играет очень важную роль при обучении и специалистов. В чем ее суть, необходима ли она для нашей страны, как она повлияла на подготовку специалистов, и, наконец, что можно сделать при подготовке будущих кадров, чтобы рабочая эффективность была больше, чем в данный момент? Для начала нужно вспомнить, из-за чего Россия стала использовать Болонскую систему образования.

Болонская декларация, созданная и подписанная в 1999 году, и иные документы об образовании, принятые в последние годы в Европе, предусматривают создание единого европейского образовательного пространства, неотъемлемой частью которого является высшее профессиональное образование.

Цель Болонской декларации заключалась в том, чтобы сделать европейское образование конкурентоспособным по отношению к образовательным системам Северной Америки, Австралии, Юго-Восточной Азии и иных регионов, куда в настоящее время происходит значительный отток обучающихся как из стран Европы, так и из государств «третьего мира» и создать объективную закономерность развития глобальной мировой экономики, вынуждающую менять подходы к образованию и обучению.

В числе данных закономерностей значимы, прежде всего, следующие:

1. В профессиональной деятельности все большую роль играет информационный и творческий фактор; происходит «интеллектуализация» и «дематериализация» труда;
2. Возрастает роль гибких краткосрочных проектов, для решения которых выгоднее иметь временные трудовые коллективы вместо постоянного персонала;
3. Исчезает понятие стабильного профессионального роста - карьеры, сделанной на одном рабочем месте, в штате одного учреждения или предприятия;
4. Однотипность и взаимозаменяемость работников уступает место персонализации профессиональных задач; ценится «нестандартизированный» характер рабочей силы;

5. Утрачивается идентификация традиционных видов труда; разрушается замкнутость профессиональных каст, формируются «плавающие» границы профессий;

6. Нарастает динамика и глобализация профессий; профессиональное образование утрачивает ориентировку на единственную дальнейшую специализацию, т.е. требуются специалисты, которые имеют разносторонние знания и обширные навыки, охватывающие и другие специальности[1, С.321].

Таким образом, происходит кардинальное изменение подходов к оценке профессиональных качеств работников, необходимо перенести акценты с содержания образования на результаты обучения.

Образовательные модели разных стран путем перехода на многоуровневую систему подготовки предполагается сделать более доступными и понятными для всех заинтересованных сторон[3, С.90].

Российская Федерация присоединилась к Болонскому процессу 19 сентября 2003 г. в Берлине во время саммита европейских министров образования. Полноценное принятие Болонского процесса потребовало от нашей страны (как и от ранее присоединившихся стран) реформирования системы обучения в целом и высшего профессионального образования в частности. Реформа предусматривает, прежде всего, разработку образовательных программ, совместимых с европейскими, а для их реализации – соответствующую трансформацию вузовских структур, нормативной базы и, наконец, практики преподавания.

Новое поколение российских образовательных стандартов создано на основе базовых принципов Болонского процесса: с ориентацией на результаты обучения, выраженные в формате компетенций, и с учетом трудозатрат в зачетных единицах.

Несомненно, Болонская система вносит свои плюсы в Российскую систему образования.

Можно привести 5 весомых качеств полезности Болонского процесса.

Во-первых, с глобальной точки зрения внедрение элементов Болонской системы отвечает интересам дальнейшей интернационализации и упрочению экономических, политических и культурных связей.

Во-вторых, двухуровневая система высшего образования с одной стороны, дает возможность повышать уровень своей профессиональной подготовки. После окончания бакалавриата можно приобрести более высокий профессиональный статус в магистратуре. С другой стороны, указанная система позволяет гибко менять профиль подготовки, что весьма важно в условиях быстро меняющегося спроса на специальности. Имея в запасе некоторое количество знаний, вы можете дополнить недостающие вам

знания для другого профиля деятельности, а именно допускается окончание бакалавриата по одной специальности, и получение образования в магистратуре по другой.

В-третьих, болонская система призвана увеличить мобильность преподавательского состава и студентов. Она предполагает возможность того, что студент поступит в вуз одной страны, но сможет перейти в вуз другой страны и окончить его, получив соответствующий диплом о высшем образовании. Более того, в перспективе планируется юридически уравнивать дипломы всех стран, входящих в болонский процесс. Это даст возможность специалистам с высшим образованием перемещаться из страны в страну в поисках работы.

В-четвертых, Болонский процесс создает условия для формирования конкурентоспособного рынка специалистов с высшим образованием.

В-пятых, для России увеличится возможность экспорта своих сравнительно недорогих образовательных услуг, но только с условием, что будет переломлена тенденция к ухудшению качества отечественного образования.

Теперь рассмотрим "подводные камни" Болонской системы. Как и в случае плюсов, можно выделить 5 основных минусов.

Во-первых, Болонская система, ставя своей целью унификацию высшего образования, не учитывает традиционные национальные образовательные и культурные ценности, что становится источником проблем с содержательным реформированием учебного процесса, разработкой и принятием новых государственных стандартов, необходимостью повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. Это особенно относится к нашей стране, потому что возникает проблема совмещения традиционных российских образовательных ценностей с западноевропейскими, менталитета российских и европейских студентов.

Во-вторых, некоторые из предлагаемых целей Болонского процесса в большей мере ориентированы на экономически развитые страны и не учитывают различия в уровне экономик государств - участников данного процесса. В частности, речь идет о мобильности преподавателей и студентов. Действительно, идея очень привлекательная. Но понятно, что лучшие специалисты, окончившие вузы, будут стремиться найти работу в наиболее экономически благополучных странах с высоким уровнем заработной платы. А это означает утечку умов из менее благополучных в экономическом отношении стран в более благополучные. В результате богатые страны будут становиться богаче, а бедные беднее.

В-третьих, Болонское соглашение в определенной мере ведет к разделению образования на элитарное и неэлитарное. Дело в том, что некоторые наиболее знаковые европейские университеты отказались от участия в Болонском процессе. Это

Кембриджский университет, Парижский институт политических наук и др. В нашей стране особый статус получили Московский и Санкт-петербургский государственные университеты.

В-четвертых, введение Болонской системы в нашей стране сокращает срок обучения в вузе с пяти лет до четырех лет, что безусловно скажется на качестве подготовки выпускников. При этом нужно учитывать, что срок обучения в школе для получения среднего образования в РФ 11 лет, в Европе 12 лет. Мы в любом случае теряем один год в подготовке специалистов по сравнению с Европой, а это на самом деле очень много.

В-пятых, минусом Болонского процесса является сохраняющаяся дискриминация в признании дипломов. В настоящее время юридически признанными являются дипломы о высшем образовании только в рамках Европейского Союза.

Изначально доводы в пользу Болонской системы образования были следующие: поступая в Вуз, который работает по болонской системе, студент при желании может перейти в другой, который так же осуществляет работу по болонской системе. То есть в теории студент из российского вуза мог перейти в любой европейский вуз. Но это только в теории. На практике все не так просто. А зачастую просто невыполнимо. Для справки: в ЕС юридически признаются дипломы о высшем образовании только в рамках Европейского Союза. То есть если российский вуз является участником Болонского процесса, то полученный диплом не будет признан на территории ЕС. И наоборот. Получая образование в ЕС, полученный диплом не будет признан в России. Это в прямом смысле можно назвать юридической и образовательной дискриминацией. Значит, Болонская система не подходит для России? По-нашему мнению, скорее всего так.

Важно понимать, что Болонская система создавалась для Европы, и её целью было создание единого европейского пространства высшего образования. То есть Болонская система – это инструмент усиления евроинтеграции. Для России, если она не собирается вступать в ЕС, эта система не имеет смысла. Единственный сильный плюс в этой системе, как и указывалось выше, это двухуровневая система образования.

Гибкая система смена профиля подготовки даёт возможность повышать профессиональный уровень. Сначала бакалавриат, а затем магистратура. Также есть возможность получить степень бакалавра по одной специальности, а магистра уже по другой. Наверное, лучше бы мы сохранили советский стандарт образования, который послужил бы хорошей базой для интеграции Евразийского союза, а не следовали стандартам ЕС, которые нам совершенно не подходят.

Система образования действительно требует реформирования, но реформа должна быть связана с социальным обеспечением преподавателей, увеличением расходов на науку, увеличением практических занятий, доступностью высшего образования.

Как мы видим, современная система образования в России вызывает много вопросов. Вместо единого европейского пространства высшего образования мы получили не совсем ясные перспективы.

### Литература

1. Бариева А.А. Система профессионального образования в России: минусы и «зоны роста» // Высшее и среднее профессиональное образование России в начале 21-го века: состояние, проблемы, перспективы развития. Материалы 12-ой Международной научно-практической конференции - Казань: РИЦ «Школа», 2018 - № 12- 318-322 с.

2. Бариева А.А. «Студент XXI ВЕКА: реалии современной российской действительности» // Казанский социально-гуманитарный вестник.- Казань: ООО «Рашин Сайнс»- 2020 - №6 – С.4-8.

3. Нарбут Н.П., Троцук И.В. Жизненные планы российских студентов: ожидания и опасения в профессиональной сфере // Вестник Российского университета дружбы народов. Социология. - 2014. - № 2. - С. 90-107

4. Пилюгина, Е. И. Психологическое сопровождение личностно-профессионального развития студента вуза / Е. И. Пилюгина, О. В. Бережнова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2012. — № 10 (45). — С. 289-291.

5. Шадриков, В.Д. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования и Болонский процесс / В.Д. Шадриков // Вопр. образования. – 2004. - № 4. – С.5-9.