

УДК: 378.4

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ

Филиппова О.Ю.

Ивановский государственный университет, Шуйский филиал. Россия, Ивановская область, г.Шуя, e-mail: olgha_filippova@inbox.ru

Обосновывается актуальность проблемы оптимизации процессов контроля и оценки учебных достижений студентов . Проводится обзор исследований по выделенной проблеме.

На основе проведенного теоретического анализа диссертационных исследований и существующей практики контроля и оценки результатов учебных достижений студентов в условиях рейтинговой системы обучения выделяются возникающие в образовательном процессе вуза противоречия, которые определяют проблему нашего исследования.

Как решение обозначенной проблемы, выдвигается гипотеза по совершенствованию методики оценивания учебных достижений студентов на основе использования современных информационно-коммуникационных технологий. Определяются задачи, решение которых предусматривает проверку выдвинутой гипотезы.

Ключевые слова: студент, вуз, педагогический контроль, контрольно-оценочная деятельность, балльно-рейтинговая система, информационные технологии.

INFORMATION TECHNOLOGIES FOR CONTROL AND EVALUATION OF LEARNING ACHIEVEMENTS OF STUDENTS IN THE CONDITIONS OF THE RATING SYSTEM OF LEARNING

Filippova O.Yu.

Ivanovo State University, Shuya branch. Russia, Ivanovo region, Shuya, e-mail: olgha_filippova@inbox.ru

The urgency of the problem of optimization of control processes and assessment of students' educational achievements is substantiated. A review of studies on the selected problem is carried out.

On the basis of the conducted theoretical analysis of dissertation research and the existing practice of monitoring and assessing the results of educational achievements of students in the conditions of the rating system of education, contradictions arising in the educational process of the university are identified, which determine the problem of our research.

As a solution to this problem, a hypothesis is put forward to improve the methodology for assessing students' educational achievements based on the use of modern information and communication technologies. The tasks are determined, the solution of which involves testing the hypothesis.

Key words: student, university, pedagogical control, control and evaluation activity, point-rating system, information technology.

Особое внимание в современной системе высшего педагогического образования уделяется повышению уровня профессионально-педагогической компетентности будущих учителей. Переход на новую модель высшей школы, ориентированную на расширение методической и технологической базы образовательного процесса, активизацию инновационных процессов в обучении предусматривает организацию эффективного мониторинга результативности продвижения студента на всех этапах образовательного процесса. В связи с этим, одной из важнейших педагогических задач в реализации высшего образования было и остается поиск путей оптимизации процессов контроля и оценки учебных достижений студентов.

Профессиональная деятельность педагога высшей школы предусматривает осуществление мониторинга учебных достижений студентов: разработку и постоянную корректировку программ контроля и оценки успеваемости студентов в соответствии с требованиями развития личностных качеств студентов, уровнем их подготовленности к саморазвитию и самообразованию.

При подготовке будущего учителя в вузе проблему организацию мониторинга учебных достижений обучающихся целесообразно рассматривать в двух аспектах:

- 1) подбор и оптимизация методов контроля и оценки учебных достижений обучающихся с целью реализации максимальной степени развития у студентов мотивации к учебной и познавательной деятельности и повышения результативности образовательного процесса в вузе;
- 2) подготовку будущих учителей к одной из важнейших профессиональных функций педагога – организации контроля и оценки учебной деятельности школьника (в контексте рефлексии студентами организации собственной образовательной деятельности).

О важности и значимости проблемы контроля и оценки учебных достижений свидетельствует огромное число фундаментальных и прикладных трудов в этой области: Б.Г. Бабанского, В.А. Сухомлинского, С.И. Архангельского, А.С. Макаренко, В.П. Беспалько, В.С. Аванесова, Б.Г. Ананьева, П.Я. Гальперина, П.И. Пидкасистого, В.М. Подласого, Н.В. Кузьминой, В.П. Симонова и др.

Проблемам контроля и оценки качества обучения студентов в вузе посвящены работы М.В. Елисеевой, М.Ш. Ракиповой, К.Л. Шхадцевой, А. А. Малыгина и др.

В исследовании О.В. Коршуновой, М.Ш. Ракиповой (2020 г.) на тему «Оценивание образовательных достижений студентов вузов в контексте прагматологического подхода»

выделены принципы оценивания в высшей школе: минимальной затраты средств, или рационального (экономного) использования ресурсов; индивидуальной и социально-профессиональной значимости оценочной деятельности; осторожных решений (предполагает сознательный выбор технологий оценочной деятельности субъектов образовательного процесса, способных достичь наивысшего результата; перенаправление исследовательского внимания к категориям эффективной деятельности, рациональным, осознанным оценочным действиям); гуманного поведения процедур оценивания; оптимального взаимодействия обучающихся с внешней средой[5]. Реализация оценивания и контроля учебных достижений обучающихся на основе обозначенных принципов позволила повысить результативность образовательного процесса и снизить трудозатратность со стороны педагога.

Анализ научных источников и массива эмпирических данных по проблеме оценивания образовательных достижений студентов вуза позволяет заключить, что проблема оценивания в высшей школе остается достаточно острой и по-разному решаемой. Наиболее актуальными на сегодняшний день выступают идеи активности самого субъекта в процессе оценивания, создание условий для реализации процедур аутентичного и формирующего оценивания при задействовании цифровых образовательных ресурсов, применения взаимодополняющей триады в оценивании «самооценка–взаимооценка–внешняя оценка», придании мониторингового характера процедуре оценки образовательных достижений[5].

В диссертационном исследовании В.А. Дегальцевой (2018 г.) на тему «Подготовка преподавателей к контрольно-оценочной деятельности в условиях реализации компетентного подхода в образовательном процессе вуза» выявлено, что оценочная компетентность преподавателя представляет собой составную часть его профессионально-педагогической компетентности, проявляющуюся как на уровне общей готовности к контрольно-оценочной деятельности в условиях компетентно ориентированного образовательного процесса вуза, так и на уровне её осуществления с опорой на индивидуальную оценочную систему[4].

В исследовании Т.П. Телеповой (2019г.) на тему «Педагогический контроль как средство формирования алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения» сформулированы характеристики педагогического контроля в формировании алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения (синхронность с этапами обучения, непрерывность и одновременность, объективность, результативность, алгоритмичность и последовательность), направленные на синхронную реализацию процедур проверки и оценки, самодиагностику и самокоррекцию ошибок, выстраивание индивидуальной траектории обучения, продуктивной самоорганизации обучающихся в профессионально-

педагогической деятельности. Наряду с этим, определены функции педагогического контроля в формировании исследуемых умений: проверка, определяющая установление обратной связи педагога с будущими педагогами профессионального обучения; оценка, устанавливающая достигнутый уровень знаний и умений обучающихся; диагностика, отражающая анализ самостоятельных результатов обучения для выявления причин отклонений от норм; коррекция, нацеленная на устранение пробелов и затруднений в ходе самостоятельной алгоритмической деятельности[9].

В диссертации А.А. Варакуты(2019 г.) на тему «Эффективность оценки результатов обучения студентов вуза в условиях стандартизации образования» выявлены организационно-педагогические условия эффективности оценки в условиях стандартизации. К ним автор относит то, что построение системы оценки результатов обучения студентов в вузе основывается на принципах системности, стандартизации, независимости и прозрачности, являющихся актуальными для современного образования в условиях меняющегося общества; оценка результатов обучения в условиях стандартизации соотносится с планируемыми результатами освоения образовательной программы, формулируемых образовательной организацией на основе нормативных государственных и других актуальных современных требований в соответствии с концепцией качества реализуемых образовательных программ; форма реализации оценки результатов обучения студентов в вузе представляет собой целостную организационно-педагогическую систему на основе технологии формирующего оценивания и унификации оценочных процедур; эффективность оценки результатов обучения определяется наличием развивающего эффекта от системы оценочных процедур, проявляющегося в формировании способности студентов к саморазвитию. Критериями качества системы оценивания, по мнению автора, являются: гибкость, объективность, применимость и прозрачность, стандартизация, эффективное использование ресурсов информационно-образовательной среды[1].

Исследование Г.В. Вишневской(2014 г.) на тему «Использование эффективных форм контроля учебной деятельности студентов вуза» доказывает, что применение рейтинговой системы оценивания создаст выгодные условия для учета индивидуальных особенностей студента и будет содействовать систематическому усвоению знаний. Однако в целях дальнейшего повышения эффективности рейтинговой системы контроля учебной деятельности студентов вуза необходимо разработать более четкий диагностический инструментарий, более четкие критерии и уровни учебных достижений студентов[3].

Активное внедрение в учебный процесс высшей школы информационных и коммуникационных технологий вносят свои коррективы в организацию контроля учебной

деятельности студентов. Становятся наиболее актуальными и востребованными такие формы контроля, в структуре которых заложены механизмы обратной связи, взаимодействия преподавателей и студентов, позволяющие дидактическими средствами конструировать единое виртуальное, динамично развивающееся информационно-образовательное пространство, оперативно осуществлять учет, коррекцию и оценку учебной деятельности студентов и учебного процесса в целом.

Исследования А.А.Мальгина, Н.Ю.Сорокина (2017 г.) на тему «Контрольно-оценочная деятельность педагога в высшем образовании: Нормативные требования» содержит обоснование важности модернизации требований профессионального стандарта, внедрения передового опыта в области измерений и оценки качества образования, повышения эффективности вузовских контрольно-оценочных систем. Эти системы должны обеспечивать корреляцию требований ФГОС и профессиональных стандартов, что будет давать возможность, во-первых, прогнозировать успешность в профессиональной деятельности выпускников, во-вторых, пролонгированного наблюдения за процессом формирования компетенций уже в профессиональной деятельности. Описанное требование, с одной стороны, является бесспорным и очевидным, с другой, ставит вузы в условия выбора обоснованной модели для оценки сформированности компетенций и тесного сотрудничества с потенциальными работодателями и другими заинтересованными лицами, которые бы участвовали в разработке инструментария для нее[8].

И.Л. Дульчаева (2014г.) в своем исследовании на тему «Развитие учебно-познавательной компетентности студентов вуза на основе модульно-рейтингового обучения» доказала эффективность системы развития учебно-познавательной компетентности на основе модульно-рейтингового обучения будущих педагогов профессионального обучения в области дизайна согласно разработанной модели и обеспечении педагогических условий ее реализации. Автором экспериментально доказано, что модульно-рейтинговое обучение стимулирует регулярную учебную работу студентов, позволяет более объективно и дифференцированно оценивать ее результаты, повышает состоятельность, способствует становлению студента как профессионала и ведет к развитию учебно-познавательной компетентности[5].

Т.Е. Веселкина(2014г.) в своей диссертации на тему «Самостоятельный контроль и коррекция двигательной активности студентов с использованием информационной технологии» разработала механизм реализации информационной технологии самостоятельного контроля и коррекции в образовательном процессе (на примере учета двигательной активности студентов), который осуществляется по этапам во взаимосвязи с учебными формами организации занятий: подготовительный этап, в процессе которого на

учебных занятиях студенты совместно с педагогами изучают методы самостоятельного контроля функционального состояния организма, выбирают комплексы физических упражнений для проведения самостоятельных занятий; этап активного взаимодействия предполагает совместный анализ на учебных занятиях преподавателями и студентами результатов использования информационной технологии контроля и коррекции двигательной активности; этап интерактивного взаимодействия преподавателя со студентами предусматривает обмен информацией о результатах самостоятельных занятий с использованием информационной технологии во внеучебное время[2].

В исследовании О.М. Кулеба (2020 г.) на тему «Особенности реализации балльно-рейтинговой системы как технологии оценивания результатов обучения иличного развития студентов в условиях высшего педагогического образования» утверждается, что самостоятельную работу студентов надо рассматривать как обязательное и наиболее действенное условие успешного функционирования системы балльно-рейтингового оценивания результатов обучения в рамках компетентного подхода, поскольку самостоятельное приобретение бакалаврами профессиональных способов деятельности переходит из статуса самоцели в средство профессионального совершенствования личности будущего учителя. Понимание педагогом высокой степени включенности студента в самообразовательную творческую деятельность через применение широкой линейки видов и типов самостоятельной работы студентов заставляет совершенствовать методический арсенал.[7].

Эффективность контрольно-оценочной деятельности в исследовании Н.В. Фомина «Проектирование новых систем контроля и оценивания результатов образования» определяется: применением разнообразных видов, форм и методов контрольно-оценочных процедур, обеспечивающих повышение интереса обучаемых к их проведению и результатам; систематичностью, регулярностью проведения контрольно-оценочных процедур на всех этапах процесса обучения, их сочетание с другими видами учебно-профессиональной деятельности обучаемых; единством требований руководства вуза и преподавателей, осуществляющих контроль и оценивание результатов обучения студентов; реализацией дифференцированного подхода, учитывающего специфические особенности каждой учебной дисциплины (модуля), а также индивидуальные качества обучаемых, требующие применения в соответствии с этими особенностями различной методики проведения контрольно-оценочной деятельности; постоянным совершенствованием контрольно-оценочной деятельности за счет мотивированного участия субъектов образовательного процесса в достижении ожидаемых результатов образования[10].

Теоретический анализ диссертационных исследований и существующей практики контроля и оценки результатов учебных достижений студентов в условиях рейтинговой системы обучения позволяет нам выделить следующие **противоречия между**:

- потребностью вуза в непрерывном мониторинге оценки результатов обучения студентов, обеспечивающем коррекцию управления образовательным процессом, и слабой разработанностью унифицированных технологий построения такого мониторинга, в условиях стремительно меняющихся современных требований;
- возможностями рейтинговой системы оценивания, как эффективного средства развития дисциплинированности, ответственности и учебно-познавательной мотивации студентов, для осуществления мониторинга образования и трудозатратностью организации данной системы оценивания для преподавателей;
- значительным потенциалом информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в оптимизации трудозатрат преподавателей по реализации рейтинговой системы оценивания и инертностью педагогов в освоении новых технологий с целью оптимизации контрольно-оценочной деятельности.

В этой связи суть проблемы исследования заключается в выявлении возможностей оптимизации контрольно-оценочной деятельности педагогов высшей школы на основе использования ИКТ в условиях рейтинговой системы обучения.

Как решение обозначенной проблемы на поисковом этапе исследования нами выдвинута следующая гипотеза:

контроль и оценка учебных достижений студентов бакалавриата направления подготовки «Педагогическое образование» в условиях рейтинговой системы обучения будут более эффективными, если:

- контрольно-оценочная деятельность является регулярной, систематичной и заранее регламентированной;
- для обеспечения систематичности оценки и фиксации результатов обучения используются унифицированные ресурсы информационно-образовательной среды;
- в состав контрольно-оценочной деятельности включены современные формы контроля и оценки учебных достижений студентов, реализованных на основе ИКТ;
- контрольно-оценочные мероприятия направлены на развитие дисциплинированности, ответственности и учебно-познавательной мотивации студентов;
- процесс контроля и оценки представляет собой целостную организационно-педагогическую систему ориентированную на подготовку будущих педагогов к реализации одной из значимых профессиональных функций учителя – осуществлению контроля и оценки учебных достижений обучающихся школы.

Для проверки выдвинутой гипотезынам предстоит решить ряд задач:

1. Провести анализ теоретических источников по проблеме исследования и определить сущность рейтинговой системы оценки учебных достижений студентов, ее влияние на результативность учебной деятельности студентов, их дисциплинированность, ответственность и уровень учебно-познавательной мотивации.

2. Проанализировать педагогические и технологические возможности информационно-образовательной среды вуза по обеспечению унификации оценки и фиксации результатов обучения в условиях рейтинговой системы оценивания.

3. Выявить и обосновать условия достоверности, объективности и педагогической целесообразности реализации контроля и оценки учебных достижений студентов в условиях рейтинговой системы обучения на основе ИКТ.

4. Провести педагогический эксперимент по оптимизации трудозатрат педагога на организацию контрольно-оценочной деятельности учебных достижений студентов за счет использования современных формы контроля, реализованных на основе ИКТ.

5. Разработать методические рекомендации по организации контрольно-оценочной деятельности педагога в условиях рейтинговой системы оценивания учебных достижений обучающихся на основе ИКТ.

.....

Литература.

1. *Варакута А.А.* Эффективность оценки результатов обучения студентов вуза в условиях стандартизации образования: дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск., 2019.- 110-111 с.
2. *Веселкина Т.Е.* Самостоятельный контроль и коррекция двигательной активности студентов с использованием информационной технологии: автореф. дис. ... канд. пед. наук.СПб., 2014. – 7с.
3. *Вишневская Г.В.* Использование эффективных форм контроля учебной деятельности студентов вуза //Актуальные проблемы теоретической и прикладной лингвистики: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции/под ред. С.С. Пашкойской, Т.А. Румянцевой, Г.В. Вишневской. 2014. с. 92-97.
4. *Дегальцева В.А.* Подготовка преподавателей к контрольно-оценочной деятельности в условиях реализации компетентностного подхода в образовательном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Армавир. 2018. - 20 с.

5. *Дульчаева И.Л.* Развитие учебно-познавательной компетентности студентов вуза на основе модульно-рейтингового обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Улан-Удэ, 2014. – 21с.
6. *Коршунова О.В., Ракипова М.Ш.* Оценивание образовательных достижений студентов вузов в контексте праксеологического подхода / О.В.Коршунова,М.Ш.Ракипова.//Перспективы науки и образования. 2020. № 1 (43). С. 24-38.
7. *Кулеба О.М.* Особенности реализации балльно-рейтинговой системы как технологии оценивания результатов обучения и личностного развития студентов в условиях высшего педагогического образования/ Современные наукоемкие технологии. 2020.№8. с. 164-168.
8. *Малыгин А.А., Сорокин Н.Ю.* Контрольно-оценочная деятельность педагога в высшем образовании: Нормативные требования/Проблемы высшего образования. 2017. № 1. с. 59-62.
9. *Телепова Т.П.* Педагогический контроль как средство формирования алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения:дис. ...канд. пед. наук. Оренбург., 2019. – 187 с.
10. *Фомин Н.В.* Проектирование новых систем контроля и оценивания результатов образования/ Инновации в образовании. 2013. №12. с. 72-82.