

УДК: 342.9

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ РФ

Логачёва М.А.

ЛФ РАНХиГС – Липецкий филиал Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, Липецк, e-mail: loghachiova1996@mail.ru

Рассматриваются особенности производства по делам об административных правонарушениях, подведомственных Федеральной службе судебных приставов РФ, система административных наказаний, применяемых за совершение административных правонарушений, вытекающих из производств по имущественным взысканиям

Ключевые слова: Административные правонарушения, федеральная служба судебных приставов, система административных наказаний, производство по имущественным взысканиям

FEATURES OF PROCEEDINGS IN CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENSES SUBMITTED TO THE FEDERAL SERVICE OF COURTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Logacheva M.A.

LF RANEPА - Lipetsk branch Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Russia, Lipetsk, e-mail: loghachiova1996@mail.ru

The article considers the peculiarities of proceedings on cases of administrative offenses subordinate to the Federal Bailiff Service of the Russian Federation, the system of administrative punishments used for committing administrative offenses arising from proceedings on property foreclosures

Keywords: Administrative offenses, the federal bailiff service, the system of administrative punishments, proceedings for property claims

Административная ответственность должна дополнять применяемое в рамках административно-исполнительной деятельности принуждение, но уточняя и усиливая его в зависимости от конкретных обстоятельств исполнительного производства.

Так, система административных наказаний, применяемых за совершение административных правонарушений, вытекающих из производств по имущественным взысканиям, должна основываться на компенсационном подходе к назначению административного наказания, вводя критерий пропорциональности между правонарушением и назначаемым за него наказанием [5, с. 115].

Проанализируем особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных российским законодательством.

Во-первых, это дела, предусмотренные частями 2 и 3 статьи 5.35 КоАП РФ. Например, неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. Так,

при выявлении должностным лицом ФССП России административных правонарушений, предусмотренных чч. 2 и 3 ст. 5.35 КоАП РФ, протокол составляется немедленно. В случае, если сведения об административных правонарушениях, предусмотренных чч. 2 и 3 ст. 5.35 КоАП РФ, поступили от иных источников и требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о родителях или иных законных представителях несовершеннолетнего, в отношении которого возбуждается дело об административном правонарушении, протокол составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

Субъективная сторона рассматриваемого правонарушения выражена умышленной виной. Субъектом правонарушения являются родители несовершеннолетнего (в том числе несовершеннолетние родители в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет), законные представители несовершеннолетнего (усыновители, опекуны (попечители), приемная семья, патронатная семья). Следует иметь в виду, что несообщение о перемене места жительства либо перемена места жительства ребенка родителем или иным законным представителем несовершеннолетнего помимо воли ребенка, не содержащие умысел на сокрытие перемены места жительства, не образуют состав правонарушения рассматриваемой категории.

Поводы для возбуждения дел об административных правонарушениях рассматриваемой категории установлены ч. 1 ст. 28.1 Кодекса, в том числе непосредственное обнаружение должностными лицами ФССП России достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения; поступившие из судебных и правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения; сообщения и заявления физических лиц и организаций.

Во-вторых, дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.26 КоАП РФ – нарушение сроков и (или) порядка доставки (вручения) адресату судебных извещений. Субъектом правонарушения по данной статье может быть только должностное лицо или юридическое лицо.

При выявлении административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, протоколы составляются должностным лицом ФССП России, уполномоченным рассматривать дела об административном правонарушении, а также судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее – судебный пристав по ОУПДС) и судебными приставами-исполнителями. Особенностью рассматриваемой нормы является то, что диспозиция данной нормы содержит указание на совершение

правонарушений, образующих самостоятельный состав: нарушение правил доставки судебного извещения и несообщение суду о невозможности доставки судебного извещения.

В-третьих, по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.3 КоАП РФ – неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов. Совершение правонарушений, предусмотренных данной статьей, возможно только в здании суда (помещении участка мирового судьи). Местом совершения правонарушения по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ может быть не только зал судебного заседания, но и иные помещения (коридоры, комнаты, кабинеты судей, секретарей, подсобные и другие помещения), находящиеся в здании суда и в ведении суда. Рассматриваемая статья предусматривает ответственность отдельно за неисполнение требования судьи и отдельно за неисполнение требований судебного пристава по ОУПДС.

Обязательным признаком состава данного правонарушения является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судьей или судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

В-четвертых, по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.4 КоАП РФ – непринятие мер по частному определению суда или по представлению судьи. Данная статья предусматривает административную ответственность за оставление должностным лицом без рассмотрения частного определения суда или представления судьи либо непринятие мер по устранению указанных в определении или представлении нарушений закона.

Для выявления правонарушений, предусмотренных ст. 17.4 КоАП РФ, необходимо иметь сведения о принятых частных определениях суда или представлениях судей, направленных ими соответствующим должностным лицам для устранения причин и условий, способствующих совершению нарушений закона, и оставлении этими должностными лицами без рассмотрения таких частных определений или представлений в установленный срок, исчисляемый со дня получения этих документов. Такие сведения должны поступать должностным лицам ФССП России, как правило, от судей или работников суда [4, с. 8].

Также, особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.5 КоАП РФ – воспрепятствование явке в суд народного или присяжного заседателя. Данная статья предусматривает административную ответственность за воспрепятствование работодателем или лицом, его представляющим, явке в суд народного или присяжного заседателя для участия в судебном разбирательстве. Субъектом данного правонарушения может быть только работодатель или лицо, его представляющее. С субъективной стороны правонарушение может быть совершено только умышленно.

Особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.6 КоАП РФ – непредставление информации для составления списков присяжных заседателей. Данная статья предусматривает административную ответственность должностных лиц и руководителей организаций за непредставление для составления списков кандидатов в присяжные заседатели по запросам исполнительно-распорядительного органа муниципального образования или высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также за представление заведомо неверной информации.

Особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.7 КоАП РФ – невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. Субъектами административных правонарушений, предусмотренных данной статьей, являются граждане и должностные лица (в том числе индивидуальные предприниматели). С субъективной стороны невыполнение законных требований характеризуется умышленной формой вины. Состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, характеризуется специальной формой вины – невыполнением законных требований должностного лица при производстве по делам об административных правонарушениях, которые должны быть совершены умышленно [2, с. 218].

Особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.8 КоАП РФ – воспрепятствование законной деятельности судебного пристава. В качестве обязательного признака состава данного правонарушения необходимо рассматривать воспрепятствование деятельности должностных лиц ФССП России, находящихся при исполнении служебных обязанностей, то есть их деятельности, основанной на полномочиях, предоставляемых им федеральным законодательством. Под воспрепятствованием должны пониматься только активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельности должностного лица ФССП России. Кроме того, под воспрепятствованием необходимо понимать такие действия виновных лиц, которые создают существенные помехи реализации должностному лицу ФССП России возложенных на него обязанностей [3, с. 188].

Особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.8.1 КоАП РФ – незаконное использование слов «судебный пристав», «пристав» и образованных на их основе словосочетаний. С субъективной стороны данное правонарушение характеризуется умышленной формой вины. В соответствии с требованиями ст. 6.7 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения

Российской Федерации» использование слов «судебный пристав» или «пристав» и образованных на их основе словосочетаний допускается только в наименованиях федерального органа принудительного исполнения, территориальных органов принудительного исполнения и их подразделений, подведомственных организаций и структурных подразделений этих организаций, а также их должностных лиц, профессиональных союзов и других общественных объединений сотрудников органов принудительного исполнения, включая объединения ветеранов.

В случае использования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем в своем наименовании слов «судебный пристав» или «пристав» и образованных на их основе словосочетаний данные лица привлекаются к административной ответственности по ст. 17.8.1 КоАП РФ. Таким образом, субъектами административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, являются юридические лица (в том числе индивидуальные предприниматели).

Особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.9 КоАП РФ – заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод. Статья определяет круг субъектов административной ответственности, так как перечень лиц, приводимых в диспозиции ст. 17.9 КоАП РФ, является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.14 КоАП РФ – нарушение законодательства об исполнительном производстве. При выявлении административного правонарушения, предусмотренного чч. 1 и 3 рассматриваемой статьи, протоколы об указанном административном правонарушении составляются должностными лицами ФССП России – органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях.

Соответственно, система административных наказаний, применяемая за совершение административных правонарушений, вытекающих из производств по имущественным взысканиям, должна основываться на компенсационном подходе к назначению административного наказания, вводя критерий пропорциональности между правонарушением и назначаемым за него наказанием.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15 октября 2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

2. Об органах принудительного исполнения Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (ред. от 27 декабря 2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 41. Ст. 4849.
3. Бакурова Н.Н. Исполнительное производство и административная реформа / Н.Н. Бакурова // Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики. Часть 3. – М.: Проспект, 2018. – С. 188.
4. Гриценко Р.С. Особенности исполнительного производства по делам об административных правонарушениях с назначением наказания в виде административного приостановления деятельности / Р.С. Гриценко. - // Молодой ученый. - 2019. - № 37 (275). - С. 8.
5. Исполнительное производство: учебник / под ред. С. Ф. Афанасьева, О. В. Исаенковой. - М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 218.
6. Шварц О.А. Исполнительное производство / О.А. Шварц. - М.: Норма, 2017. – С. 115.