

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**««Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

**ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ**

Факультет международных отношений  
и зарубежного регионоведения

Кафедра зарубежного регионоведения  
и внешней политики.

**Попова Елена Андреевна**

**«ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ КИТАЯ ПО ПЯТИДНЕВНОЙ ВОЙНЕ И  
ПРИСОЕДИНЕНИЮ КРЫМА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ»**

Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения»

Направленность (профиль) «Мировая политика и международный бизнес»

Выпускная квалификационная работа студентки 4 курса очной формы  
обучения

**Допущен(а) к защите на ГЭК**

Заведующая кафедрой,

к.и.н., профессор

\_\_\_\_\_ О.В. Павленко

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Научный руководитель

Доцент, к.и.н.

\_\_\_\_\_ И.А.Баскакова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Москва  
2020**

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ФАКТОРЫ ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИЦИИ КИТАЯ ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ СПОРАМ.....	12
1.1.ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ.....	12
1.2.ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ.....	21
ГЛАВА 2. ПОЗИЦИЯ КИТАЯ ПО «ПЯТИДНЕВНОЙ ВОЙНЕ».....	39
2.1. РЕАКЦИЯ КИТАЯ В РАМКАХ ШОС В ПЕРИОД «ПЯТИДНЕВНОЙ ВОЙНЫ И НЕПОСРЕДСТВЕННО ПОСЛЕ ЕЁ ЗАВЕРШЕНИЯ.....	39
2.2. СРАВНЕНИЕ ОФИЦИАЛЬНЫХ И НЕОФИЦИАЛЬНЫХ ПОЗИЦИЙ КИТАЯ ПО КОНФЛИКТУ В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ.....	43
ГЛАВА 3. ПОЗИЦИЯ КИТАЯ В ОТНОШЕНИИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ КРЫМА.....	53
3.1. КИТАЙСКО-УКРАИНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ДО УКРАИНСКОГО КРИЗИСА.....	53
3.2. ОФИЦИАЛЬНАЯ И НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИИ КНР: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	87
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	93

## Введение

В последние несколько лет дискуссия о соотношении права народов на самоопределение и принципа территориальной целостности не только не стала менее актуальной, но и разгорелась с новой силой. Этот вопрос один из наиболее сложных и спорных в международном праве. Он неразрывно связан и с судьбами отдельных государств, и мира в целом. История содержит множество примеров того, как различное толкование этих двух принципов приводило к вооружённым конфликтам и войнам.

Для Китайской Народной Республики национальный вопрос стал одной из ключевых тем во внутренней политике. Китай является одним из самых многонациональных государств, в котором проживают 56 официально признанных народов. В настоящее время к регионам с наиболее активными сепаратистскими движениями можно отнести Синьцзян-Уйгурский и Тибетский автономные районы, а также остров Тайвань.

Вспыхнувший 8 августа 2008 года грузино-южноосетинский конфликт вызвал серьёзное беспокойство мирового сообщества, активизировав новый виток обсуждения права народов на самоопределение. Данный вопрос стал ещё более острым после референдума в Крыму 16 марта 2014 года. Признание Россией независимости Абхазии, Южной Осетии и присоединение Крыма стали опасными прецедентами для множества стран с многонациональным населением, в том числе и для Китая.

Пекин оказался в затруднительном положении: с одной стороны, китайское руководство не могло открыто одобрить действия России из-за угрозы сепаратизма внутри страны и нежелания обострять отношения с западными странами. С другой стороны, близость китайской и российской позиций по ключевым международным вопросам и общее стремление к многополярности, не позволяли Китаю осудить Россию. Кроме того, принципиальные разногласия по фундаментальным вопросам суверенитета и

невмешательства во внутренние дела могли привести к расколу между странами-участницами ШОС. В данной ситуации реакция Китая для России имела стратегическое значение. Публичная поддержка Пекина существенно укрепила бы позиции Москвы на международной арене.

Таким образом, стратегия поведения Китая в кризисные моменты, такие как «Пятидневная война» и присоединение Крыма к России, является важной темой для исследования. Детальный анализ позволит не только лучше понять взгляды и мотивации стратегического партнёра России, но и спрогнозировать действия Пекина в будущем.

Все вышесказанное обуславливает **актуальность** заявленной темы.

**Объектом** исследования выступает официальная позиция Китая в отношении территориальных споров на Южном Кавказе и присоединения Крыма.

**Предметом** исследования является изучение механизмов выстраивания позиции Китая в отношении «Пятидневной войны» и присоединения Крыма.

**Целью** — многофакторный анализ позиций Китая в отношении грузино-южноосетинский конфликта и присоединения Крымского полуострова

Для достижения данной цели исследования необходимо решить следующие **задачи**:

1. Представить общую характеристику китайской внешней политики в начале XXI в. с учетом новых реалий мирового развития.
2. Выявить особенности внешнеполитического курса КНР в отношении России.
3. Проанализировать факторы, влияющие на позицию Китая по грузино-южноосетинскому конфликту и присоединению Крыма.

4. Провести анализ заявлений китайского правительства по вопросу грузино-южноосетинский конфликта и присоединения Крыма.

5. Провести анализ публикаций китайской прессы по вопросу грузино-южноосетинский конфликта и присоединения Крыма.

6. Сравнить официальные заявления и публикации в китайской прессе в отношении «Пятидневной войны» и присоединения Крыма.

7. Выявить изменения отношения Китая к «Пятидневной войне» и присоединению Крыма с течением времени.

Для реализации целей и задач данного исследования были использованы следующие методы:

- Количественный контент-анализ для характеристики внешнеполитической риторики Китая в отношении «Пятидневной войны» и признания независимости Южной Осетии и присоединения Крыма.
- Сравнительно-политологический для сопоставления официальных заявлений и публикации в китайской прессе в отношении «Пятидневной войны» и присоединения Крыма.
- Историко-описательный для прописывания контекстов заявленной темы.
- Логико-интуитивный для обнаружения взаимосвязей между компонентами исследуемой проблемы.
- Статистический для получения количественных характеристик и выявления общих закономерностей.
- Имагологический для выявления традиций взаимовосприятия с учетом культурно-цивилизационных особенностей развития стран.
- Системный для анализа внешней политики КНР не в отдельности, а в системе, и установления определенной связи элементов этой системы
- Индуктивный метод для выведения общего заключения из совокупности отдельных фактов.

- Историко-генетический (ретроспективный) для анализа возникновения и развития изучаемой проблемы.

**Хронологические рамки** исследования охватывают время с 8 августа 2008 года – начало «Пятидневной войны» - до сегодняшнего дня.

**Источниковедческий обзор** данной работы основывается на достаточно широком круге документов и материалов, которые могут быть подразделены на несколько групп в соответствии с видовыми характеристиками источников:

В первую группу входят **источники официального происхождения**. Для исследования развития взаимоотношений между Китаем и США<sup>1</sup>, Китаем и Россией<sup>2</sup> были изучены их двусторонние договоры. Также были рассмотрены международные соглашения, такие как Душанбинская декларация использованная для анализа итогов саммита ШОС в 2008г.<sup>3</sup> Во вторую подгруппу входят национально-правовые акты, которые были использованы, чтобы проанализировать влияние внутренней политики Китая<sup>4</sup> и США<sup>5</sup> на их действия на международной арене.

Ко второй группе источников относятся публикации СМИ. Данные материалы помогают проанализировать реакцию широких слоёв населения на определённые события. Российские СМИ были представлены такими

---

<sup>1</sup>Shanghai Communique. [electronic data] URL: <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/121325> // Wilson Center Digital Archive (date of access: 13.03.2019).

<sup>2</sup>Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой от 1 мая 2001 г.//Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3418> (дата обращения: 20.04.2020).

<sup>3</sup>Душанбинская декларация глав государств членов Шанхайской организации сотрудничества//Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/287> (дата обращения: 28.03.2019).

<sup>4</sup>Закон о предотвращении раскола страны [Электронный ресурс]. URL: <http://kz.chinaembassy.org/rus/ztbd/lianghui/sanjiierendashichuiyi/t190090.htm> (дата обращения: 09.03.2019).

<sup>5</sup>The National Security Strategy of the United States of America, 2006 // U.S. Department of State [electronic data] URL:<http://www.state.gov/documents/organization/64884.pdf> (date of access: 15.03.2019).

изданиями, как «Ведомости»<sup>6</sup>, «Коммерсантъ»<sup>7</sup>, «Российская газета»<sup>8</sup>, «Независимая газета»<sup>9</sup>. Кроме того, были использованы публикации Иностраных СМИ: «中国日报网站»<sup>10</sup>, «凤凰资讯»<sup>11</sup>, «Asia Times»<sup>12</sup>, «Global Times»<sup>13</sup>, New York Times<sup>14</sup> и «Женьминь жибао».

К третьей группе источников относятся статистические материалы. Эти количественные данные были использованы, чтобы проанализировать торговые отношения Китая с Тайванем<sup>15</sup>, Украиной<sup>16</sup> и Россией<sup>17</sup>, а также с Крымом сначала в составе Украины, потом – России<sup>18</sup>. В работе были использованы данные социологических опросов жителей Тайваня<sup>19</sup>.

При написании данной работы был изучен широкий круг монографической и статейной литературы, в том числе общая и

---

<sup>6</sup>Кашин В. Тайвань уплывает от Китая // Ведомости. 20.01.2016. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/01/21/624836-taivanot-kitaya> (дата обращения: 10.03.2019).

<sup>7</sup>Габуев А. Встреча на вынужденном уровне // Коммерсантъ. 28.08.2008. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/gallery/1017129> (дата обращения: 10.04.2019).

<sup>8</sup>Финальный аккорд на границе. Россия и Китай решили вопрос "исторического наследия". // Российская газета [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Федеральный выпуск №4772 (0), 15.10.2008. URL: <https://rg.ru/2008/10/15/granica-kitay.html> (дата обращения: 11.03.2019).

<sup>9</sup>Панфилова В.М. ШОС ставит кавказский диагноз России // Независимая газета. [Электронный ресурс] 27.08.2008. URL:[http://www.ng.ru/cis/2008-08-27/7\\_diagnoz.html](http://www.ng.ru/cis/2008-08-27/7_diagnoz.html) (дата обращения: 10.03.2019)

<sup>10</sup>俄—“剑”双雕——俄格冲突的背后 28.08.2008. //中国日报网站 URL: [http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-08/28/content\\_6978635.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-08/28/content_6978635.htm) (дата обращения: 12.04.2019).

<sup>11</sup>联合早报：中国可成格鲁吉亚冲突的赢家 27.08.2008.// 凤凰资讯 URL: [http://news.ifeng.com/mil/4/200808/0827\\_342\\_750117\\_1.shtml](http://news.ifeng.com/mil/4/200808/0827_342_750117_1.shtml) (дата обращения: 12.04.2019).

<sup>12</sup>Bix H. Lessons from the War in Georgia, Asia Times Online, 22 October 2008. [electronic resource] - access mode: [http://atimes.com/atimes/Central\\_Asia/JJ22Ag02.html](http://atimes.com/atimes/Central_Asia/JJ22Ag02.html) (date of access: 12.04.2019)

<sup>13</sup>Don't take peaceful approach for granted // Global Times 2011-10-25, [electronic data], access mode: <http://www.globaltimes.cn/content/680694.shtml> (date of access: 12.04.2019).

<sup>14</sup>Trump Signs China Trade Deal, Putting Economic Conflict on Pause // The New York Times [electronic resource],15.01.2020, URL: <https://www.nytimes.com/2020/01/15/business/economy/china-trade-deal.html> (date of access 25.04.2020).

<sup>15</sup>Values by exports and imports by country // Bureau of Foreign Trade. [electronic data] URL: <http://cus93.trade.gov.tw/ENGLISH/FSCE> (date of access: 11.03.2019).

<sup>16</sup>Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами за січень 2013 року // Держстат України, [Электронный ресурс] URL: [http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/zd/ztt/ztt\\_u/ztt0113\\_u.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/zd/ztt/ztt_u/ztt0113_u.htm) (дата звернення: 23.04.2020).

<sup>17</sup>Итоги внешней торговли со странами ЕАЭС // Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. URL: <http://customs.ru/folder/509> (дата обращения: 21.04.2020).

<sup>18</sup>Географическая структура внешней торговли товарами Республики Крым в апреле — декабре 2014 года // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат) [Электронный ресурс] URL:<http://gosstat.crimea.ru/ukoves3.php> (дата обращения: 25.04.2020).

<sup>19</sup>Press Release on Major Figures of the 2010 National Population Census [electronic data] URL: <http://www.stats.gov.cn/english/newsevents/201104/t2011042826448.html> (date of access: 09.03.2019).

специализированная. В **историографическом обзоре**, структурированном в соответствии с проблемным принципом, представлена характеристика основных работ, оказавших влияние на данное исследование.

Таким образом, можно выделить четыре группы:

I. Труды, посвящённые регионам Китая склонным к сепаратизму.

Среди научной литературы, отнесённой к первой группе можно отметить работы Бондаренко А.В. «Международные аспекты борьбы против «трех зол» в Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР»<sup>20</sup> и Морозова М. В. «Тибето-китайские противоречия и проблема независимости Тибета»<sup>21</sup>. В этих трудах авторы подробно исследуют исторические, экономические и политические аспекты сепаратизма в таких регионах, как СУАР и ТАР. Кроме того, особое место в этой группе занимают работы, посвящённые «тайваньской проблеме». Например, статья Ларина А.Г. «Тайвань – социально-экономический, политический, идеологический феномен»<sup>22</sup>, в которой раскрываются методы взаимодействия материкового Китая с Тайванем и рассматриваются различные пути решения данного вопроса.

II. Специализированная литература о взаимоотношениях КНР с Россией и с США.

В данной группе глубиной исследования выделяются такие работы, как «США – КНР: партнерство или соперничество?»<sup>23</sup> Давыдова А.С и «Российско-китайские отношения в 2008 году»<sup>24</sup> Портякова В.Я, а также «Политика США в отношении Китая в период первого президентства Дж.

---

<sup>20</sup>Бондаренко А.В. Международные аспекты борьбы против «трех зол» в Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР // Известия Алтайского Государственного Университета. 2007. №4-2. - С.23-26.

<sup>21</sup>Морозов М. В. Тибето-китайские противоречия и проблема независимости Тибета [электронный ресурс].URL: <http://fayth.narod.ru/articles/tibetanproblem.html> (дата обращения: 09.03.2019).

<sup>22</sup> Ларин А.Г. Тайвань – социально-экономический, политический, идеологический феномен // История и современность. 2006. №1. С. 72-88.

<sup>23</sup> Давыдов, А. США – КНР: партнерство или соперничество? // Азия и Африка сегодня. –2008. – № 6. – С. 2–9.

<sup>24</sup> Портяков В.Я. Российско-китайские отношения в 2008 году // Проблемы Дальнего Востока. 2009. №1. С.14.

Буша-мл» Косова А.П.<sup>25</sup>. Авторы анализируют исторические предпосылки противоречий между этими странами, рассматривают широкий спектр сложившихся проблем и перспективы дальнейшего развития взаимоотношений между КНР, Россией и США.

III. Научные статьи и монографии, в которых представлено исследование реакции стран ШОС на «Пятидневную войну».

Среди немногочисленных работ на данную тему выделяется статья Яблонских Е. В. «Реакция ШОС на события в Южной Осетии 2008 г.»<sup>26</sup>, в которой автор тщательно анализирует Саммит в Душанбе, состоявшийся после грузино-южноосетинского конфликта. В частности, Яблонских Е. В. исследует совместные заявления стран-участников, основные темы обсуждений и декларацию, подписанную по итогам Саммита. Кроме того, особый интерес представляет публикация директора Института политики безопасности и развития Никласа Сванстрёма: «Shanghai Cooperation Organization and the Aftermath of the Russian Invasion of Georgia»<sup>27</sup>. Институт безопасности и политики развития является шведским аналитическим центром, который занимается международной политикой безопасности в Европе, Азии и странах Кавказского региона. Исследование Н.Сванстрёма базируется на европейском понимании проблематики Кавказского региона и представляет альтернативный взгляд на конфликт в Южной Осетии.

IV. Научные статьи и монографии, в которых представлено исследование официальной позиции Китая в отношении присоединения Крыма к России.

---

<sup>25</sup>Косов А.П. «Политика США в отношении Китая в период первого президентства Дж. Буша-мл»// «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» 2014, С. 69.

<sup>26</sup>Яблонских Е. В. Реакция ШОС на события в Южной Осетии 2008 Г // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2014. №3. С. 121-126.

<sup>27</sup>Swanström N. Shanghai Cooperation Organization and the Aftermath of the Russian Invasion of Georgia // Institute for Security and Development Policy [electronic resource] URL: <http://www.isdp.eu/files/publications/cefg/08/ns08scogeorgia.pdf> (date of access: 25.04.2019).

Среди научной литературы, посвящённой данной теме, можно выделить труды Д.К. Бабаяна «Крымский контекст и стратегические интересы Китая»<sup>28</sup> и А.С. Исаева «Китай и «Украинский кризис»: выбор стратегии»<sup>29</sup>, а также Д.В. Кузнецова «Украинский кризис 2013-2014 гг. и позиция Китая»<sup>30</sup>. В этих исследованиях приводится глубокая аналитическая работа, направленная на выявление истинного отношения КНР к присоединению Крымского полуострова к России. Кроме того, учёные детально изучают факторы, влияющие на формирование Пекином официальной стратегии на международной арене. Всё это формирует широкое представление о современной дипломатии Китая, её задачах и приоритетах.

**Структура работы** обусловлена вышеизложенными исследовательскими задачами и включает в себя введение, три главы, заключение и список литературы.

В *Первой главе* рассматриваются факторы, которые повлияли на формирование позиции Китайской Народной Республики по территориальным спорам, в частности по грузино-южноосетинскому конфликту и Крымскому кризису. Факторы разделены на две основные группы для их детального анализа

*Вторая глава* посвящена сравнению официальной и неофициальной позиций Китая в отношении «Пятидневной войны», а также реакции КНР на события в Южной Осетии в рамках Саммита ШОС в Душанбе.

*Третья глава* включает в себя исследование китайско-украинских отношений до 2014 года и сравнительный анализ официальной позиции

---

<sup>28</sup> Бабаян, Д.К. Крымский контекст и стратегические интересы Китая / Д.К. Бабаян // Свободная мысль. – 2016. - № 5. – С. 145-160.

<sup>29</sup> Исаев А.С. Китай и «Украинский кризис»: выбор стратегии // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2014. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitay-i-ukrainskiy-krizis-vybor-strategii> (дата обращения: 21.04.2020).

<sup>30</sup> Кузнецов Д.В. Украинский кризис 2013-2014 гг. и позиция Китая // Проблемы Дальнего Востока, 2014. № 4. С. 14-20.

КНР в отношении Украинского кризиса с материалами СМИ по данной теме.

В *заключении* суммированы выводы и результаты работы.

# Глава 1. Факторы влияющие на формирование позиции Китая по территориальным спорам

## 1.1. Внутренние факторы

Китай является крупным многонациональным государством, в котором проживают 56 официально признанных народов и народностей. Ханьцы составляют 91.51% (1,2 млрд. чел) от общего населения, другие 55 народов и народностей - 8,49% (113,7 млн. человек). Большая часть неханьского населения проживает на территориях национальных автономий, занимающих 63,75% площади КНР. Народности Китая говорят на множестве диалектов, имеют различные культурные традиции и верования<sup>31</sup>.

Межнациональные отношения в Китае отличались сложностью на всех исторических этапах, но особенно острыми они стали в XX в. На данный момент наиболее подвержены сепаратистским идеям Синьцзян-Уйгурский и Тибетский автономные районы (СУАР и ТАР), а также остров Тайвань.

СУАР является самой большой по площади административно-территориальная единицей КНР, составляющей примерно одну шестую часть территории страны. СУАР имеет исключительное значение как энергетическая база страны, данный район занимает второе место по добыче нефти и первое – по добыче газа.

Коренным народом, населяющим территорию Синьцзяна, являются уйгуры. Их первым государством принято считать Уйгурский Каганат. Основанный в VII веке, он просуществовал более века. В XVII веке уйгуры создали «Восточный Туркестан», который в результате маньчжуро-китайского вторжения в 1750-е эти вошёл в состав китайской империи под названием Синьцзян, что в переводе означает – «новая граница». В XX веке уйгурам дважды удалось воссоздать свою государственность – в виде

---

<sup>31</sup> Press Release on Major Figures of the 2010 National Population Census [electronic data] URL: [http://www.stats.gov.cn/english/newsevents/201104/t20110428\\_26448.html](http://www.stats.gov.cn/english/newsevents/201104/t20110428_26448.html) (date of access: 09.03.2019)

Восточно-Туркестанской Исламской Республики в 1933 г. и Восточно-Туркестанской революционной Республики, которая существовала с 1944 г. и до прихода к власти в Китае коммунистов в 1949 г. В 1955 г. был образован Синьцзян-Уйгурский автономный район. Во время «культурной революции» в СУАР были проведены массовые репрессии, особым гонениям подверглись мусульманское духовенство и местная национальная интеллигенция<sup>32</sup>.

Распад СССР и появление в Центральной Азии новых государств стали наглядным примером достижения национальной независимости для уйгурского народа. В 1993 г. году была сформирована террористическая организация «Исламское движение Восточного Туркестана», главной задачей которой является освобождение СУАР от «китайской колониальной зависимости». Данная организация стремится создать независимое государство «Уйгурстан», в состав которого предполагается включение части Турции, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Пакистана, Афганистана и СУАР. На счету организации более 200 терактов, в результате которых погибли приблизительно 160 человек, почти 450 получили ранения. На данный момент ООН, Европейский союз, Китай, США, Казахстан, Киргизия и Афганистан признали Исламское движение Восточного Туркестана террористической организацией<sup>33</sup>.

Внутренняя политика Китая в СУАР направлена на развитие промышленности и инфраструктуры. Приток ханьцев «разбавляет» количество уйгуров, способствуя уменьшению напряжения в данном районе. При этом Пекину не грозит международное осуждение, так как процесс индустриализации не может быть негативным, направленным против той или иной этнической группы<sup>34</sup>.

---

<sup>32</sup> Дубровская Д.В. Судьба Синьцзяна. // М.: Институт востоковедения РАН, 1998.

<sup>33</sup> Надточей И.В. Исламское движение Восточного Туркестана: история, эволюция, динамика террористической активности // Пути к миру и безопасности. 2014. № 2 (47). С. 28—54.

<sup>34</sup> Амантаева А.А. Анализ внутривосточного развития Синьцзян Уйгурского Автономного Района в начале XXI в. // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2014. №1. - С. 52-54.

Проблема сепаратизма СУАР рассматривается Китаем не только как вопрос внутренней политики страны, но и как угроза безопасности всей Центральной Азии. Данной теме Пекин уделяет подчёркнутое внимание в рамках Шанхайской организации сотрудничества. В 2001 г. по инициативе Китая была подписана и введена в действие Конвенция о борьбе с «тремя силами зла»: сепаратизмом, терроризмом и экстремизмом<sup>35</sup>.

Ещё одной точкой напряжённости в Китае является Тибет. «Тибетский вопрос» возник в XIII в. н. э., когда власть в Китае захватила монгольская династия Юань и распространила ее на территорию независимого Тибетского государства, которое существовало с VIII в. н. э. Однако руководителем Тибета оставался Далай-лама, тибетцы сами решали все внутренние вопросы, монгольский правитель даровал жителям этого государства покровительство от внешних врагов, более того, именно в этот момент буддизм получил свое распространение среди монголов. В дальнейшем, одна династия в Китае сменялись другой, при этом каждая стремилась утвердиться на территории Тибетского государства с помощью военной силы. В то же время, основы административного устройства Тибета, его строй изменены не были.

Синьхайская революция 1911 г. и свержение маньчжурской династии Цин в Китае привели к ослаблению влияния центрального правительства в Тибете. Воспользовавшись этим, Далай-лама XIII в феврале 1913 г. провозгласил независимость данной территории. Образованное в 1927 г. нанкинское правительство подчинило себе большую часть территории Китая, но не смогло присоединить Тибет из-за начавшейся в 1931г. войны с Японией. С 1945 г. в Китае разгорелась гражданская война, вновь отложив присоединение Тибета. После прихода к власти коммунисты решительно заявили о намерении вернуть данный регион в сферу своего влияния. С 1965

---

<sup>35</sup> Бондаренко А.В. Международные аспекты борьбы против «трех зол» в Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР // Известия Алтайского Государственного Университета. 2007. №4-2. - С.23.

г. Тибет официально вошёл в состав КНР на условиях предоставления национальной районной автономии<sup>36</sup>.

Понимая опасность эскалации возникающих конфликтов в ТАР, китайское правительство пыталось найти наиболее эффективный способ их урегулирования. Первоначально упор делался на силовые методы, но суровые меры борьбы с сепаратизмом, вызвали неоднозначную реакцию международной общественности. В ТАР и за рубежом, и по сей день не прекращаются акции протеста, организуемые «Движением за свободный Тибет», возглавляемого Далай-ламой и поддерживаемые различными общественными деятелями других стран. В настоящее время центральные власти стремятся снизить напряжённость в ТАР с помощью крупных инвестиций, создания рабочих мест для обеспечения занятости населения<sup>37</sup>.

В 2015 г. в Китае была издана «Белая книга», согласно которой китайское правительство четко определило свою позицию в отношении ТАР: «Тибет издревле является частью Китая, тибетская национальность – член сообщества судьбы китайской нации»<sup>38</sup>. Таким образом, можно видеть, что КПК заняла позицию, направленную на сохранение единства Китайской Народной Республики. В настоящее время вопрос тибетского сепаратизма так и остается неразрешенным. Но в то же время он значительно отличается от уйгурского сепаратизма, который носит более радикальный характер. Такое различие связано, прежде всего, с религией, которую исповедуют тибетцы, – буддизмом. В отличие от представителей радикального ислама, которые в своей борьбе открыто призывают к «священной войне с неверными», тибетские буддисты призывают к ненасильственной борьбе, выражающейся в основном различными демонстрациями и протестами. К тому же, Далай-лама

---

<sup>36</sup> Кычанов В.И. История Тибета с древнейших времен до наших дней. – М.: Восточная Литература, 2005 – С. 290.

<sup>37</sup> Тибето-китайские противоречия и проблема независимости Тибета Морозов М. В. [электронный ресурс]. URL: <http://fayth.narod.ru/articles/tibetanproblem.html> (дата обращения: 09.03.2019).

<sup>38</sup> Белые книги КНР. [электронный ресурс] URL: [http://russian.china.org.cn/government/archive/baipishu/node\\_2063555.htm](http://russian.china.org.cn/government/archive/baipishu/node_2063555.htm) (дата обращения: 09.03.2019).

в отличие от лидеров уйгурских исламистов не призывает к полному отделению ТАР от Китая, а лишь к предоставлению автономии во многих важнейших вопросах, связанных с жизнью тибетцев.

Неразрешимым вопросом для Китая остаётся о.Тайвань. Однако в отличие от СУАР и ТАР “тайваньская проблема” не является этническим конфликтом, так как основное население и материкового Китая, и Тайваня – ханьцы. При этом, проведённый в начале 2016 года Университетом Чжэнчжи опрос показал, что более 60% населения определяют себя как тайваньцев (в 1992 году данный показатель составлял всего 17,6%) и лишь 3,5% определили себя китайцами<sup>39</sup>.

“Тайваньская проблема” возникла В 1949 году после завершения Гражданской войны в Китае. По итогам данного вооруженного конфликта к власти в стране пришла Коммунистическая партия Китая, в то время как гоминьдановское руководство во главе с Чан Кайши отступило на Тайвань и ряд других островов Тайваньского пролива, где впоследствии была образована Китайская Республика. Общее количество мигрировавших с континента на остров превышало 2 млн человек. С тех пор началось противостояние двух государств с различным политическим и общественным строем, считающих именно себя единственным легитимным представителем всего Китая<sup>40</sup>.

Впрочем, несмотря на множество политических разногласий, КНР и Тайвань активно взаимодействуют в сфере экономики. Если в 1980-е гг. Тайвань в большом объёме инвестировал в КНР, то на данный момент наблюдается обратная тенденция, уже материковый Китай инвестирует в развитие тайваньской инфраструктуры<sup>41</sup>.

---

<sup>39</sup> Кашин В. Тайвань уплывает от Китая [Электронный ресурс]

URL:<http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/01/21/624836-taivanot-kitaya> (дата обращения: 10.03.2019).

<sup>40</sup> Ларин А.Г. Тайвань – социально-экономический, политический, идеологический феномен // История и современность. 2006. №1. С. 72-88.

<sup>41</sup> Литвинова Ю.Г. Взаимоотношения между КНР И Тайванем //Общество и государство в Китае.Ин-т востоковедения. М.: Вост. лит., 2005. – С.193-198.

Знаковым событием в 2010 году стало подписание «Рамочного соглашения по экономическому сотрудничеству» между КНР и Тайванем, которое открывало дорогу китайским инвестициям на Тайвань. Данное соглашение вызвало массовые протесты на острове, организованные оппозицией<sup>42</sup>. В то время как Тайваню этот договор был необходим для стимулирования своей экономики и преодоления последствий кризиса, Китаю он служил инструментом экономической привязки острова к материку. И такая политика дала свои плоды: на сегодняшний день Китай первый торговый партнер Тайваня с долей в 22,5%, при этом у США, идущих на втором месте, всего 11%<sup>43</sup>. Такая ситуация ставит Тайвань в зависимое положение по отношению к КНР.

Кроме того, руководство Тайваня и Китая поддерживают связь для обсуждения условий возможного объединения. С 1979 г. Пекин следует выдвинутой Дэн Сяопином концепции "одна страна - две системы", смысл которой заключается в том, что после объединения Китайская республика станет одной из провинций КНР, сохранив рыночную модель экономики и автономную административную систему, но передав Пекину управление своей внешней и оборонной политикой. В свою очередь, Тайбэй не поддерживает позицию КНР и предлагает собственную концепцию – «одна страна – две территории», которая предполагает вхождение Китайской Республики в состав КНР при сохранении островом суверенитета, что неприемлемо для КНР<sup>44</sup>. Решить данную проблему Китай пытается поэтапно и последовательно. Первым делом руководство КНР добилось выведения Тайваня из состава Совета Безопасности ООН и других связанных с ООН международных организаций, хотя первоначально Китайская республика обладала широким дипломатическим признанием. Тайвань являлся одним из

---

<sup>42</sup> Thousands protest in Taiwan against China trade deal // Reuters. [electronic data] URL: <http://www.reuters.com/article/us-taiwan-china-protest-idUSTRE65P14C20100626> (date of access: 11.03.2019).

<sup>43</sup> Values by exports and imports by country // Bureau of Foreign Trade. [electronic data] URL: <http://cus93.trade.gov.tw/ENGLISH/FSCE> (date of access: 11.03.2019).

<sup>44</sup> Отношения КНР и Тайваня. Досье. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/info/2414485> (дата обращения: 11.03.2019).

государств-основателей ООН и входил в состав Совета безопасности. Однако в 1971г. была принята Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, в соответствии с которой право представительства Китая перешло от Тайваня к КНР, включая место постоянного члена СБ ООН<sup>45</sup>.

На ситуацию вокруг Китая и Тайваня значительное влияние оказывают третьи стороны. Особое место занимает позиция США. По Шанхайскому коммюнике 1972 г. США признали, что существует только один Китай, а Тайвань является частью Китая<sup>46</sup>. Однако с английского языка слово «acknowledge» может быть переведено и как «признавать», и как «принимать к сведению». Следовательно, текст данного коммюнике может быть интерпретирован как «США принимают к сведению идею о том, что Тайвань является Китаем»<sup>47</sup>.

В 1979 г. в США был подписан Акт об отношениях с Тайванем. В нём утверждается партнёрский характер взаимоотношений двух стран. В частности, закрепляется договорённость, что в случае возникновения угрозы безопасности или независимости Тайваня, США оставляют за собой право ввести войска для помощи населению острова<sup>48</sup>. В настоящее время США проводит политику «стратегической неопределённости» («strategic ambiguity») в отношении Тайваня, балансируя между признанием «одного Китая» и поставками вооружения острову для поддержания его обороноспособности. Для Соединенных Штатов идеальным развитием конфликта является максимально долгое сохранение статус-кво<sup>49</sup>.

---

<sup>45</sup> Резолюции 26-й сессии (1971 год) [Электронный ресурс] URL: <http://www.un.org/ru/ga/26/docs/26res.shtml> (дата обращения: 13.03.2019)

<sup>46</sup> <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76v17/d203>

<sup>47</sup> Taiwan Relations Act. [electronic data] URL: <http://www.taiwandocuments.org/tra01.htm> (date of access: 13.03.2019).

<sup>48</sup> Shanghai Communique. [electronic data] URL: <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/121325> // Wilson Center Digital Archive (date of access: 13.03.2019).

<sup>49</sup> Казаков С.В. "тайваньская проблема" в призме противостояния США и Китая в АТР// Молодёжь третьего тысячелетия. Омск, 2017.С.668.

Ещё одной проблемой для властей Китая стала вспыхнувшая в сентябре 2014 г. «революция зонтиков» в Гонконге. Акции протеста были направлены против реформы избирательной системы, которая позволила бы Пекину контролировать выборы в местные органы власти. Волнения переросли в многотысячные митинги и столкновения с полицией. Протестующие требовали отменить процесс предварительного одобрения Пекином кандидатов на выборах и позволить всем желающим баллотироваться<sup>50</sup>.

Новый виток протестов в Гонконге случился весной 2019г. Поводом послужил законопроект об экстрадиции подозреваемых из Гонконга в материковый Китай. Летом того же года акции протеста достигли рекордного масштаба. Согласно разным источникам, количество демонстрантов превышало 2 млн. человек. Это вынудило администрацию Гонконга идти на уступки и заморозить рассмотрение законопроекта. Однако волнения не прекратились. Протестующие настаивали на отставке главы Гонконга Кэрри Лэм, справедливом расследовании насилия со стороны полиции и реформе городского избирательного права. К концу 2019 г. акции протеста стали ослабевать. Но начало эпидемии спровоцировало новое недовольство жителей Гонконга.

Ситуация с коронавирусом напомнила многим гонконгцам эпидемию атипичной пневмонии в 2003г. Тогда количество жертв в Гонконге достигло 299 человек и было больше, чем в любом другом городе. Поэтому в начале 2020г., когда коронавирус вплотную подошёл к Гонконгу, горожане снова вышли на улицу, требуя закрыть границы города. Возникли оппозиционные профсоюзы, которые организовывали забастовки. Медицинские работники в особенности поддерживали ограничения на границе, осознавая всю

---

<sup>50</sup> В Гонконге продолжается "революция зонтиков"//Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]. Электрон. дан. 29.09.2014.  
URL:[https://www.bbc.com/russian/international/2014/09/140929\\_hong\\_kong\\_protests\\_continue](https://www.bbc.com/russian/international/2014/09/140929_hong_kong_protests_continue) (дата обращения: 15.03.2020).

опасность ситуации. Однако администрация Гонконга не желала идти на конфронтацию с Пекином, поэтому оставляла границу открытой.

Эпидемия в 2003г. подорвала доверие жителей Гонконга к центральной власти, которая скрывала факты распространения болезни. Это стало причиной первой массовой акции протеста в Гонконге с момента его перехода под юрисдикцию Китая. В 2020г. недовольство политикой китайских властей в связи с эпидемией совпало с непрекращающимися волнениями в городе. Так, коронавирус только усилил протестные настроения гонконгцев и их решительность отстаивать свои исключительные права. Это может отразиться на результатах выборов в гонконгский парламент, которые пройдут в сентябре 2020г.<sup>51</sup>

Таким образом, можно сделать вывод, что в качестве своей приоритетной задачи руководство КНР рассматривает идею «национального возрождения» Китая как могущественной державы регионального и мирового масштаба. В связи с этим решение острых территориальных вопросов в СУАР, ТАР и на Тайване рассматривается как стратегически важный этап на пути к реализации указанных целей. Однако нарастающее недовольство в Гонконге, усилившееся из-за эпидемии, может пошатнуть позиции центральной власти Китая и серьёзно усложнить задачу национального возрождения.

---

<sup>51</sup>Коронавирус и протест. Как эпидемия усиливает оппозицию в Гонконге//Московский Центр Карнеги [Электронный ресурс]. Электрон. дан. 14.02.2020 URL: <https://carnegie.ru/commentary/80990> (дата обращения: 16.03.2020).

## 1.2. Внешние факторы

К основным факторам, повлиявшим на становление позиции КНР по «Пятидневной войне» и присоединению Крыма относятся взаимоотношения Пекина с Москвой и Вашингтоном. Если связи Китая с Россией существенно окрепли к 2008г., на что указывает проведение «национальных годов» России в Китае в 2006 г. и Китая в России в 2007 г., то с США отношения складывались весьма неоднозначно. Сложившаяся ситуация определила внешнеполитический вектор развития Китая и его приоритетные направления в последующие несколько лет.

В Китае с одобрением был воспринят тот факт, что новый Президент России Д.А. Медведев выбрал именно Китай для своего первого зарубежного визита вне зоны СНГ, который состоялся 23-24 мая 2008 г. По оценке Ли Хуэя, помощника главы МИД КНР, данное событие «демонстрирует серьезное внимание Д.А. Медведева и российского правительства к отношениям с Китаем, воплощает высокий уровень, прочность и стратегический характер взаимодействия и партнерства двух стран»<sup>52</sup>. И КНР, и Россия старались придать визиту особую значимость. Так, официальное печатное издание Центрального комитета Коммунистической партии Китая «Жэньминь жибао» опубликовало статью посла Китая в Российской Федерации Лю Гучана под заголовком: «Пусть будет вечная весна в китайско-российских отношениях, пусть всегда распускаются цветы дружбы», в которой автор назвал КНР и Россию «главными стратегическими партнерами друг для друга»<sup>53</sup>.

В ходе визита Д.А. Медведева в КНР был подписан ряд документов, расширяющих сотрудничество России и Китая в различных областях. Принципиальное значение имела Совместная декларация Российской

---

<sup>52</sup> МИД КНР о намеченных целях предстоящего визита Д. Медведева в Китай// Газета «Жэньминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. Электрон. дан. 21.05.2008. URL: <http://russian.people.com.cn/31521/6414936.html> (дата обращения: 10.03.2019)

<sup>53</sup> Пусть будет вечная весна в китайско-российских отношениях, пусть всегда распускаются цветы дружбы// Газета «Жэньминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. Электрон. дан. 23.05.2008. URL: <http://russian.people.com.cn/31521/6417240.html> (дата обращения: 10.03.2019)

Федерации и Китайской Народной Республики по основным международным вопросам<sup>54</sup>. Она стала третьим по счету документом такого рода в постсоветский период российско-китайских отношений - вслед за Совместной декларацией о многополярном мире и формировании нового международного порядка от 23 апреля 1997 г.<sup>55</sup> и Совместной декларацией о международном порядке в XXI веке от 1 июля 2005 г.<sup>56</sup> Декларация 2008 г. подтвердила сходство подходов двух стран к решению основных проблем современности. Так, была дана негативная оценка попыткам создания глобальной системы противоракетной обороны и региональных систем ПРО как не способствующих «поддержанию стратегического баланса и стабильности». Стороны высказались против использования вопроса прав человека для вмешательства во внутренние дела других стран<sup>57</sup>.

Важным событием в двусторонних политических отношениях явилось завершение работы по демаркации границы между Россией и Китаем на островах реки Амур в районе Хабаровска и подписание 21 июля 2008 г. министрами иностранных дел двух стран «Дополнительного протокола - описания линии российско-китайской государственной границы на ее Восточной части между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики»<sup>58</sup>. В сообщении для СМИ по итогам официального визита С.В. Лаврова в Китай было отмечено, что

---

<sup>54</sup> Совместная декларация Российской Федерации и Китайской Народной Республики по основным международным вопросам // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/240> (дата обращения: 10.04.2020).

<sup>55</sup> Российско-китайская совместная декларация о многополярном мире и формировании нового международного порядка // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902155> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>56</sup> Совместная декларация Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международном порядке в XXI веке // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3660> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>57</sup> Совместная декларация Российской Федерации и Китайской Народной Республики по основным международным вопросам // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/240> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>58</sup> Дополнительный протокол - описание линии российско-китайской государственной границы на ее Восточной части между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики. // Газета.RU [Электронный ресурс]. 21.07.2008. URL: [http://www.gazeta.ru/news/lastnews/2008/07/21/n\\_1245863.shtml](http://www.gazeta.ru/news/lastnews/2008/07/21/n_1245863.shtml)

окончательное урегулирование пограничного размежевания между Россией и Китаем благоприятно скажется на сотрудничестве и дружественных контактах приграничных регионов двух государств, создаст условия по превращению общей границы в полосу стабильности и спокойствия, открытости и дружбы, развития и процветания<sup>59</sup>.

Улучшению атмосферы в российско-китайских отношениях в немалой степени способствовала спокойная, выдержанная реакция в России на беспорядки в Тибете в марте 2008 г., резко контрастировавшая с предпринятыми на Западе попытками осложнить подготовку Китая к Олимпийским играм под предлогом событий в ТАР<sup>60</sup>.

По результатам опроса общественного мнения, проведённого в 2007 г. Институтом России, Центральной Азии и Восточной Европы Академии общественных наук Китая, около 71% граждан КНР оценили китайско-российские отношения на тот момент, как «хорошие» и «очень хорошие». Таким образом, можно сказать, что в китайско-российских отношениях к 2008 году наблюдалась положительная тенденция развития. Показательно, что Институт международных проблем Университета Цинхуа в Пекине оценил китайско-российские отношения по состоянию на начало 2008 г. в 8 баллов (по сравнению с 5,5 балла в 2000 г.), тогда как китайско-американские в 1,1 балла<sup>61</sup>.

Важнейшим направлением российско-китайского сотрудничества стало противодействие США в АТР. В 2009 г. американское руководство заявило о «возвращении США в Азию». Эта инициатива была встречена Пекином с настороженностью. КНР были необходимы союзники для поддержания стабильности в регионе. Так, в 2010 г. Пекин и Москва в «Совместном

---

<sup>59</sup> Финальный аккорд на границе. Россия и Китай решили вопрос "исторического наследия". // Российская газета [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Федеральный выпуск №4772 (0), 15.10.2008. URL: <https://rg.ru/2008/10/15/granica-kitay.html> (дата обращения: 11.03.2019).

<sup>60</sup> Портяков В.Я. Российско-китайские отношения в 2008 году // Проблемы Дальнего Востока. М., 2009. № 4. С.13.

<sup>61</sup> Сянцзай гоцзи гуаньси [Современные международные отношения]. Пекин. 2008. № 4. С. 61-62.

заявлении РФ и КНР о всестороннем углублении российско-китайского партнерства и стратегического взаимодействия» призвали страны АТР осуществлять двустороннее и многостороннее сотрудничество согласно международно-правовым нормам, обеспечивать безопасность в регионе и отказаться от конфронтации<sup>62</sup>. Позицию России в отношении территориальных споров Китая чётко выразил министр иностранных дел РФ С.В. Лавров на Мюнхенской конференции по проблемам безопасности 2012г. «Мы не будем участвовать в конструкциях, имеющих целью сдерживание Китая, который является нашим добрым соседом и стратегическим партнером»<sup>63</sup>, – заявил министр. Таким образом, на фоне обострения китайско-американских отношений, КНР нашла поддержку у такого значительного международного игрока, как Россия. Это стало существенным фактором, повлиявшим на углубление сотрудничества двух стран.

Также необходимо отметить, что Россия стала важным торгово-экономическим партнёром для Китая. После подписания Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР в 2001 г.<sup>64</sup> двусторонний объём торговли начал активно увеличиваться. С 2000 г. по 2008 г. товарооборот России и Китая вырос с 8 млрд. долл. до 56.8 млрд. долл. Максимальный объём товарооборота двух стран в докризисный период был достигнут именно 2008 г. В следующем году уровень торговли между Россией и КНР снизился в связи с мировым финансово-экономическим кризисом, но уже с 2010 г. рост продолжился. В 2016г. Россия стала крупнейшим

---

<sup>62</sup> Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о всестороннем углублении российско-китайских отношений партнерства и стратегического взаимодействия//Министерство иностранных дел Китайской народной республики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fmprc.gov.cn/rus/zxxx/t757139.htm> (дата обращения: 20.04.2020).

<sup>63</sup> Выступление Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на 48-й Мюнхенской конференции по вопросам безопасности, Мюнхен, 4 февраля 2012 года//Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/ckNonkJE02Bw/content/id/171750](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/ckNonkJE02Bw/content/id/171750) (дата обращения: 22.04.2020).

<sup>64</sup> Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой от 1 мая 2001 г. // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3418> (дата обращения: 20.04.2020).

поставщиком нефти в Китай<sup>65</sup>. За период с 2001г. по 2019г. объём торговли между странами увеличился более чем в 15 раз - с 7,2 млрд. долл. до 110 млрд. долл. Товарооборот в 2019 г. стал рекордным за всю историю двусторонних отношений<sup>66</sup>.

Более того, несмотря на эпидемию коронавируса объём торговли между Россией и Китаем в первом квартале вырос на 3,4% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, хотя общий внешнеторговый оборот Китая снизился. Рост российско-китайской торговли произошёл за счёт поставок медицинских товаров и тарифной войны между Вашингтоном и Пекином<sup>67</sup>. Однако объём американо-китайского товарооборота всё ещё остаётся внушительным, составляя более 541 млрд. долл.<sup>68</sup>

Что касается товарной структуры российско-китайской торговли, то начиная с 2001г. она не претерпела кардинальных изменений, сохранив сырьевой характер российского экспорта. Несмотря на то, что КНР и Россия активно сотрудничают в экономической сфере, подписывая десятки договоров ежегодно, потенциал двустороннего взаимодействия раскрыт ещё не полностью. Примечательно, при усилении российско-китайских политических связей рост экономического взаимодействия значительно отстаёт, не говоря уже о том, как колоссально уступает объёмам китайско-американской торговли.

Переход двусторонних отношений на новый уровень был отмечен 20 мая 2014 года в «Совместном заявлении лидеров РФ и КНР о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического

---

<sup>65</sup> Итоги внешней торговли со странами ЕАЭС// Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. URL: <http://customs.ru/folder/509> (дата обращения: 21.04.2020).

<sup>66</sup> ФТС России: импорт-экспорт важнейших товаров за 2019 год// Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. URL: <http://customs.ru/press/federal/document/226112> (дата обращения: 19.03.2020).

<sup>67</sup> Итоги внешней торговли со странами ЕАЭС// Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. URL: <http://customs.ru/folder/509> (дата обращения: 21.04.2020).

<sup>68</sup> The People's Republic of China// The Office of the United States Trade Representative[electronic resource] URL: <https://ustr.gov/countries-regions/china-mongolia-taiwan/peoples-republic-china> (date of access: 15.03.2020).

взаимодействия»<sup>69</sup> во время визита Президента России В.В. Путина в КНР. По итогам российско-китайских переговоров были достигнуты беспрецедентные соглашения по расширению экономических связей. Был подписан контракт на строительство газопровода «Сила Сибири» на общую сумму 400 млрд. долл. на 30 лет. Ввод в эксплуатацию газопровода позволит России занять 10–15% рынка газа в Китае<sup>70</sup>. Одной из проблем, вставшей перед Москвой после украинского кризиса, стали энергетические поставки в Европу из-за дискуссий о возможном полном или частичный отказе от российского газа. На фоне этих событий контракт на строительство газопровода стал взаимовыгодным шагом для России и Китая.

Кроме того, в условиях антироссийских санкций и котрсанцкий Китай нарастил экспорт в Россию и частично восполнил потери её рынка. Так, в 2014 г. доля ЕС в российском товарообороте составила 48,2 %, сократившись на 1,4 процентных пункта по сравнению с предыдущим годом. В то же время доля Китая выросла с 10,5 до 11,3 % и достигла рекордного уровня в 95,28 млрд долл. В 2014 г. инвестиции китайской стороны в Россию составили 32 млрд долл., заняв четвёртое место в совокупных иностранных инвестициях в Россию<sup>71</sup>.

В 2014 г. между двумя странами был подписали договор на поставку в КНР российского зенитно-ракетного комплекса С-400 «Триумф» на сумму более 3 млрд долл., что ознаменовало новый виток развития военно-технического сотрудничества России и Китая. Стороны существенно расширили сотрудничество в области военных технологий, подписав в 2015г.

---

<sup>69</sup> Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия// Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/1642> (дата обращения: 19.03.2020).

<sup>70</sup> «Сила Сибири»// «Газпром» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazprom.ru/projects/power-of-siberia/> (дата обращения: 23.04.2020)

<sup>71</sup> Внешняя торговля России в 2014 году// "Внешняя Торговля России" [Электронный ресурс]. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2016-04/vneshnyaya-torgovlya-rossii-v-2014-godu/> ( дата обращения: 23.04.2020)

контракт на поставку российских истребителей Су-35<sup>72</sup>. Россия и Китай активно осуществляют совместные морские военные учения и наращивают взаимодействие в сфере военной безопасности. Москва и Пекин выступают против развертывания Вашингтоном противоракетных систем в Европе и АТР, так как это оказывает негативное влияние на международный и региональный стратегический баланс.

Развитие сотрудничества с Россией отвечает заданному Си Цзиньпином курсу КНР на «строительство отношений нового типа между великими державами» и на «взаимовыгодное сотрудничество с сопредельными странами». Москва также заинтересована в стратегическом партнёрстве с Пекином, что отразилось в «Концепции внешней политики РФ» 2016 г. В документе подчёркивается, что позиции двух стран по принципиальным международным вопросам совпадают. Россия намерена сотрудничать с КНР в различных направлениях, таких как «противодействие новым вызовам и угрозам, решение острых региональных и глобальных проблем, сотрудничество в международных организациях и многосторонних объединениях»<sup>73</sup>.

В 2015г. было опубликовано «Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути»<sup>74</sup>. В документе отмечалось, что это обеспечит устойчивый экономический рост в регионе и активизирует экономическую интеграцию. В 2018 года Китай и Евразийский экономический

---

<sup>72</sup> Продажа Су-35 и С-400 Китаю встревожила Вашингтон// Сетевое издание РИА Новости [Электронный ресурс]. 21.03.2017. URL: <https://ria.ru/20170321/1490512647.html> ( дата обращения: 23.04.2020)

<sup>73</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г.)// Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCk86BZ29/content/id/2542248](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk86BZ29/content/id/2542248) (дата обращения 24.04.2020).

<sup>74</sup> Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути// Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/4971> (дата обращения 24.04.2020).

союз подписали соглашение об экономическом и торговом сотрудничестве. Документ способствует упрощению торговли между КНР и ЕАЭС и осуществлению их эффективного взаимодействия в рамках проекта «Один пояс, один путь»<sup>75</sup>.

Россия и Китай последовательно развивают дипломатическое взаимодействие на глобальном, региональном, двустороннем, многостороннем уровнях и сотрудничают по важнейшим международным вопросам, таким как ситуация в Сирии, Афганистане, а также ядерные программы Северной Кореи и Ирана. Москва и Пекин координируют действия в рамках многосторонних механизмов, таких как ООН, ШОС, БРИКС, G20 и АТЭС и в формате «Китай-Россия-Индия».

Таким образом, китайско-российское стратегическое партнерство в 21 веке значительно окрепло. Его основу, прежде всего, составляет близость политических взглядов и взаимодействие в международных организациях. Однако экономические связи России и Китая оставались на сравнительно невысоком уровне. Украинский кризис способствовал расширению не только политических, но и экономических отношений. Режим антироссийских санкций и ответные меры со стороны России позволили Китаю нарастить экспорт товаров на российский рынок. Россия, в свою очередь, обеспечила энергобезопасность КНР за счёт крупных поставок нефти и контракта на строительство трубопровода «Сила Сибири». В то же время, тарифные войны США и КНР способствовал дальнейшему улучшению российско-китайского сотрудничества.

Приход к власти в США Дж. Буша-мл. в 2001г. ознаменовал начало довольно непростого периода в американо-китайских отношениях. Озвученный ещё в ходе президентской избирательной кампании подход Дж.

---

<sup>75</sup> Подписано Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР//Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. URL:<http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2018-5.aspx> (дата обращения 24.04.2020).

Буша к Китаю, как к «стратегическому конкуренту», представлял собой резкий контраст с позицией предыдущей американской администрации Б. Клинтона, отводившего Китаю роль «стратегического партнёра». Продолжающийся экономический и военно-политический подъём КНР стал вызывать серьёзную обеспокоенность в годы второй администрации Дж. Буша-мл. Вашингтон опасался, что реализация на практике китайской модели может привести к формированию нового мироустройства, которое поставит под вопрос глобальное лидерство США. Подтверждение этому можно проследить в «Стратегии национальной безопасности США», принятой в 2006 году. В ней отмечалось, что определённые действия Китая вызывают у Соединённых Штатов озабоченность<sup>76</sup>.

Основное расхождение во взглядах США и Китая заключалось в том, что Вашингтон стремился к созданию однополюсного мира, в то время как Пекин поддерживал идею многополярности. Кроме того, стороны расходились по ключевым международным вопросам, таким как ситуация на Ближнем Востоке, иранская ядерная программа, а также реформирование Совета Безопасности ООН. И, конечно, особое место в двухсторонних отношениях занимал о. Тайвань<sup>77</sup>.

В 2005г. Вашингтон резко раскритиковал принятый Всекитайским собранием народных представителей Закон о предотвращении раскола страны<sup>78</sup>, который позволял Пекину в одностороннем порядке решать возникающие вопросы между двумя сторонами пролива и применять силу в отношении Тайваня, в случае, если все мирные возможности для воссоединения будут исчерпаны. Руководство США сочло данный шаг Китая дестабилизирующим, особенно на фоне достигнутого в декабре 2004 г.

---

<sup>76</sup>The National Security Strategy of the United States of America, 2006 // U.S. Department of State [electronic data] URL:<http://www.state.gov/documents/organization/64884.pdf> (date of access: 15.03.2019).

<sup>77</sup> Косов А.П. «Политика США в отношении Китая в период первого президентства Дж. Буша-мл»// «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» 2014, С. 68.

<sup>78</sup>Закон о предотвращении раскола страны [Электронный ресурс]. Электрон. дан.04.04.2005. URL: <http://kz.china-embassy.org/rus/ztbd/lianghui/sanjierendashichuiyi/t190090.htm> (дата обращения: 19.03.2020).

прогресса в двусторонних соглашениях. Этот закон осложнял американо-китайский диалог по вопросу Тайваня, так как мог быть использован Китаем для экстрадиции тайваньских оппозиционеров из других стран, в том числе и из США<sup>79</sup>. Воспринимая Пекин как конкурента, Вашингтон стремился сохранить Тайбэй в качестве значительного фактора в стратегии сдерживания Китая. В 2005–2006 годах Соединённые Штаты поставили Тайваню 4 эсминца. В ответ Китай закрыл для кораблей ВМС США вход в свои порты. В октябре 2008 года, администрация Дж. Буша-мл. объявила о планах поставить на Тайвань новую партию вооружений на сумму 6,5 млрд. долл.<sup>80</sup>

С 2005 г. Соединённые Штаты стали высказывать разочарование в контртеррористическом сотрудничестве с КНР. По мнению руководства США, действия, которые Китай определял, как контртеррористические, являлись угнетением уйгурского народа. Кроме того, Вашингтон не только не включил СУАР в список террористически опасных мест, но и не внёс Исламское движение восточного Туркестана и Исламскую партию Туркестана в официальный список террористических организаций<sup>81</sup>.

В начале 2007 г. двусторонние отношения обострились в связи с тем, что Китай запустил баллистическую ракету, которая сбила старый китайский метеорологический спутник на высоте более 800 км. Действия китайской стороны были восприняты в США как провокация. Вашингтон подчеркнул, что разработка и испытания такого оружия несовместимы с духом двустороннего сотрудничества<sup>82</sup>.

---

<sup>79</sup> Косов А.П. «Политика США в отношении Китая в период первого президентства Дж. Буша-мл» // «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» 2014, С. 69.

<sup>80</sup> Kan S. Taiwan: Major U.S. Arms Sales since 1990 // CRC Report for Congress. 2008. Jan. 8. 53 p. [electronic data], URL: [http://assets.opencrs.com/rpts/RL30957\\_20080108.pdf](http://assets.opencrs.com/rpts/RL30957_20080108.pdf) (date of access: 12.04.2019).

<sup>81</sup> Tiezzi, Sh. Can the U.S. and China Cooperate to Fight Terrorism? // The Diplomat [Electronic resource]. 2014. May 3. URL: <http://thediplomat.com/2014/05/can-the-u-s-and-china-cooperateto-fight-terrorism> (Date of access: 19.03.2019).

<sup>82</sup> Gill, B. China's Space Odyssey: What the Antisatellite Test Reveals About Decision-Making in Beijing / B. Gill, M. Kleiber // Foreign Affairs [Electronic resource]. 2007 May/June. URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/62602/bates-gill-and-martin-kleiber/chinas-space-odysseywhat-the-antisatellite-test-reveals-about-d>. (Date of access: 19.09.2014).

Следующий кризис в отношениях КНР и США произошёл в июле 2007г. после публикации доклада «Эмнисти Интернешнл» о нарушениях прав человека в Китае. Пекин подвергся резкой критике с американской стороны, в частности, в Конгресс был внесен проект резолюции с призывом бойкотировать Олимпиаду в Пекине<sup>83</sup>. Конфликт усугубился в октябре 2007 г., когда Далай-лама посетил Вашингтон. В ходе визита он провёл переговоры с президентом США, а также был награждён Золотой медалью Конгресса – высшей государственной наградой Соединенных Штатов. Данной чести буддийский лидер удостоился за вклад в развитие религиозного взаимопонимания и пропаганду ненасилия, а также за многолетние усилия по защите прав человека. Пекин осудил визит Далай-ламы в Америку и был обеспокоен действиями Вашингтона<sup>84</sup>.

В феврале 2008 г. разразился «шпионский скандал» после того, как американская сторона объявила о задержании четырех человек, которые, по её мнению, работали на разведку Китая. Арестованными оказались сотрудник Пентагона и трое американцев китайского происхождения. Их особый интерес представляли американо-тайваньские оружейные сделки и новейшие аэрокосмические разработки<sup>85</sup>.

Во время администрации Дж. Буша-мл. стало очевидно несоответствие между активным развитием двусторонних торгово-экономических отношений и ростом напряжённости в политической и военной сферах. Официальная риторика государств не могла скрыть систематических противоречий, приводящих к кризисам во взаимоотношениях.

---

<sup>83</sup> Давыдов А. США – КНР: партнерство или соперничество? // Азия и Африка сегодня. 2008. № 6. С. 5.

<sup>84</sup> Лексютина Я. В. Политика США по отношению к Тайваню в контексте американо-китайских отношений в начале XXI в // ПОЛИТЭКС. 2009. №1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-ssha-po-otnosheniyu-k-tayvanu-v-kontekste-amerikano-kitayskih-otnosheniy-v-nachale-xxi-v> (дата обращения: 19.03.2019)

<sup>85</sup> Косов А.П. «Политика США в отношении Китая в период первого президентства Дж. Буша-мл»// «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» 2014, С. 69.

Со сменой администрации в Белом доме в 2009 г. и приходом к власти Б. Обамы в отношениях Китая и США наметились улучшения. Между лидерами двух стран состоялся целый ряд встреч в двусторонних и многосторонних форматах. В ноябре 2009г. новый Президент США Б. Обама впервые посетил Китай, где провёл переговоры с Председателем КНР Ху Цзиньтао. Они обсудили вектор развития сотрудничества и согласились объединить усилия для поэтапного создания партнёрства с целью противодействия общим вызовам<sup>86</sup>. В январе 2011г. по приглашению американской стороны состоялся визит Ху Цзиньтао в США. Во время двусторонних переговоров были подписаны десятки соглашений в области промышленности и сельского хозяйства. Также, лидеры США и КНР обсудили вопрос соблюдения прав человека и договорились поддерживать диалог по важнейшим аспектам взаимодействия<sup>87</sup>.

Одной из причин такого прогресса в отношениях стала ухудшившаяся после финансового кризиса 2008г. экономическая обстановка. Учитывая возросшую роль Китая, который не так сильно пострадал во время кризиса и сохранил темпы роста, США стремились заручиться его поддержкой при решении глобальных проблем. В то же время, экономическое преимущество позволило Пекину укрепить свои позиции в международных институтах. Так, Китай добился перераспределения национальных квот и расширения права голоса в МВФ<sup>88</sup>.

Более того, в политических кругах США стала популярна концепция «Группы двух» или «G2», которая предполагала усиление стратегического партнёрства между Вашингтоном и Пекином для осуществления глобального

---

<sup>86</sup> In Beijing, Obama Calls for 'Strong Dialogue'//The New York Times [electronic resource],16.11.2009, URL:<https://www.nytimes.com/2009/11/17/world/asia/17prexy.html> (date of access: 13.03.2019).

<sup>87</sup> Ху Цзиньтао отметил наличие огромного потенциала для взаимовыгодного сотрудничества между КНР и США// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 18.01.2011. URL:<http://russian.people.com.cn/31520/7263755.html> (дата обращения: 25.04.2020).

<sup>88</sup> Действия МВФ в ответ на глобальный экономический кризис// Международный Валютный Фонд [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/rus/changingr.pdf> (дата обращения: 26.04.2020).

управления и регулирования мировой экономики. Однако данная идея была холодно воспринята китайской стороной. Во-первых, во внешней политике КНР традиционно придерживалась принципов многополярности и невмешательства во внутренние дела других стран, в то время как концепция «G2» отражала американский подход с использованием санкций и военных операций как средств давления. Во-вторых, Пекин понимал, что это будет неравный союз, в котором он займёт второе место. В таком формате Китаю пришлось бы координировать свои решения и действия с США, что совершенно не соответствовало его национальным интересам<sup>89</sup>.

После того как руководство КНР твёрдо отклонило концепцию «Группы двух», американо-китайские отношения пошли на спад. Одним из ключевых факторов, определившим дальнейшее развитие отношений Китая и США стало провозглашение администрацией Б. Обамы «возвращения США в Азию». Во время президентства Дж. Буша, основным внешнеполитическим приоритетом был Ближний Восток, поэтому влияние США на азиатском направлении начало ослабевать. Кроме того, американская сторона была обеспокоена «возвышением» Китая и укреплением его лидерства в АТР. На фоне «возвращения США в Азию» китайско-американские отношения стали заметно ухудшаться. Руководство США предприняло целый ряд мер по сдерживанию КНР, например, нарастило свое экономическое влияние в АТР, расширило военно-политическое присутствие путём создания военных союзов и укрепления обороноспособности восточноазиатских стран, а также активно критиковало политику Китая в регионе. К традиционным проблемам двустороннего взаимодействия, таким как права человека, свобода интернета, вопрос Тайваня добавились новые вызовы, связанные с усилением влияния США в Азии<sup>90</sup>.

---

<sup>89</sup> Z. Brzezinski. The Group of Two that could change the world// Financial Times. [Electronic resource], 13.01.2009. URL: <https://www.ft.com/content/d99369b8-e178-11dd-afa0-0000779fd2ac> (date of access: 13.03.2019).

<sup>90</sup> Денисов И.Е. Китайско-американские отношения в АТР // Ежегодник ИМИ, Выпуск 4, 2015. С.39.

Тем не менее, несмотря на то, что взаимоотношения двух стран были напряжёнными, Вашингтон и Пекин не переходили к открытому конфликту. Одной из причин этого был высокий уровень торгово-экономических связей между двумя странами. В 2013 г. США являлись для Китая основным торговым партнёром, в свою очередь Китай для США был вторым – после Канады <sup>91</sup>. Китайско-американские экономические отношения характеризовались растущей взаимозависимостью, а открытый военный конфликт нанёс бы обеим сторонам тяжёлый экономический ущерб.

Обострившиеся отношения Вашингтона и Пекина нуждались в перезагрузке не только из-за усиления позиций Китая, но и в связи с изменением расстановки сил на международной арене. Шагом к улучшению американо-китайского взаимодействия стало заявление, сделанное новым Председателем КНР Си Цзиньпином о выстраивании отношений «нового типа с мировыми державами» во время его встречи с Б. Обамой в Калифорнии<sup>92</sup>.

Непростой задачей для Пекина стала оценка роли Вашингтона в украинском кризисе. С одной стороны, Китай стремился продолжить выстраивание отношений «нового типа» с США. С другой стороны, сохранялось абсолютное неприятие Пекином того факта, что Вашингтон поддержал акции протеста против правительства в Киеве. Более того, в апреле 2014г. президент США Б. Обама совершил официальный визит в Восточную Азию, в ходе которого выразил поддержку своим союзникам, Японии и Филиппинам, по вопросу спорных территорий в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях<sup>93</sup>. Таким образом, стало понятно, что американская

---

<sup>91</sup> 2013 NTE Report on FTB China//The Office of the United States Trade Representative [electronic resource] URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/2014%20NTE%20Report%20on%20FTB%20China.pdf> (date of access: 15.03.2020).

<sup>92</sup>Комментарий: Си Цзиньпин и Б. Обама "сверят часы" двусторонних отношений //Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 26.09.2008 URL:<http://russian.people.com.cn/95181/8278106.html> (дата обращения: 27.04.2020).

<sup>93</sup> Obama begins Asia tour with reassurance to Japan // CNN [electronic resource], 23.04.2014. URL:<https://edition.cnn.com/2014/04/23/world/asia/obama-asia-visit/index.html> (date of access 25.04.2020).

концепция «возвращения в Азию», ориентированная на сдерживание Китая в АТР, все еще остается в силе. Это склонило Пекин к сближению с Москвой.

В то же время, кризис в Украине позволил КНР продолжить беспрепятственное «возвышение», так как основное внимание США переключилось на Россию. Обострение американо-российских отношений смягчило напряженность между Вашингтоном и Пекином, который, в свою очередь, дипломатично лавировал между российской и американской сторонами. Официально не принимая ни на чью сторону, Китай старался извлечь из данного кризиса значительную выгоду, в частности, увеличить свою геополитическую и экономическую роль на мировой арене и усилить влияние на международные дела.

С избранием Д. Трампа Президентом США в 2016 г., будущее китайско-американских отношений оказалось под вопросом. Ещё во время предвыборной кампании Д. Трамп заявлял, что необходимо внести значительные коррективы в отношения США и КНР. Он обратил особенное внимание на «хищническую» экономическую политику Китая, которой, по его мнению, США должны активно противостоять<sup>94</sup>.

Для решения проблемы торгового дисбаланса с КНР лидер США подписал меморандум «О борьбе с экономической агрессией Китая», который позволял облагать китайскую продукцию, повышенными пошлинами. В свою очередь<sup>95</sup>, КНР предприняла ответные меры в виде пошлин на некоторые американские товары. Однако в Пекине подчёркивали, что «победителей в торговых войнах нет» и ограничительные меры могут негативно отразиться на всей мировой экономике<sup>96</sup>.

---

<sup>94</sup> Воробьев В.Я. Будущее американо - китайских отношений при администрации Д.Трампа // Контуры глобальных трансформаций, Выпуск 6, том 9, 2016. С.40.

<sup>95</sup> Presidential Memorandum Targeting China's Economic Aggression//The White House [electronic resource], URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-signing-presidential-memorandum-targeting-chinas-economic-aggression/> (date of access 25.04.2020).

<sup>96</sup> От инициатора до разрушителя: США выступают против экономической глобализации// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 12.10.2018 URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2018/1012/c95181-9507885.html> (дата обращения: 25.04.2020).

По итогам многочисленных переговоров 15 января 2020г. стороны подписали первый пакет документов в рамках торгового соглашения, по которому КНР в течение двух лет должна приобрести у США товары на 200 млрд.долл. При этом уже установленные Вашингтоном пошлины на китайскую продукцию сохраняются до заключения второй этапа сделки. По словам Президента США, такая мера необходима для того, чтобы Китай придерживался обязательств, принятых в первом пакете торгового соглашения<sup>97</sup>.

\*\*\*

Резюмируя всё выше сказанное, можно прийти к выводу, что Китай прошёл путь от государства, основой внешней политики которого была стратегия «нахождения в тени», предложенная Ден Сяопином, до глобального игрока на международной арене. За время проведения скромной внешней политики, Пекин аккумулировал обширный экономический потенциал, который укрепил его влияние не только в АТР, но и в мире в целом. Став великой державой, Китай начал проводить более активную внешнюю политику.

Если во время правления Ху Цзиньтао основной идеей было установление гармонии в обществе и в мире, то политическим курсом Си Цзиньпина стало «великое возрождение китайской нации», иными словами, превращение страны в сильное и богатое государство. Амбициозные планы председателя КНР выразились в концепции «Нового шёлкового пути» и в попытке выстраивания отношений «нового типа с великими державами». Так, выдвинутые Си Цзиньпином внешнеполитические задачи определяют глобальный характер китайской дипломатии и стремление Китая влиять на международные дела.

---

<sup>97</sup> Trump Signs China Trade Deal, Putting Economic Conflict on Pause// The New York Times [electronic resource],15.01.2020, URL: <https://www.nytimes.com/2020/01/15/business/economy/china-trade-deal.html> (date of access 25.04.2020).

Для КНР отношения с Россией имеют особое значение, так как, во-первых, являясь стратегическими партнерами, две страны сохраняют и усиливают свои самостоятельные внешнеполитические курсы. Во-вторых, Россия является значимым торговым партнером Китая и поставщиком энергоресурсов. В-третьих, Пекин и Москва оказывают поддержку друг другу по целому ряду глобальных вопросов в международных организациях. Кроме того, за последние несколько лет российско-китайские отношения эволюционировали, произошло комплексное развитие взаимосвязей двух стран по многим направлениям.

Что касается КНР и США, можно сказать, что «отношения нового типа» так и остались слоганом. Характер двустороннего взаимодействия кардинально не изменился. Причиной этого стало множество противоречий по самым разным вопросам, одним из которых являются традиционные претензии Вашингтона к Пекину в сфере прав и свобод человека. Китай расценивает такое поведение американской стороны как вмешательство в свои внутренние дела. Более того, концепция «возвращения в Азию» США крайне негативно сказалась на взаимоотношениях двух стран. Американская сторона предприняла широкий спектр мер по сдерживанию позиций Китая, нарастив своё экономическое и политическое влияние в АТР. Однако увеличившаяся взаимозависимость двух стран в торгово-экономической сфере является фактором, не позволяющим сторонам перейти к открытой конфронтации. Приход к власти в США администрации Д. Трампа стал вызовом для американо-китайского сотрудничества. Существенный ущерб отношениям был нанесён «торговой войной», объявленной лидером США. Несмотря на подписание соглашения по данному вопросу заметного улучшения взаимоотношений двух стран не произойдёт в связи с тем, что Китаю пришлось пойти на значительные экономические уступки.

Основным приоритетом КНР в настоящее время является отстаивание национальных интересов, в связи с этим характерной чертой китайской

внешней политики на современном этапе является умелое маневрирование между интересами Вашингтона и Москвы и получение выгодных для Пекина преференций как от одной стороны, так и от другой.

## ГЛАВА 2. Позиция Китая по «Пятидневной войне».

### 2.1. Реакция Китая в рамках ШОС в период «пятидневной войны и непосредственно после её завершения.

Первоначально Пекин склонен был отнести действия России в Грузии к разряду чисто европейских проблем в надежде, что конфликт не станет интернациональным. Однако такой подход потерял актуальность, когда Россия фактически вынесла вопрос на международный уровень, объявив о признании независимости Южной Осетии и Абхазии.

Китай, как и остальные члены ШОС, был серьезно озадачен таким развитием процесса. «Эти события, – заключал шведский специалист Н. Сванстрём, – вовлекли многие государства в непримиримые дебаты на тему сепаратизма и, что хуже, в конфликт, который может стать плачевным как для этих стран, так и для всего мирового сообщества. Бич сепаратизма и иностранной интервенции... создадут проблемы Китаю и многим другим государствам»<sup>98</sup>.

Официальной политика Организации включала в себя борьбу с сепаратизмом. Многим странам из числа членов и наблюдателей ШОС приходилось иметь дело с сепаратистскими движениями и угрозами, а сама Организация использовалась как механизм защиты действий ее участников по искоренению сепаратизма. Одним из таких примеров стало заявление ШОС в поддержку акций китайского правительства по подавлению демонстраций в Тибете в мае 2008 г. Пекин всегда выражал опасения по поводу сепаратистских угроз, но теперь подобные утверждения интерпретировались на Западе как фактическая критика в адрес Москвы<sup>99</sup>.

---

<sup>98</sup> Swanström N. Shanghai Cooperation Organization and the Aftermath of the Russian Invasion of Georgia // Institute for Security and Development Policy [electronic resource] URL: <http://www.isdp.eu/files/publications/cefg/08/ns08scogeorgia.pdf> (date of access: 25.04.2019).

<sup>99</sup> Яблонских Е. В. Реакция ШОС на события в Южной Осетии 2008 Г // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2014. №3. С. 122.

По сообщениям российских СМИ, в ходе российско-китайских переговоров накануне саммита председатель КНР Ху Цзиньтао выразил мнение, что грузинский конфликт стал отражением провокационной политики Запада по расширению НАТО на восток и ответные меры России были абсолютно адекватными. Однако лидер Китая объяснил, что не может заявить о поддержке публично из-за тайваньского вопроса. Предположительно, данную позицию Ху Цзиньтао повторил и на закрытом совещании лидеров шанхайской «шестерки»<sup>100</sup>.

Официальная повестка дня саммита ШОС, который открылся в Душанбе 28 августа 2008 г., предусматривала подписание ряда документов, включая соглашение о порядке проведения совместных учений и положения о статусе «партнера по диалогу», обсуждение таких тем, как энергетика, транспорт, безопасность на пространстве ШОС, борьба с терроризмом и наркотрафиком. Однако не фигурировавшая первоначально в повестке дня ситуация, связанная с событиями на Кавказе, вышла на первый план<sup>101</sup>.

По итогам саммита традиционно планировалось принятие политической декларации и совместного коммюнике. Содержание и тон декларации во многом зависели от позиции Китая. Проект готовился в течение многих недель. Однако война в Южной Осетии свела проведенную работу к минимуму, несмотря на то, что основной текст документа был согласован министрами иностранных дел. Теперь Россия настаивала на внесении ряда изменений. В частности, речь шла о включении в текст пункта о выработке совместных действий в вопросах безопасности и предотвращении конфликтов. Предполагалось, что формулировки этого параграфа будут уклончивыми. Китай, имеющий собственные территориальные проблемы,

---

<sup>100</sup> Восток опять не сошелся с Западом. Россия добилась поддержки азиатских партнеров. // Время новостей: № 158. 29.08.2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vremya.ru/2008/158/4/211535.html> (дата обращения: 25.04.2019).

<sup>101</sup> В Душанбе состоялся саммит Шанхайской организации сотрудничества // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. 06.02.2014. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/1243> дата обращения: 25.04.2019).

заблокировал предложенные Россией термины «геноцид» и «агрессия со стороны Грузии»<sup>102</sup>.

По мнению старшего научного сотрудника Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО Леонида Гусева, «для Пекина, характерно все делать четко и аккуратно. Тем более, что принятие российского предложения ведет к столкновению с интересами США. В итоговой Душанбинской декларации Россия вряд ли может рассчитывать на активную безоговорочную поддержку»<sup>103</sup>.

28 августа 2008 г. обозреватель «Коммерсанта» А. Габуев высказал предположение, что «ослаблением позиций России в ШОС и в целом в Центральной Азии из-за войны в Грузии готов воспользоваться Китай. Не исключено, что по итогам саммита ШОС Пекин уже сегодня станет единственным игроком, который серьезно выиграл от конфликтов вокруг Грузии между Россией и Западом»<sup>104</sup>.

В принятой Душанбинской декларации подчёркивалось, что силовое решение конфликтов не имеет перспектив и затрудняет урегулирование конфликтов. Более того, члены ШОС выступили за сохранение территориальной целостности государств в соответствии с международным правом<sup>105</sup>.

Таким образом, ни однозначного осуждения Тбилиси, ни безусловной поддержки Москвы и признания Абхазии и Южной Осетии в итоговой декларации ШОС не было. Единственным проявлением одобрения действий России в документе стала фраза о том, что страны ШОС приветствуют

---

<sup>102</sup> Яблонских Е. В. Реакция ШОС на события в Южной Осетии 2008 Г // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2014. №3. С. 122.

<sup>103</sup> Панфилова В. ШОС ставит кавказский диагноз России // Независимая газета. 27.08.2008. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ng.ru/cis/2008-08-27/7\\_diagnoz.html](http://www.ng.ru/cis/2008-08-27/7_diagnoz.html) (дата обращения: 21.04.2019).

<sup>104</sup> Габуев А. Встреча на вынужденном уровне // Коммерсантъ. 28.08.2008. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/gallery/1017129#id254564> (дата обращения: 20.04.2019).

<sup>105</sup> Душанбинская декларация глав государств членов Шанхайской организации сотрудничества // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/287> (дата обращения: 28.03.2019).

согласование 12 августа в Москве шести принципов урегулирования конфликта в Южной Осетии и поддерживают активную роль России в содействии миру и сотрудничеству в данном регионе<sup>106</sup>.

---

<sup>106</sup> Душанбинская декларация глав государств членов Шанхайской организации сотрудничества//Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/287> (дата обращения: 28.03.2019).

## 2.2. Сравнение официальных и неофициальных позиций Китая по конфликту в Южной Осетии.

Китай оказался перед непростой дилеммой, когда в августе 2008 г. в Грузии разгорелся конфликт и Россией признана независимость Южной Осетии и Абхазии. Имея пусть ослабшую, но не исчезнувшую окончательно потенциальную угрозу провозглашения Тайванем независимости, а также опасность оживления сепаратистских движений в Тибете и Синьцзяне, наглядно проявившую себя в обоих районах в 2008 г., китайское руководство не могло открыто одобрить действия России, даже несмотря на содержащееся в совместном майском коммюнике по итогам визита Д.А. Медведева в КНР обязательство сторон поддерживать друг друга по ключевым для страны-партнера вопросам.

Разумеется, не мог Китай присоединиться и к западным странам, обвиняющим Россию в «непропорциональном применении силы» и в «агрессии против Грузии». Пекин осознавал, что это может спровоцировать раскол не только в отношениях России с Китаем, но и с другими членами ШОС по фундаментальным вопросам суверенитета и невмешательства во внутренние дела. К тому же, Пекин понимал, что случившееся в значительной степени стало вынужденным ответом России на угрозу ее национальным интересам со стороны НАТО. С подобным давлением неоднократно сталкивался и Китай, в том числе, в 2008 г. после беспорядков в Тибете<sup>107</sup>.

Первой официальной реакцией на южноосетинский конфликт стало заявление представителя МИД Китая Цинь Гана, выразившего серьезную обеспокоенность Китая в связи с «эскалацией напряженности в регионе Южной Осетии и возникновением вооруженных конфликтов». Так же, Китай призвал «соответствующие стороны проявить сдержанность и немедленно прекратить огонь.» При этом Пекин выразил надежду, что «стороны в

---

<sup>107</sup> Яблонских Е. В. Реакция ШОС на события в Южной Осетии 2008 Г // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2014. №3. С. 125.

конфликте разрешат спор путем мирного диалога для поддержания мира и стабильности в регионе»<sup>108</sup>. Почти аналогичными были слова Постоянного представителя Китая при Организации Объединенных Наций Ла Ифаня. Он призвал «все заинтересованные стороны немедленно прекратить огонь, возобновить диалог, урегулировать споры мирными средствами и избежать эскалации напряженности»<sup>109</sup>.

КНР, как и остальные члены СБ ООН, поддержала 9 октября 2008 года резолюцию о продлении мандата миссии ООН по наблюдению в Грузии<sup>110</sup>. Однако, китайская сторона воздержалась на голосовании в Генеральной ассамблее ООН по резолюции о положении беженцев из Абхазии и Южной Осетии. В тексте документа территория Южной Осетии была указана как Цхинвальский регион Грузии<sup>111</sup>.

Китайские СМИ были не так сдержаны в оценках, как руководство КНР. Основной акцент в масс-медиа был сделан на активное участие США в данном конфликте. К примеру, китайский новостной сайт Asia Times объяснил причину «Пятидневной войны» планами Америки «добиться полной военной гегемонии над всем земным шаром. Для этого Пентагон строит военные базы в стратегических локациях по всему миру, а конгресс все увеличивает и увеличивает военные расходы». В подтверждение своих слов автор статьи приводит стратегию Пентагона, сформулированную Диком Чейни и Полом Вулфовицем в 2002 году, которая заключалась в том, чтобы «превратить США в единственную в мире сверхдержаву, не давая ни врагам, ни союзникам добиться даже региональной гегемонии». Для достижения этой цели США

---

<sup>108</sup> 外交部发言人秦刚就南奥塞梯冲突答记者问 2008.08.09 //中华人民共和国常驻联合国代表团 URL: <http://www.china-un.org/chn/fyrth/t482134.htm> (дата обращения: 09.04.2019).

<sup>109</sup> 5951-е заседание СБ ООН // Совет Безопасности ООН. — Нью-Йорк, 8 августа 2008. — № S/PV.5951. — С. 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/S/PV.5951> (дата обращения: 09.04.2019).

<sup>110</sup> Резолюция 1839 (2008), принятая Советом Безопасности на его 5992-м заседании 9 октября 2008 года // Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/1839\(2008\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1839(2008)) (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>111</sup> Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 9 сентября 2009 года // Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/63/307> (дата обращения: 09.03.2020).

начали расширять НАТО на восток, к границам России и, по словам автора, - «завалили Грузию деньгами и оружием, на свои средства провели обучение грузинской армии, что и привело, в конечном итоге, к августовской войне»<sup>112</sup>.

Другой мотив в действиях Вашингтона увидел Инь Чэнде, бывший советник посольства Китая в США. В китайской ежедневной общественно-политической газете China Daily была опубликована статья, где он указывал на то, что в эпоху после "холодной войны" США рассматривали Россию в качестве главного стратегического противника и стремились уменьшить зону её влияния. Автор пишет: «США подстрекали и поддерживали Грузию, в первую очередь с целью полностью вытеснить российские войска с Кавказа, чтобы стратегические внутренние районы России были подвержены военной мощи США и НАТО». Однако России удалось дать отпор и укрепить своё влияние на Кавказе, «что нанесло серьёзный удар по сдерживающей стратегии США»<sup>113</sup>. Эту мысль поддерживает и государственный новостной портал «News ifeng», где в одной из статей говорится: «Прежде всего, военный конфликт, спровоцированный Саакашвили, подрывает долгосрочные планы США и Запада против России». К тому же, автор данной статьи утверждает, что конфронтация Вашингтона обусловлена возрождением России как энергетической державы и продолжающимся быстрым экономический ростом Китая. Кроме того, «укрепление дипломатического и стратегического сотрудничества России и Китая, значительно «нейтрализует» доминирующее положение Запада в мире»<sup>114</sup>. На официальном уровне комментариев по поводу влияния США на грузинский конфликт дано не было.

После признания Россией независимости Южной Осетии, Председатель Китайской Народной Республики Ху Цзиньтао, заявил, что «китайская

---

<sup>112</sup> Bix H. Lessons from the War in Georgia// Asia Times Online, 22 October 2008. [electronic resource] -URL: [http://atimes.com/atimes/Central\\_Asia/JJ22Ag02.html](http://atimes.com/atimes/Central_Asia/JJ22Ag02.html) (date of access: 12.04.2019).

<sup>113</sup> 俄—“剑”双雕——俄格冲突的背后 28.08.2008. //中国日报网站 URL: [http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-08/28/content\\_6978635.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-08/28/content_6978635.htm) (дата обращения: 12.04.2019).

<sup>114</sup> 联合早报：中国可成格鲁吉亚冲突的赢家 27.08.2008.// 凤凰资讯 URL: [http://news.ifeng.com/mil/4/200808/0827\\_342\\_750117\\_1.shtml](http://news.ifeng.com/mil/4/200808/0827_342_750117_1.shtml) (дата обращения: 12.04.2019).

сторона приняла во внимание новые изменения в ситуации вокруг Южной Осетии и Абхазии, надеется, что все стороны найдут надлежащее урегулирование вопроса путем диалога и консультаций»<sup>115</sup>. В то же время, по сведениям российских журналистов, в ходе российско-китайских переговоров накануне саммита председатель КНР Ху Цзиньтао выразил мнение, что грузинский конфликт стал отражением провокационной политики Запада по расширению НАТО на восток и ответные меры России были абсолютно адекватными. Однако лидер Китая объяснил, что не может заявить о поддержке публично из-за тайваньского вопроса. Предположительно, данную позицию Ху Цзиньтао повторил и на закрытом совещании лидеров шанхайской «шестерки»<sup>116</sup>.

Данную риторику можно было проследить и в китайских СМИ. Признание независимости Южной Осетии было воспринято как продолжение защиты Россией своих национальных интересов. China Daily в одной из своих статей, посвящённых этому событию пишет, что Москва была вынуждена пойти на данный шаг для обороны собственных границ. По мнению автора, суверенитет Южной Осетии – это «козырь», которым Россия ограничивает или даже прекращает усилия по вступлению Грузии в НАТО»<sup>117</sup>.

Вместе с тем, перспективу решения данного конфликта журналист China Daily Ичуань Лю видит в том, чтобы, в первую очередь, устранить противоречия между Россией и Соединёнными Штатами: «Только когда США и Россия прекратят конфронтацию, отношения Грузии с Россией улучшатся, и тогда вопрос о статусе Южной Осетии будет решен надлежащим образом». Однако по оценке Ичуань Лю в краткосрочной перспективе ситуация

---

<sup>115</sup> Министерство иностранных дел Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fmprc.gov.cn/rus/zxxx/t509760.shtml> (дата обращения: 12.04.2019).

<sup>116</sup> Восток опять не сошелся с Западом. Россия добилась поддержки азиатских партнеров. // Время новостей: № 158. 29.08.2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vremya.ru/2008/158/4/211535.html> (дата обращения: 15.04.2019).

<sup>117</sup> 格鲁吉亚和俄罗斯缘何开战 29.08.2008.// 中国日报网站 URL: [http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-08/29/content\\_6981797.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-08/29/content_6981797.htm) (дата обращения: 15.04.2019).

американо-российского противостояния не только не изменится, но и может обостриться. Подводя итог, журналист пишет: «Таким образом, между Россией и Грузией будет продолжен конфликт, и ситуация в Южной Осетии не будет стабильной»<sup>118</sup>.

Кроме того, в китайских медиа стали проводиться аналогии между Грузией и некоторыми странами, с которыми у КНР есть территориальные споры. Чаще всего, в качестве местного аналога Грузии упоминались Филиппины. В отличие от других стран, с которыми у КНР есть территориальные разногласия, например, Японии и Вьетнама, для Филиппин характерно сочетание двух качеств: слабого вооружения и активного партнерства с США. Тема «почему Китай не может сделать с Филиппинами то, что Россия сделала с Грузией» пользовалась определенной популярностью на страницах китайских газет. В качестве примера можно привести статью, опубликованную в октябре 2011 года в государственной китайской англоязычной газете «Global Times», где говорилось, что, если страны, имеющие территориальные споры с Китаем, не изменят свою политику, они «должны приготовиться к звукам пушек»<sup>119</sup>.

В то же время, стоит обратить внимание на размещение на русскоязычном сайте газеты «Жэньминь жибао» информации о приеме в китайском посольстве в Грузии по случаю 59-й годовщины провозглашения КНР<sup>120</sup>. Ранее такого рода рядовые события не удостоивались внимания китайских СМИ. Тем не менее, Китай, ясно показал свою незаинтересованность в том, чтобы проблема Южной Осетии помешала

---

<sup>118</sup> 南奥塞梯的连环套 04.09.2008.// 中国日报网站 URL: [http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-09/04/content\\_6999029.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-09/04/content_6999029.htm) (дата обращения: 20.04.2019).

<sup>119</sup> Don't take peaceful approach for granted// Global Times Published: 2011-10-25, [electronic resource], URL: <http://www.globaltimes.cn/content/680694.shtml> (date of access: 12.04.2019).

<sup>120</sup> В посольстве КНР в Грузии был устроен обед по случаю 59-й годовщины со дня создания КНР. // Газета «Жэньминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 26.09.2008 URL: <http://russian.people.com.cn/31519/6507053.html> (дата обращения: 20.04.2019).

последовательному развитию китайско-грузинского сотрудничества в других сферах.

В начале 2010-х взаимодействие КНР и Грузии вышло на новый уровень. Этому во многом способствовала инициатива «Один пояс-один путь», предложенная председателем КНР Си Цзиньпином в 2013 г. Она объединила проекты "Морской шёлковый путь XXI века" и "Экономический пояс Шёлкового пути", предполагающие создание международных экономических коридоров, центральный из которых пройдёт по территории Закавказья в Европу. Грузия станет важной частью этого торгового пути. Так, особый интерес для Пекина представляет железная дорога Баку – Ахалкалаки – Тбилиси – Карс. В теории этот путь может стать отрезком «Нового Шелкового пути», соединив Китай с Европой до самого Лондона в обход России<sup>121</sup>.

В марте 2015г. вице-премьер и министр экономики Грузии Г. Квирикашили посетил КНР с официальным визитом. Двумя сторонами было достигнуто соглашение о сотрудничестве в проекте Экономического пояса Шелкового пути. В 2017 на международном форуме «Один пояс, один путь» страны подписали соглашение о свободной торговле. Это был первый документ такого формата на постсоветском пространстве. В соответствии с соглашением, более 96% китайского экспорта в Грузию освобождалось от сборов и платежей. В свою очередь, 91% грузинской продукции, импортируемой в КНР, получало нулевой таможенный тариф. Сделка должна была дать новый импульс двусторонней торговле, которая к тому моменту уже активно развивалась. С 2000г. по 2019г. товарооборот между Китаем и Грузией увеличился в 250 раз: с 4 млн. долл. до 1,1 млрд. долл. КНР вышла на третье место среди торговых партнёров Грузии<sup>122</sup>.

---

<sup>121</sup>Не только Пояс и Путь. Чего ждут друг от друга Китай и Южный Кавказ// Московский Центр Карнеги [Электронный ресурс]. Электрон. дан. 31.10.2019. URL: <https://carnegie.ru/commentary/80239> (дата обращения: 11.03.2020).

<sup>122</sup> External merchandise trade of Georgia in 2019// National statistics office of Georgia [electronic resource], URL: <https://www.geostat.ge/media/28996/saqonlit-sagareo-vachroba-saqartveloshi-20.01.2020-%28eng%29.pdf> (date of access: 12.03.2020).

Стратегическое значение Грузии во внешнеэкономических планах КНР оказало непосредственное влияние на официальную риторику китайской стороны. Так, посол Китая в Грузии Чэнь Цзяньфу, выступая в Университете международных отношений в Тбилиси в марте 2012г., подчеркнул, что две страны - древние друзья-партнеры, равноправные отношения, существующие между ними, являются показательным примером для других стран мира<sup>123</sup>.

В июне того же года отмечался 20-летний юбилей установления дипломатических отношений между Китаем и Грузией. По этому случаю Председатель КНР Ху Цзиньтао и президент Грузии Михаил Саакашвили обменялись поздравительными телеграммами. В послании Ху Цзиньтао заявил, что за 20 лет китайско-грузинские отношения дружбы и сотрудничества устойчиво развиваются. Стороны поддерживают друг с другом плодотворные контакты во множестве областей. В рамках ООН и других многосторонних форматов Пекин и Тбилиси строят отношения, основанные на взаимном понимании. КНР придает большое значение развитию взаимодействия с Грузией, содействуя укреплению дружбы между китайским и грузинским народами и способствуя расширению двусторонних связей в различных сферах. Китайская сторона стремится к тому, чтобы межгосударственные контакты были переведены на более высокий уровень<sup>124</sup>.

Также, в честь юбилея установления дипломатических отношений посол КНР в Грузии Чэнь Цзяньфу дал интервью Китайскому Информационному Интернет-центру «Чжунгован», где подчеркнул, что традиционная дружба между двумя странами стала более прочной. Между КНР и Грузией «нет никакой неразрешенной проблемы». Пекин одобряет тот факт, что Тбилиси придерживается политики «одного Китая» и оказывает поддержку китайскому

---

<sup>123</sup>Посол КНР в Грузии выступил с лекцией "Внешняя политика Китая" //Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 16.03.2012 URL: <http://russian.people.com.cn/31520/7760357.html> (дата обращения: 15.03.2020)

<sup>124</sup>Главы КНР и Грузии обменялись поздравительными телеграммами по поводу 20-летия установления дипломатических отношений между двумя государствами //Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 11.06.2012 URL: <http://russian.people.com.cn/31521/7841152.html> (дата обращения: 15.03.2020)

руководству по тайваньскому вопросу. КНР уважает путь развития, самостоятельно выбранный грузинским народом<sup>125</sup>.

В апреле 2016г. прошла встреча Замминистра иностранных дел Грузии Давида Джалагания с послом КНР в Грузии Цзи Яньчи, на которой стороны обсудили совместные экономические проекты и перспективы развития сотрудничества. В ходе переговоров Цзи Яньчи отметил, что Китай твёрдо поддерживает суверенитет и территориальную целостность Грузии<sup>126</sup>.

После подписания соглашения о свободной торговле между Китаем и Грузией количество двусторонних встреч заметно увеличилось. Так, член госсовета КНР, министр общественной безопасности Го Шэнкунь на переговорах с министром внутренних дел Грузии Георгием Мгебришвили в 2017г. выразил надежду, что две страны будут и дальше укреплять сотрудничество в борьбе с "тремя силами зла" (терроризм, сепаратизм, экстремизм) и трансграничными преступлениями. В июне того же года на праздновании 25-летия установления дипломатических отношений между двумя странами посол КНР в Грузии Цзи Яньчи произнёс речь, в которой заявил, что две страны поддерживают друг друга по важнейшим вопросам, касающимся суверенитета и территориальной целостности. «Мы активно сотрудничали в международных делах и создали образцовую модель дружественных отношений между двумя странами<sup>127</sup>», – отметил посол.

В мае 2019г. впервые состоялся официальный визит главы МИД КНР Ван И в Грузию, где он встретился со своим грузинским коллегой Давидом Залкалиани и президентом Грузии Саломе Зурабишвили. Ван И сообщил, что

---

<sup>125</sup> Посол КНР в Грузии: существуют широкие перспективы делового сотрудничества между Китаем и Грузией // Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] 09.06.2012 URL: [http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2012-06/09/content\\_25601804.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2012-06/09/content_25601804.htm) (дата обращения: 20.04.2020).

<sup>126</sup> Китай готов к сотрудничеству для углубления отношений с Грузией -- посол КНР // Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] 13.04.2016 URL: [http://russian.china.org.cn/international/txt/2016-04/13/content\\_38230621.htm](http://russian.china.org.cn/international/txt/2016-04/13/content_38230621.htm) (дата обращения: 20.04.2020).

<sup>127</sup>Remarks by Amb. Ji Yanchi at the China-Georgia Friendship Day celebrating the 25th Anniversary of Diplomatic Relations between China and Georgia// Embassy of the People's Republic of China in Georgia [electronic resource], URL: <http://ge.china-embassy.org/eng/xwdt/t1469181.htm> (date of access: 12.04.2020).

для него большая часть приехать в Грузию, особенно в преддверии Дня независимости. Во время переговоров Саломе Зурабишвили подняла вопрос «оккупированных территорий Грузии и агрессивной политики России». Президент призвала государства напомнить Москве о необходимости выполнения её обязательств перед Тбилиси<sup>128</sup>. В свою очередь, глава МИД КНР подчеркнул: «Мы уважаем независимость, суверенитет и территориальную целостность Грузии<sup>129</sup>».

Однако несмотря на заявления китайской стороны в ноябре 2019г. делегация из КНР посетила Абхазию. Среди делегатов были Председатель Китайско-Азиатской Ассоциации Экономического развития Лю Я Джун и Директор офиса в ШаньДжи, главный инженер фирмы China Unicom Лонг Вейбо. На встрече обсуждался целый ряд вопросов, касающихся сотрудничества в сфере внешнеэкономической деятельности, в том числе возможность создания особой экономической зоны в регионе<sup>130</sup>. Кроме того, Китай ни разу за десять лет не поддержал предлагаемую каждый год Грузией резолюцию о положении беженцев из Абхазии и Южной Осетии. В тексте документа территория Южной Осетии указывается как Цхинвальский регион Грузии<sup>131</sup>.

Сравнивая официальную позицию Пекина по вопросу грузинского конфликта с оценкой в китайских СМИ, можно заметить ряд особенностей. В то время как комментарии на высшем уровне были крайне немногословными и идентичными, китайские медиа не только освещали «Пятидневную войну»,

---

<sup>128</sup> The President of Georgia Hosts the Minister of Foreign Affairs of the People's Republic of China// Official web site of the President of Georgia [electronic resource], 24.05.2019

URL: [https://www.president.gov.ge/eng/pressamsakhuri/siakhleebi/%E2%80%8Bsaqartvelos-prezidenti-chinetis-sakhalkho-res-\(1\).aspx](https://www.president.gov.ge/eng/pressamsakhuri/siakhleebi/%E2%80%8Bsaqartvelos-prezidenti-chinetis-sakhalkho-res-(1).aspx) (date of access: 12.04.2020).

<sup>129</sup> Ван И провел переговоры с главой МИД Грузии Д. Залкалиани//Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 25.05.2019 URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2019/0525/c31519-9581529.html> (дата обращения: 21.04.2019)

<sup>130</sup> Глава МИД встретился с делегацией из КНР//Кабинет министров Республики Абхазия[Электронный ресурс] 12.11.2019 URL: <https://km-ra.org/actual/glava-mid-vstretilsya-s-delegatsiy-iz-knr.html> (дата обращения: 21.04.2019)

<sup>131</sup> Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 4 июня 2019 года// Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/298> (дата обращения: 22.04.2019)

но и придавали информации резкий эмоциональный окрас. Таким образом, можно сделать вывод, что Китай выбрал оптимальную для себя стратегию на тот период: в СМИ было ярко показано негативное влияние США на территориальные споры других стран и готовность Вашингтона пренебрегать чужими интересами для установления своей гегемонии. В такой ситуации Россия предстаёт в выгодном свете в качестве защитницы принципов равноправия и справедливости. При этом официальные представители КНР не могли транслировать идею ответственности США за войну в Южной Осетии, не желая нарушать хрупкое равновесие в американо-китайских отношениях.

Со временем подход Пекина начал меняться в связи с инициативой «Нового шёлкового пути». Стратегическое значение Грузии во внешнеэкономических планах КНР оказало непосредственное влияние на официальную риторику китайской стороны. Повысился уровень официальных визитов и их количество. Всё это говорит о том, что Китай не готов ставить под угрозу свои экономические интересы ради политической кооперации со стратегическими партнёрами.

Опыт реформ открытости в Китае показал, что экономическое влияние важнее политического контроля. Пекин придерживается древнейшей китайской стратегии — «побеждать, не сражаясь», действовать гибко. Для успешного осуществления своих грандиозных экономических планов КНР заинтересована в стабильном мировом порядке. Устойчивая международная обстановка позволит Китаю осуществить проект «Нового Шёлкового пути», который может стать крупнейшим центром притяжения инвестиций и усилить влияние КНР на глобальном уровне.

## **ГЛАВА 3. Позиция Китая в отношении присоединения Крыма**

### **3.1. Китайско-украинские отношения до украинского кризиса**

Украинский кризис разгоревшийся в 2013-2014 гг. вызвал непримиримые споры на международной арене. Крупнейшие державы чётко выразили своё отношение к событиям, происходившим в Украине, не остался в стороне и Китай. Хотя его позиция была не так заметна среди резких высказываний западных стран, Пекин был также обеспокоен. Такая реакция была вызвана несколькими причинами, наиболее значимая из которых заключалась в том, что Украина входила в зону экономических и геополитических интересов КНР.

Активизация украино-китайских отношений началась после избрания В.Ф. Януковича на пост президента Украины в 2010г. На момент возникновения Украинского кризиса взаимоотношения Пекина и Киева находились на довольно высоком уровне и были оформлены в рамках стратегического партнёрства и сотрудничества. Хотя ни по количественным, ни по качественным характеристикам они не были сравнимы с российско-китайскими отношениями, тем не менее украинско-китайское взаимодействие динамично развивалось в целом ряде направлений.

Во-первых, товарооборот между Киевом и Пекином активно рос, исчисляясь миллиардами долларов. Так, в 2012 году КНР заняла второе место среди торговых партнёров Украины. В свою очередь, Киев поднялся на третье место среди торговых партнёров Пекина в СНГ (после России и Казахстана). По итогам 2012 г. товарооборот между странами составил 10 млрд долл. Объём экспорта из Украины в Китай увеличился на 17,6% по сравнению с 2011 г. и составил 1 млрд 858 млн долл. В то же время объём импорта из КНР увеличился на 26,1% по сравнению с 2011 г. и составил 7 млрд 924 млн долл. В 2013 г. торговый оборот между Киевом и Пекином также вырос. Импорт

увеличился на 9,2%, а экспорт на 46,4%. К 2015 г. планировалось двукратное увеличение объёма взаимной торговли между странами<sup>132</sup>.

Украинский экспорт в Китай представлен широким рядом товаров. Основную роль играет продукция пищевого и агропромышленного комплексов. Это обусловлено стремительно растущей потребностью китайского рынка в данного вида товарах. Кроме того, в 2013 г. Киев рассматривал возможность передачи Пекину в совместное пользование 3 млн га сельскохозяйственных земель (5% площади Украины) в Херсонской, Днепропетровской областях и в Крыму на 50 лет<sup>133</sup>. Хотя данная сделка не состоялась, становится ясно, что Китай имеет широкий круг интересов на территории Украины и готов туда инвестировать.

Вместе с тем, значительный интерес для КНР представляет импорт минерального сырья из Украины такого, как железная, титановая и циркониевую руды, сера и др. Так, в 2000 г. Киев поставил Пекину сырья на 26,9 тыс. долл., а в 2014 г. - на 1748,4 тыс. долл., т.е. произошел рост в 65 раз. Импорт из Китая представлен такими товарами, как оборудование, металлы, транспортные средства, продукция химической отрасли, каучук, текстиль, обувь и другие промышленные и бытовые товары<sup>134</sup>.

Во-вторых, между КНР и Украиной энергично развивалось сотрудничество в сфере ВПК<sup>135</sup>. Интересно, что китайское издание Хуаньцю шибао, которое считается одним из рупоров официального Пекина, выпустила

---

<sup>132</sup> Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами за січень 2013 року // Держстат України, [Електронний ресурс] URL: [http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/zd/ztt/ztt\\_u/ztt0113\\_u.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/zd/ztt/ztt_u/ztt0113_u.htm) (дата звернення: 23.04.2020)

<sup>133</sup> Китай арендует на Украине 3 млн гектаров сельхозугодий на 50 лет – СМИ // Информационное агентство ТАСС [Электронный ресурс] 23.09.2013 URL: <https://tass.ru/glavnie-novosti/680433> (дата обращения: 23.04.2020)

<sup>134</sup> Кузнецов Д.В. Украинский кризис 2013-2014 гг. и позиция Китая // Проблемы Дальнего Востока, 2014. № 4. С. 14.

<sup>135</sup> Trends in international arms transfers, 2013 // SIPRI Fact Sheet March 2014 [electronic resource], URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/files/FS/SIPRIFS1403.pdf> (date of access: 23.04.2020).

статью под заголовком «Своими военными успехами Китай обязан Украине»<sup>136</sup>.

Пекин заключил с Киевом ряд контрактов на постройку военной техники. В 2012 г. первый китайский авианосец «Ляонин» вошел в состав ВМФ НОАК. Он оказался авианесущим крейсером «Варяг», который Украина продала Китаю за 25 млн долл. Судно было заложено ещё в 1985г. для ВМФ СССР. К тому же, в рамках подписанного в 2009 г. соглашения Украина построила для Китая два десантных корабля на воздушной подушке, первый из которых был передан заказчику в мае 2013 г. Стоимость этого соглашения превысила 300 млн. долл.<sup>137</sup>

Китай, используя возможности Украины, обходит права интеллектуальной собственности России на множество военных разработок. Согласно аналитикам, Киев продал Пекину около 30 военных технологий, включая разработки, касающиеся ключевых элементов оборудования и техники. В основном, те, которые используются в двигателях миноносцев, авианосцев, танков, самолётов, ракет и др.<sup>138</sup>

В-третьих, в рамках двухстороннего сотрудничества Пекина и Киева было разработано множество инвестиционных проектов. Так, в 2011 между двумя странами было подписано соглашение о предоставлении кредита в размере 372, 31млн.долл. на строительство высокоскоростной железной дороги от Киева до международного аэропорта "Борисполь" протяженностью 8 км, возведение четырех вокзалов и обеспечение железнодорожных путей электропоездами.<sup>139</sup>

---

<sup>136</sup> 评论认为没有乌克兰就没有现在中国的国防成就//环球网

URL:<https://mil.huanqiu.com/gallery/9CaKrnQgYzq> (дата обращения: 24.04.2020)

<sup>137</sup> Кузнецов Д.В. Украинский кризис 2013-2014 гг. и позиция Китая // Проблемы Дальнего Востока, 2014. № 4. С. 14.

<sup>138</sup> Там же.

<sup>139</sup> Мокрецкий А.Ч. Китайско-украинские отношения в свете концепции «стратегического равновесия» Украины // Китай в мировой и региональной политике / Отв. ред.-сост. Е.И. Сафронова. М.: ИДВ РАН, 2013. С. 235.

В 2013 г. в украинской и китайской прессе появилась новость, что КНР планирует арендовать около 3 млн. гектаров сельскохозяйственных угодий в Крыму, Днепропетровской, Кировоградской и Херсонской областях сроком на 50 лет. Таким образом, общая площадь арендованных земель была бы сопоставима территории Бельгии или Армении. Однако украинская сторона быстро опровергла данную информацию, заявив, что речь не идёт о продаже земли или аренде, а лишь о совместной деятельности<sup>140</sup>.

В декабре 2013 г. между Пекином и Киевом был подписан меморандум о двустороннем сотрудничестве в рамках проекта «Экономический пояс Шелкового пути»<sup>141</sup>, включавший в себя план создания Крымской зоны экономического развития. В рамках данной программы предполагалось построить глубоководный порт в Сакском районе недалеко от Евпатории. Китайские инвесторы должны были полностью профинансировать строительство. По информации «Жэньминь жибао», создание глубоководного порта в Крыму позволило бы Китаю сократить торговый маршрут в Европу примерно на 6 тыс. км.<sup>142</sup> К тому же, Киев и Пекин планировали совместно реконструировать Севастопольский рыбный порт и создать вокруг него развитую инфраструктуру, а также построить в Крыму аэропорт, завод по переработке нефти, верфь и зоны отдыха. Реализация программы была намечена на 2014-2018 гг. Инвестиции Китая в инфраструктуру составили бы примерно 3 млрд долл. Это был бы лишь первый этап освоения Пекином Крымской экономической зоны. Необходимо заметить, что проект «Экономического пояса Шелкового пути» совпадал со стремлениями Киева к

---

<sup>140</sup> Поднебесная Украина// «Новая газета» [Электронный ресурс] 01.11.2013

URL:<https://novayagazeta.ru/articles/2013/11/01/57022-podnebesnaya-ukraina> (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>141</sup> Тарасова В. Розвиток українсько-китайського співробітництва: розширення сфер співпраці [Електронний ресурс] / В. Тарасова // Україна: події, факти, коментарі. 2015. № 15. С. 21. Режим доступу: <http://nbuviap.gov.ua/images/ukraine/2015/ukr15.pdf> (дата звернення: 26.04.2020).

<sup>142</sup> Возрождение Шелкового пути - Китай и Украина создают самый быстрый морской канал между Китаем и Европой// Газета «Жэньминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 06.12.2013. URL:<http://russian.people.com.cn/31518/8477323.html> (дата обращения: 24.04.2020).

интеграции с Европой<sup>143</sup>. Об этом, в частности, заявил посол Украины в КНР О.А. Демин: «...Китай заинтересован, чтобы Украина была в европейском пространстве, потому что для них тогда Украина рассматривается как ворота в Европу»<sup>144</sup>.

В-четвертых, активно развивались двусторонние отношения в гуманитарной сфере. Например, в 2010 г. в КНР проходили Дни украинской культуры, а в следующем году в Украине были проведены Дни китайской культуры, состоялись гастрольные обмены творческих групп. К тому же, с 2001 года в Украине каждый год проходит конкурс «Китайский мост» на знание китайского языка. В 2013 г. на международном этапе данного соревнования победил украинский школьник. Наконец, в том же году в Киеве открылся Институт Конфуция<sup>145</sup>.

На развитие китайско-украинских отношений особенно повлияли встречи на высшем уровне. В 2010 г. президент Украины В.Ф. Янукович впервые посетил Китай с официальным визитом. До этого последняя поездка главы Украины в КНР состоялась в 2003 г. Во время двусторонней встречи Председатель КНР Ху Цзиньтао заявил о готовности укреплять и углублять отношения между Пекином и Киевом. "Китай надеется на дальнейшее усиление взаимодействия с Украиной в международном, региональном и других многосторонних форматах во имя совместного содействия глобальному миру, стабильности и развитию", -- заявил Председатель КНР. Ху Цзиньтао также заявил, что Пекин неизменно придает важное значение отношениям с Киевом<sup>146</sup>.

---

<sup>143</sup> Бабаян, Д.К. Крымский контекст и стратегические интересы Китая / Д.К. Бабаян // Свободная мысль. – 2016. - № 5. – С. 145.

<sup>144</sup> Китай видит Украину как ворота в Европу // Новостной портал СЕГОДНЯ.ua. [Электронный ресурс] 3.12.2013. URL:<https://www.segodnya.ua/politics/kitay-vidit-ukrainu-kak-vorota-v-evropu-479688.html> (дата обращения: 24.04.2020)

<sup>145</sup> Кузнецов Д.В. Украинский кризис 2013-2014 гг. и позиция Китая//Проблемы Дальнего Востока,2014. №4. С.16.

<sup>146</sup> Переговоры Ху Цзиньтао с президентом Украины В.Януковичем// Посольство Китайской Народной Республики в Украине [Электронный ресурс] 02.09.2010. URL:<http://ua.chineseembassy.org/rus/zwx/t737689.htm> (дата обращения: 24.04.2020).

В свою очередь, В.Ф. Янукович подтвердил, что Киев готов работать совместно с Пекином в целях раскрытия максимального потенциала двусторонних отношений. Президент отметил, что две стороны должны активно развивать диалог по всем направлениям взаимодействия. Главы обоих государств подчеркнули общее стремление перевести сотрудничество между их странами на качественно новый этап. В.Ф. Янукович и Ху Цзиньтао совместно приняли решение о том, чтобы к 2012 г. увеличить масштаб годового товарооборота до 10 млрд. долл.<sup>147</sup>

За время визита президента Украины в Китай был подписан целый ряд документов, включая Совместное заявление глав государств относительно всестороннего повышения уровня китайско-украинских отношений, дружбы и сотрудничества<sup>148</sup>, а также Основные направления украинско-китайских отношений (дорожная карта) на 2010-2012 гг., соглашения о совместном сотрудничестве<sup>149</sup> в таких сферах, как политические и экономические и энергетические отношения, строительство и развитие инфраструктуры, авиационно-космическая промышленность и др.

Важную роль в усилении украинско-китайского взаимодействия сыграли официальные визиты Председателя КНР Ху Цзиньтао в Украину 18-20 июня 2011 г.<sup>150</sup> и президента Украины в КНР 3-6 декабря<sup>151</sup> 2013г.

---

<sup>147</sup> Переговоры Ху Цзиньтао с президентом Украины В.Януковичем// Посольство Китайской Народной Республики в Украине [Электронный ресурс] 02.09.2010.

URL:<http://ua.chineseembassy.org/rus/zwxg/t737689.htm> (дата обращения: 24.04.2020).

<sup>148</sup> Совместное заявление между Китайской Народной Республикой и Украиной Относительно всестороннего повышения уровня китайско-украинского отношений дружбы и сотрудничества//Отдел по торгово-экономическим вопросам при посольстве КНР в Украине [Электронный ресурс] 02.09.2010. URL: <http://ua2.mofcom.gov.cn/article/bilateralvisits/201303/20130300070965.shtml> (дата обращения: 25.04.2020).

<sup>149</sup> Україна — Німеччина — Китай: відлік пішов. 10 вересня 2010 р. [Электронный ресурс] URL: [http://buket.ucoz.com/MV\\_PDF/2010/36-10.pdf](http://buket.ucoz.com/MV_PDF/2010/36-10.pdf) (дата звернення: 23.04.2020).

<sup>150</sup> Председатель КНР Ху Цзиньтао и президент Украины Виктор Янукович провели встречу//Министерство иностранных дел КНР [Электронный ресурс] 19.06.2011

URL:<https://www.fmprc.gov.cn/rus/ziliao/zt/hzxcxjlt/t832078.shtml> (дата обращения: 21.04.2020).

<sup>151</sup> Си Цзиньпин провел переговоры с В. Януковичем, лидеры Китая и Украины договорились о дальнейшем углублении стратегического партнерства двух стран//Министерство иностранных дел Китайской народной Республики в Украине [Электронный ресурс] 05.12.2013.

URL:<https://www.fmprc.gov.cn/rus/zxxx/t1106882.shtml> (дата обращения: 21.04.2020).

Интересно, что последний визит президента Украины В.Ф. Януковича в КНР произошёл уже после начала кризиса в Украине. 5 декабря 2013 г. состоялись переговоры между председателем КНР Си Цзиньпином и президентом Украины В.Ф. Януковичем. Во время беседы председатель КНР назвал президента Украины другом китайского народа. «Вы внесли позитивный вклад в стратегическое партнерство, дружбу между нашими народами. Я это высоко ценю», – подчеркнул Си Цзиньпин. Главы двух государств обменялись взглядами на дальнейшее развитие китайско-украинского стратегического партнерства и обсудили проблемы, вызывающие общую обеспокоенность. Стороны пришли к глубокому взаимопониманию по целому ряду вопросов. Во время переговоров речь, в частности, шла о развитии тесных связей между правительствами, политическими партиями и законодательными органами обоих государств, об усовершенствовании политической координации и необходимости своевременного обмена мнениями по важнейшим вопросам двустороннего сотрудничества, а также о необходимости взаимной поддержки в таких сферах, как государственный суверенитет, территориальная целостность<sup>152</sup>.

Во время визита В.Ф. Янукович заявил, что Украина поддерживает реализацию проекта «Экономический пояс Шелкового пути» и планирует принять деятельное участие в строительстве всех необходимых инфраструктурных объектов на своей территории, а также приветствует китайские инвестиции в Украину<sup>153</sup>.

По результатам данных переговоров украинская и китайская стороны договорились о дальнейшем укреплении стратегического партнерства, принятии эффективных мер по развитию сотрудничества в таких сферах, как инфраструктура, сельское хозяйство, финансы, энергетика и высокие

---

<sup>152</sup> Си Цзиньпин провел переговоры с В. Януковичем, лидеры Китая и Украины договорились о дальнейшем углублении стратегического партнерства двух стран//Министерство иностранных дел Китайской народной Республики в Украине [Электронный ресурс] 05.12.2013.

URL:<https://www.fmprc.gov.cn/rus/zxxx/t1106882.shtml> (дата обращения: 21.04.2020)

<sup>153</sup> Там же.

технологии, а также последовательно улучшать сотрудничество по важнейшим проектам, в том числе в науке, здравоохранении, культуре, спорте, туризме, расширяя взаимодействие между народами двух стран<sup>154</sup>.

В.Ф. Янукович и Си Цзиньпин подчеркнули важность поддерживать двустороннее взаимодействие в международных и региональных делах. То есть объединёнными усилиями способствовать построению справедливого нового международного порядка, противодействовать глобальным вызовам и защищать общие интересы<sup>155</sup>.

5 декабря 2013 г. лидеры КНР и Украины подписали Договор о дружбе и сотрудничестве между двумя странами<sup>156</sup>, который закреплял основной вектор развития китайско-украинского взаимодействия не только на двусторонней основе, но и в рамках международных механизмов. Кроме того, была подписана Совместная декларация о дальнейшем укреплении отношений стратегического партнерства<sup>157</sup>, которая содержит договоренности об усилении политического диалога на высшем уровне и согласовании позиций двух стран по глобальным проблемам.

Стороны заявили, что взаимная поддержка в вопросах, относящихся к государственному суверенитету, единству и территориальной целостности, является ключевой составляющей стратегического партнерства двух стран. Также лидеры КНР и Украины согласились, что ни одна из сторон не должна допускать создание и деятельность на своей территории каких бы то ни было сепаратистских, террористических и экстремистских организаций и

---

<sup>154</sup> Исаев Александр Сергеевич Китай и «Украинский кризис»: выбор стратегии // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. [Электронный ресурс] 2014. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitay-i-ukrainskiy-krizis-vybor-strategii> (дата обращения: 21.04.2020).

<sup>155</sup> Кузнецов Д.В. Украинский кризис 2013-2014 гг. и позиция Китая // Проблемы Дальнего Востока, 2014. № 4. С. 18.

<sup>156</sup> Договор о дружбе и сотрудничестве между Украиной и Китайской Народной Республикой (Пекин, 5 декабря 2013 г.) // Информационная система «ПАРАГРАФ» [Электронный ресурс] URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31551757#pos=0;0](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31551757#pos=0;0) (дата обращения: 22.04.2020).

<sup>157</sup> Совместная декларация Китая и Украины о дальнейшем углублении отношений стратегического партнерства // Посольство КНР в Республике Казахстан [Электронный ресурс]. 06.12.2013. URL: <http://kz.china-embassy.org/rus/gyzg/zgyw/t1106240.htm> (дата обращения: 21.04.2020).

группировок, угрожающих суверенитету, безопасности или территориальной целостности другой стороны<sup>158</sup>.

В Декларации отдельно отмечалось, что «Украина подтверждает свою неукоснительную приверженность политике одного Китая, признает, что Правительство Китайской Народной Республики является единственным законным правительством, представляющим весь Китай, а Тайвань – неотъемлемой частью территории Китая»<sup>159</sup>, а также «выступает против «независимости Тайваня» в любой форме, поддерживает мирное развитие отношений между двумя берегами Тайваньского пролива и великое дело мирного объединения Китая». Кроме того, в документе было утверждена Программа развития отношений стратегического партнерства между Украиной и Китаем на 2014г.- 2018 г<sup>160</sup>.

К концу 2013 г. в КНР полагали, что Украина может стать «опорным государством» в западной части Евразии, в то время как Казахстан — «опорным государством» в восточной, таким образом, обеспечивая баланс в отношениях Китая с другими странами постсоветского пространства. Так Пекин формировал Евразийскую стратегию с "одной осью и двумя опорами". По проекту, Россия являлась бы осевой страной, а Украина и Казахстан, как опорные точки для КНР способствовали бы балансированию и стабилизации сил в регионе<sup>161</sup>.

После присоединения Крыма к России и введения западных санкций большинство китайских проектов на полуострове было приостановлено, а

---

<sup>158</sup> Совместная декларация Китая и Украины о дальнейшем углублении отношений стратегического партнерства // Посольство КНР в Республике Казахстан [Электронный ресурс]. 06.12.2013. URL: <http://kz.china-embassy.org/rus/gyzg/zgyw/t1106240.htm> (дата обращения: 21.04.2020).

<sup>159</sup> Там же.

<sup>160</sup> Си Цзиньпин провел переговоры с В. Януковичем, лидеры Китая и Украины договорились о дальнейшем углублении стратегического партнерства двух стран // Министерство иностранных дел Китайской народной Республики в Украине [Электронный ресурс] 05.12.2013. URL: <https://www.fmprc.gov.cn/rus/zxxx/t1106882.shtml> (дата обращения: 25.04.2020).

<sup>161</sup> Исаев Александр Сергеевич Китай и «Украинский кризис»: выбор стратегии // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2014. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitay-i-ukrainskiy-krizis-vybor-strategii> (дата обращения: 28.04.2020).

объём двусторонней торговли резко снизился. В 2013 году Китай был вторым крупнейшим торговым партнером Крыма, совокупный товарооборот между ними достиг 470 млн долл., лишь незначительно уступив торговле с Россией, составившей 471,8 млн долл.<sup>162</sup> При этом уже в следующем году после Крымского кризиса торговый оборот между полуостровом и КНР составил лишь 4,8 млн долл.<sup>163</sup>, т.е уменьшился почти в 100 раз. В 2014 г. Китай занял уже девятое место среди торговых партнёров Крыма.

Однако несмотря на осторожность, китайская сторона всё же вовлечена в инфраструктурные проекты на полуострове. Так, в марте 2015 г. был заключён контракт с шанхайской компанией "Цзянсу Хентун Пауэр Систем" на изготовление подводного высоковольтного кабеля для строительства энергомоста между Россией и Крымом по дну Керченского пролива. Сумма сделки по приблизительным подсчётам составила почти 5 млрд. руб.<sup>164</sup> Этот контакт повлёк за собой шквал критики со стороны руководства Украины и уголовное дело против китайской компании за незаконный заход в крымский порт<sup>165</sup>.

На данный момент китайская и крымская стороны обсуждают ряд совместных проектов в сфере сельского хозяйства, туризма и промышленности<sup>166</sup>. Однако нынешние отношения Крыма и КНР всё ещё далеки от уровня экономического сотрудничества 2013г. и в ближайшем будущем тенденция вряд ли изменится.

---

<sup>162</sup> Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами Автономної Республіки Крим за 2013 рік//Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат) [Электронный ресурс] URL:<http://gosstat.crimea.ru/2010/operativ/arhukoves3-2013.php> (дата звернення: 25.04.2020)

<sup>163</sup> Географическая структура внешней торговли товарами Республики Крым в апреле — декабре 2014 года// Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат) [Электронный ресурс] URL:<http://gosstat.crimea.ru/ukoves3.php> (дата обращения: 25.04.2020).

<sup>164</sup> Энергомост в Крым. Досье//Информационное агентство ТАСС [Электронный ресурс], 02.12.2015, URL:<https://tass.ru/info/2467522> (дата обращения: 25.04.2020).

<sup>165</sup> За электрокабель в Крым китайцев грозят посадить в тюрьму//Независимая газета [Электронный ресурс], 30.11.2015. URL:[http://www.ng.ru/economics/2015-11-30/4\\_crimea.html](http://www.ng.ru/economics/2015-11-30/4_crimea.html) (дата обращения: 25.04.2020).

<sup>166</sup> Китайские бизнесмены готовы инвестировать в экономику Крыма// Интернет-портал «Российской газеты» [Электронный ресурс], 02.04.2019 URL: <https://rg.ru/2019/04/02/reg-ufo/kitajskie-biznesmeny-gotovy-investirovat-v-ekonomiku-kryma.html> (дата обращения: 26.04.2020).

Таким образом, учитывая, что до 2014г. между КНР и Украиной бурно развивались политические, экономические и гуманитарные отношения, росли объёмы товарооборота и планировалось осуществление масштабных проектов в Крыму, китайская сторона оказалась в крайне трудном положении во время Украинского кризиса. После прихода к власти в Киеве нового руководства выполнение ранее достигнутых договорённостей встало под вопрос. Кроме того, Пекин понимал, что присоединение Крыма к России означает прекращение крупных проектов на территории полуострова из-за угрозы попадания под западные санкции. Всё это значительно повлияло на выбор китайской стороной дипломатической стратегии во время конфликта в Украине.

### 3.2. Официальная и неофициальная позиции КНР: сравнительный анализ

Традиционно внешняя политика КНР основывается на "пяти принципах мирного сосуществования", которые были провозглашены в 1953г. Чжоу Эньлаем. Данные принципы включают в себя: взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета других стран, ненападение, невмешательство во внутренние дела государств, мирное сосуществование друг с другом, равенство и взаимную выгоду<sup>167</sup>.

Исходя из концепции «мирного сосуществования» первая реакция КНР на события Украинского кризиса была весьма сдержанной. Вплоть до начала марта 2014 г. Пекин делал крайне мало заявлений по данному вопросу. Однако, это не значило, что китайское руководство осталось равнодушным к ситуации, сложившейся в Украине. Напротив, Китай крайне пристально наблюдал за происходившим.

Центральное телевидение активно освещало украинские события, но делало это в установленных рамках. Главный посыл новостей на CCTV был в том, что протесты против действующей власти ведут к драматичным последствиям и хаосу в стране. Постепенно в дискурсе начали появляться элементы антизападной риторики. Это стало особенно явным после официального визита президента Украины В.Ф. Януковича в КНР. Так, информационное агентство «Синьхуа» резко отозвалось о западных лидерах, выражающих поддержку протестующим в Киеве. В тексте говорилось, что Запад не должен вмешиваться во внутренние дела суверенного государства т.к. это «наносит серьезный удар по украинской демократии» и может значительно ухудшить положение в этом регионе. К тому же, издание

---

<sup>167</sup> Китай инициирует пять принципов мирного сосуществования // Министерство иностранных дел КНР. Официальный сайт. 11. 07.2000: [Электронный ресурс]. URL:[http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao\\_674904/wjs\\_674919/2159\\_674923/t8987.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/wjs_674919/2159_674923/t8987.shtml) (дата обращения: 26.04.2020).

обвинило Запад в «разжигании конфронтации» и «нестабильности в регионе». По словам «Синьхуа», прямому диалогу между украинским правительством и оппозицией помешало вмешательство Запада, «который способствовал дальнейшим политическим и социальным распрям в стране». Необходимо отметить, что «Синьхуа» является официальным информационным агентством правительства КНР и крупнейшим центром информации в стране<sup>168</sup>.

В начале февраля 2014г. Председатель КНР Си Цзиньпин прибыл с официальным визитом в Сочи по случаю открытия XXII зимних Олимпийских игр. 6 февраля 2014 г. Председатель КНР и президент РФ провели переговоры, во время которых обсудили укрепление двусторонних отношений между двумя странами и вопросы международной повестки<sup>169</sup>.

После встречи глав государств в «Жэньминь жибао» была опубликована статья под заголовком «Сближение Китая и России демонстрирует тройной стратегический эффект». Статья начинается с того, что подчёркивается особое значение визита китайского лидера в Сочи: «Когда Запад ставит Россию в тяжёлое положение, председатель КНР Си Цзиньпин присутствует на церемонии открытия Сочинской Олимпиады». Основная идея текста состоит в том, что в современной системе международных отношений только США, Китай, Россия и Европа являются глобальными игроками. Если Пекин и Москва объединятся, это пошатнёт лидерство США. Более того, «большой "удар" будет нанесен не только по США, но по всему западному миру». Автор статьи уверен, что новая «холодная война» очень близко, а в

---

<sup>168</sup> О нас //Синьхуа Новости [Электронный ресурс]. 01.03.2016. URL: [http://russian.news.cn/2016-03/01/c\\_135144491.htm](http://russian.news.cn/2016-03/01/c_135144491.htm) (дата обращения: 26.04.2020)

<sup>169</sup>Встреча с Председателем КНР Си Цзиньпином// Сайт Президента России [Электронный ресурс]. 06.02.2014. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20173> (дата обращения: 26.04.2020)

Украине она уже началась. Поэтому сближение Пекина и Москвы станет «якорем мировой стабильности»<sup>170</sup>.

22 февраля 2014 г. президент Украины В.Ф. Янукович был вынужден покинуть территорию своей страны. События, которые привели к падению власти президента и ее переходу к оппозиции значительно повлияли на формирование позиции китайских властей в отношении Украинского кризиса. Прочные экономические связи КНР с Украиной подтолкнули китайское руководство установить контакты с новой украинской властью для того, чтобы сохранить ранее достигнутые договорённости.

Уже 25 февраля 2014г. МИД КНР заявил, что Пекин уважает выбор народа Украины и «готов поддерживать развитие всестороннего сотрудничества на основе принципов равенства и взаимной выгоды». Официальный представитель МИД КНР Хуа Чуньин не прокомментировала решение Верховной Рады Украины отстранить В.Ф. Януковича от занимаемой им должности президента. Однако представитель МИД подчеркнула, что в результате усилий, приложенных различными сторонами, происходит смягчение ситуации в данном регионе. Она выразила надежду КНР на то, «что политический процесс по решению кризиса в Украине будет продвигаться в рамках закона»<sup>171</sup>. Несмотря на то, что китайское руководство, очевидно, отрицательно относится к любым попыткам свергнуть государственную власть, Пекин, фактически, выразил свою готовность сотрудничать с новым украинским правительством.

В то же время, Китай старался придерживаться курса на сближение с Россией. Общность Пекина и Москвы проявилась в антизападной, прежде всего, антиамериканской риторике. Это объясняется тем, что и до событий в

---

<sup>170</sup> Сближение Китая и России демонстрирует тройной стратегический эффект // Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 10.02.2014. URL: <http://russian.people.com.cn/95181/8531706.html> (дата обращения: 27.04.2020)

<sup>171</sup> МИД КНР: Китай готов продолжать китайско-украинские отношения стратегического партнерства // Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 26.02.2014. URL: <http://russian.people.com.cn/31521/8546790.html> (дата обращения: 27.04.2020)

Украине Россия и Китай совместно пытались противостоять политике США, как, например, во время кризисов, связанных с ядерными программами Ирана и Северной Кореи, а также во время обострения ситуации в Сирии.

Стратегия Пекина нашла отражение и в китайских СМИ. 28 февраля 2014 г. в «Жэньминь жибао» была опубликована статья, ставшая самым резким, на тот момент, обозначением позиции властей КНР в отношении ситуации в Украине. Основная мысль текста состояла в том, что Вашингтон продолжает смотреть на Россию через призму «холодной войны» и воспринимать в качестве соперника, а не партнёра. Кризис в Украине стал лишь новым этапом этого противостояния. «Жэньминь жибао» написала, что «многие на Западе все еще не поборолли свою обиду на Россию». Статья призывает стороны отказаться от «идеологических оков Холодной войны», чтобы создать пространство для сотрудничества и улучшения международных отношений<sup>172</sup>.

С развитием политического кризиса в Украине, Пекин обозначал свою позицию всё более чётко. Так, Китай отреагировал незамедлительно на то, что 1 марта 2014 г. Совет Федерации РФ одобрил ввод российской армии на территорию Украины, объяснив это «экстраординарной ситуацией», сложившейся в соседнем государстве. Уже на следующий день официальный представитель МИД КНР Цинь Ган сообщил, что Пекин крайне озабочен происходящими в Украине событиями и призывает все заинтересованные стороны к мирному решению разногласий через диалог, основанный на уважении международного права. Цинь Ган добавил, что КНР всегда выступала за защиту законных интересов украинского народа разных национальностей, а также за скорейшее восстановление общественного порядка в этом регионе. «Китай издавна придерживается принципа невмешательства во внутренние дела, уважает независимость, суверенитет и

---

<sup>172</sup> Пора бы покончить с идеологией «Холодной войны»// Газета «Жэньминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 27.02.2014. URL:<http://russian.people.com.cn/95181/8548921.html> (дата обращения: 28.04.2020)

территориальную целостность Украины»<sup>173</sup>, – подчеркнул официальный представитель МИД КНР. Таким образом, Пекин косвенно поднял вопрос сепаратизма, который крайне актуален для Китая<sup>174</sup>. В особенности, учитывая то, что буквально за день до выступления Цинь Гана, 1 марта 2014 г., в КНР произошёл крупный террористический акт на железнодорожном вокзале г. Куньмин в провинции Юньнань<sup>175</sup>. В результате этого теракта, который, предположительно, был совершён сепаратистами Синцзян-Уйгурского автономного района, погибло 29 человек и ранено 143 человека. Группа из десяти мужчин в масках, вооруженных ножами, ворвалась на железнодорожную станцию и напала на пассажиров перед билетными кассами.

Кроме того, 21 февраля 2014 г. состоялась встреча Далай-Ламы XIV с президентом США Б. Обамой. В связи с этим, министерство иностранных дел КНР вызвало Поверенного в делах посольства США в Пекине Д. Критенбринку, чтобы выразить ему протест со стороны Китая<sup>176</sup>. Замминистра иностранных дел КНР Чжан Есуй заявил, что «встреча американского лидера с китайским политическим изгнанником Далай-ламой - - ошибочный шаг, который Пекин расценивает как вмешательство в свои внутренние дела»<sup>177</sup>.

Несмотря на свою крайнюю обеспокоенность действиями России в Украине, КНР не присоединилась к прямым обвинениям России, которые были выдвинуты другими крупными государствами. Так, например, страны-

---

<sup>173</sup> Представитель МИД КНР Цинь Ган ответил на вопрос журналиста относительно ситуации в Украине//Министерство иностранных дел КНР [Электронный ресурс].

URL:<https://www.fmprc.gov.cn/rus/xwfw/fyrth/fyrbthdhdw/t1133559.shtml> (дата обращения: 28.04.2020)

<sup>174</sup> Сыроежкин К.Л. Мифы и реальность этнического сепаратизма в Китае и безопасность Центральной Азии. Алматы: Дайк-Пресс, 2003. С.21.

<sup>175</sup>Теракт в Куньмине был спланирован и осуществлен синцзянскими сепаратистами//Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 02.03.2014. URL:<http://russian.people.com.cn/31516/8551260.html> (дата обращения: 28.04.2020).

<sup>176</sup> Дипломата США вызвали в МИД Китая из-за встречи Обамы с Далай-ламой// РИА Новости [Электронный ресурс]. 22.02.2014. <https://ria.ru/20140222/996366143.html> (дата обращения: 28.04.2020).

<sup>177</sup>Встреча Б. Обамы с Далай-ламой вызвала крайнее возмущение и решительный протест китайского МИДа// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 22.02.2014.

URL:<http://russian.people.com.cn/31521/8543910.html> (дата обращения: 28.04.2020).

члены G-7 выступая за независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины, осудили Россию и призвали незамедлительно вывести все войска из Украины и отказаться от планов вторжения<sup>178</sup>. Также, они заявили о приостановке работы саммита «Большой восьмёрки», участником которого Россия являлась с 1998г. Учитывая тесное сотрудничество с Москвой, Пекин не мог занять такую же жёсткую позицию, поэтому ограничился призывом уважать независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины.

3 марта 2014 г. состоялось заседание Совета Безопасности ООН в связи с обострением ситуации в Украине. Во время обсуждения Пекин занял закрытую позицию по вопросу Крыма. Пекин напрямую не выразил поддержку Москве, подчеркнув обеспокоенность сложившейся ситуацией и выступив за мирное решение конфликта, невмешательство во внутренние дела Украины и сохранение ее независимости, суверенитета и территориальной целостности<sup>179</sup>.

Особенность позиции КНР заключалась в том, что, не выразив устного одобрения действиям России в Крыму, Китай тем не менее не принял сторону США, Франции и Великобритании. Но и поддержать Москву Пекин не мог, учитывая угрозу сепаратизма в стране. Становится ясно, что, до тех пор, пока на территории Китая действуют сепаратистские организации, он никогда открыто не одобрит такого рода действия. Кроме того, у КНР есть собственный «остров Крым» – Тайвань. Установление контроля над ним одна из основных задач политики китайского правительства. Не исключено, что КНР может использовать ситуацию с Крымом как пример для решения проблемы Тайваня. Но, очевидно, что такая солидаризация с позицией России

---

<sup>178</sup>"Большая семерка" осудила Россию и отказывается от саммита в Сочи// Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]. Электрон. дан. 02.03.2014. URL: [https://www.bbc.com/ukrainian/ukraine\\_in\\_russian/2014/03/140303\\_ru\\_s\\_g7\\_condems\\_russia](https://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2014/03/140303_ru_s_g7_condems_russia) (дата обращения: 28.04.2020).

<sup>179</sup> 7125-е заседание Совета Безопасности ООН// Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. <https://undocs.org/ru/S/PV.7125> (дата обращения: 28.04.2020).

противоречила бы внешнеполитической стратегии Китая, и была абсолютно не выгодна.

3 марта 2014г. в Москве прошли консультации заместителя министра иностранных дел Российской Федерации Г.Б. Карасина с заместителем министра иностранных дел КНР Чэнь Гопином<sup>180</sup>. Министерство иностранных дел РФ заявило, что «особо рассматривались события на Украине». По его словам, китайская сторона выразила понимание российского взгляда на причины кризиса в Украине и той роли, которую в нём сыграли внешние силы, а также последствий срыва Киевом Соглашений об урегулировании кризиса в Украине от 21 февраля 2014 г.<sup>181</sup> Однако на странице МИД КНР в заметке о данной встрече не было сказано ни о понимании позиции России, ни о срыве Соглашений. Лишь о согласии сторон, что «необходимо уважать суверенитет, независимость, территориальную целостность и выбор пути развития стран региона и выступать против вмешательства внешних сил во внутренние дела государства»<sup>182</sup>.

4 марта 2014 г. состоялся телефонные переговоры между Президентом РФ В.В. Путиным Председателем КНР Си Цзиньпином. Заметка об этом появилась на сайте китайского правительства. В ней говорилось, что главы государств обсудили не только двустороннее сотрудничество, но и события в Украине. «У того, что ситуация на Украине дошла до нынешней стадии, были свои неизбежные причины»<sup>183</sup>, – заявил Си Цзиньпин. Он выразил надежду на то, что Москва совместно со всеми заинтересованными сторонами, достигнет

---

<sup>180</sup>О консультациях статс-секретаря–заместителя Министра иностранных дел России Г.Б.Карасина с заместителем Министра иностранных дел КНР Чэн Гопином//Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. 03.03.2014 URL:[https://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/ckNonkJE02Bw/content/id/72530](https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/ckNonkJE02Bw/content/id/72530) (дата обращения: 28.04.2020).

<sup>181</sup> Соглашение об урегулировании кризиса в Украине// Сетевое издание РИА Новости [Электронный ресурс]. 21.02.2014. URL:<https://ria.ru/20140221/996319889.html> (дата обращения: 27.04.2020).

<sup>182</sup> Министерства иностранных дел КНР и РФ провели консультации по вопросам СНГ//Посольство Китайской Народной Республики в Туркменистане [Электронный ресурс]. 03.03.2014 URL: <http://tm.chineseembassy.org/rus/zgyw/t1134299.htm> (дата обращения: 28.04.2020).

<sup>183</sup> 习近平同俄罗斯总统普京通电话//中国政府网 URL:[http://www.gov.cn/xinwen/2014-03/05/content\\_2628992.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2014-03/05/content_2628992.htm) (дата обращения: 28.04.2020).

политического урегулирования, действуя в интересах сохранения стабильности в регионе и во всем мире»<sup>184</sup>.

Стоит обратить внимание на то, как китайская и российская стороны прокомментировали данные переговоры. В заметке пресс-службы Кремля подчеркивалось, что «Владимир Путин и Си Цзиньпин с близких позиций обсудили сложившуюся на Украине чрезвычайно сложную ситуацию»<sup>185</sup>. Кроме того, во время телефонных переговоров Пекин выразил надежду на то, что действия Москвы будут способствовать снижению общественно-политической напряженности и обеспечат безопасность русскоязычных граждан, проживающих в Крыму и в восточных регионах Украины»<sup>186</sup>. Комментарий китайской стороны был заметно более сдержанным. В нём не упоминалась «близость» позиций руководства России и Китая и не говорилось об однозначной поддержке России с китайской стороны.

Между тем, в китайской ежедневной газете Global Times, которая является структурным подразделением газеты «Жэньминь жибао» и специализируется на освещении международных событий, 4 марта 2014 г вышла статья под заголовком «Что делать Китаю?». В ней утверждалось, что Пекин не должен наблюдать украинский конфликт со стороны и ему стоит занять активную позицию в данном вопросе. Например, в качестве миротворца. «Направление примирительной деятельности Китая – оказание помощи России, а именно содействие признанию и уважению интересов РФ в Украине со стороны других участников»<sup>187</sup> – говорилось в статье. По мнению Global Times, Россия отстаивает свои интересы в Украине, в то время как США всеми силами противодействуют этому, а новая киевская власть пытается

---

<sup>184</sup> 在同一个地方.

<sup>185</sup> Телефонный разговор с Председателем КНР Си Цзиньпином // Сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. 04.03.2014 URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20372> (дата обращения: 29.04.2020).

<sup>186</sup> Там же.

<sup>187</sup> Global Times: Китаю следует стать примирителем в украинском кризисе // Газета «Жэньминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 04.03.2014 URL: <http://russian.people.com.cn/95181/8553606.html> (дата обращения: 29.04.2020).

извлечь выгоду. В данной ситуации приоритетной задачей является восстановление мирного порядка. «Китаю следует способствовать его приходу, перед страной появляется возможность сделать это»<sup>188</sup> – делает вывод автор статьи.

Неслучайным кажется и заявление, сделанное в тот же день, 4 марта 2014 г. пресс-секретарём Всекитайского собрания народных представителей Фу Ином. Он сообщил, что вооруженные силы КНР готовы дать отпор в случае агрессии в Азиатско-Тихоокеанский регионе. Пресс-секретарь ВСНП подчеркнул, что Пекин всегда выступал за мирное решение разногласий, а армия предназначена только для обороны страны. Однако это не означает, что Пекин не готов к «эффективному реагированию» и защите своего суверенитета при возникновении угрозы. В таких обстоятельствах он будет добиваться «восстановления мира и порядка в регионе» при помощи различных мер<sup>189</sup>.

Выступая с заявлением 7 марта 2014 г. официальный представитель МИД КНР Цинь Ган прокомментировал события в Украине. Он выразил надежду Китая, что все заинтересованные стороны откажутся от действий, способных усугубить ситуацию и пойдут по пути политического решения кризиса. Относительно решения парламента автономной республики Крым о референдуме по вопросу вступления в состав Российской Федерации, представитель МИД сообщил, что КНР выступает за мирное решение разногласий в рамках закона, защиту прав и интересов всех национальностей, проживающих на украинской территории и скорейшее восстановление мира и стабильности. По поводу санкций, которые могут быть наложены на Россию европейскими странами и США, представитель МИД заметил, что Пекин категорически против повсеместного применения санкций или угроз их

---

<sup>188</sup>Там же.

<sup>189</sup>Состоялось 2-е пленарное заседание в рамках 2-й сессии ВСНП 12-го созыва (7) // Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 10.03.2014  
URL:<http://russian.people.com.cn/31513/95187/8560282.html> (дата обращения: 29.04.2020).

использования. Вместо этого, Китай надеется, что стороны «совместными усилиями смогут найти способ политического решения данной ситуации. Это и есть фундаментальный способ выхода из кризиса»<sup>190</sup>.

В тот же день, 7 марта 2014 г. официальное печатное издание Центрального комитета Коммунистической партии Китая «Жэньминь жибао» опубликовало заметку под заголовком «Поражение Запада в Украине». В статье западные страны были обвинены в эскалации украинского конфликта и создании там «хаоса и развала». А попытки установить демократический «прозападный режим», не увенчались успехом. «Напротив, Запад лишь спровоцировал хаос, устранить который он не в состоянии, так как не обладает ни необходимыми ресурсами, ни достаточным благоразумием» – написал автор статьи. Далее он перечислил причины, из-за которых план Запада был обречён на провал: «Во-первых, страны Запада оказали себе медвежью услугу, вмешавшись во внутренние дела Украины под избитым предлогом поддержки демократии. Во-вторых, они недооценили готовность России защищать свои интересы в Украине». В статье подчёркивается, что российская власть вновь проявила свои навыки осуществления эффективных ответных ходов. Автор статьи уверен, что пример Украины продемонстрировал населению других государств, как «одна большая страна раскололась на части из-за грубого и эгоистичного поведения Запада». Кроме того, великим державам необходимо отказаться от взаимной неприязни и встать на путь сотрудничества и поиска компромисса. В заключении сделан вывод, что «независимая, целостная и стабильная Украина в интересах всех, включая Китай»<sup>191</sup>.

10 марта 2014 г. председатель КНР Си Цзиньпин и президент США Барак Обама провели телефонные переговоры, посвящённые китайско-американским отношениям и событиям в Украине. Во время обмена мнениями

---

<sup>190</sup>МИД КНР отметило важность защиты законных прав и интересов народов всех национальностей в Украине// Газета «Жэньминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 07.03.2014  
URL:<http://russian.people.com.cn/31521/8557731.html> (дата обращения: 29.04.2020).

<sup>191</sup> Комментарий: Поражение Запада в Украине//// Газета «Жэньминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 08.03.2014 URL:<http://russian.people.com.cn/95181/8558922.html> (дата обращения: 29.04.2020).

Си Цзиньпин подчеркнул, что «КНР занимает беспристрастную и объективную позицию по украинскому вопросу. В Украине сложилась весьма сложная ситуация, поэтому основной задачей в этих условиях является сохранение хладнокровия и сдержанности во избежание выхода напряженности на новый виток». Он выразил надежду на то, что конфликт будет урегулирован политико-дипломатическим путем. И добавил, что Пекин поддержит любые предложения, которые помогут разрядить украинский кризис и «продолжит контакты с США и другими заинтересованными сторонами»<sup>192</sup>.

Через две недели после телефонного разговора, 24 марта 2014 г., лидеры КНР и США встретились в Гааге на Саммите по ядерной безопасности. Си Цзиньпин и Барак Обама провели переговоры, во время которых председатель КНР напомнил, что Китай предложил создать международный координационный механизм и отказаться от действий, которые могут привести к дальнейшему ухудшению ситуации<sup>193</sup>. Также лидеры затронули проблему территориальных споров в Восточном и Южно-Китайском морях. Си Цзиньпин подчеркнул, что США должны «отличить правду от неправды» в данном вопросе<sup>194</sup>.

Необходимо отметить, что поездка Си Цзиньпина в Европу оказалась достаточно знаковой. Для председателя КНР это было первое посещение континента в качестве главы государства. Некоторые исследователи расценили итоги визита как начало нового этапа в китайско-европейских отношениях<sup>195</sup>. Действительно, поездка оказалась весьма насыщенной. Си

---

<sup>192</sup> Си Цзиньпин провел телефонный разговор с Баракком Обамой // Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 10.03.2014 URL: <http://russian.people.com.cn/31521/8560933.html> (дата обращения: 30.04.2020).

<sup>193</sup> 7125-е заседание. Понедельник, 3 марта 2014 года. Предварительный отчет. // Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.7125>. (дата обращения: 30.04.2020).

<sup>194</sup> Официальный представитель МИД КНР об итогах встречи глав КНР и США в Гааге // Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 25.03.2014 URL: <http://russian.people.com.cn/31520/8577917.html> (дата обращения: 30.04.2020).

<sup>195</sup> Кокарев К.А. Китайско-европейские отношения: позиция Пекин // Российский институт стратегических исследований [Электронный ресурс] URL: <https://riss.ru/analytics/5371/> (дата обращения: 30.04.2020).

Цзиньпин посетил Францию, Германию, Нидерланды, Бельгию, участвовал в саммите по ядерной безопасности в Гааге, побывал в штаб-квартирах ЮНЕСКО и Евросоюза. Кроме того, Си Цзиньпин встретился с канцлером Германии А.Меркель. Во время пресс-конференции после переговоров председатель КНР подчеркнул, что ситуация на Украине сложна и «крайне чувствительна», поскольку для сдерживания кризиса требуется учет самых разнообразных факторов<sup>196</sup>. Китай поддерживает конструктивные усилия мирового сообщества для разрядки напряженности, заявил Си Цзиньпин.

Примечательно, что накануне своего визита в Гаагу председатель КНР объявил, что Китай сохранит отношения с киевской властью и продолжит совместное экономическое сотрудничество. Таким образом, Пекин подтвердил, что готов развивать торговлю и экономические связи с Киевом. Так проявилась еще одна отличительная черта внешней политики Китая, в которой экономическая дипломатия стала важнейшим фактором<sup>197</sup>.

За день до референдума в Крыму, 15 марта 2014 г., в Совете Безопасности ООН состоялось заседание, где на голосование был поставлен проект резолюции о ситуации на крымском полуострове. В документе отмечалось, что украинские власти не санкционировали проведение референдума и, таким образом, он «не может иметь юридической силы и служить основой для изменения статуса Крыма». Проект резолюции поддержали 13 стран-членов Совета Безопасности ООН. Россия использовала свое право вето. Китай, в свою очередь, воздержался<sup>198</sup>.

В выступлении после голосования, постоянный представитель Китая при ООН Лю Цзеи подчеркнул, что внешнее вмешательство оказалось главной

---

<sup>196</sup> Лидер Китая Си Цзиньпин призвал Меркель к сдержанности в решении украинской проблемы// Информационное агентство Regnum[Электронный ресурс] 10.03.2014 URL: <https://regnum.ru/news/polit/1776128.html> (дата обращения: 30.04.2020).

<sup>197</sup> СМИ Бельгии: Визит Сицзиньпина в Европу принес хорошие результаты, экономическая дипломатия Китая получила одобрение// Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] 28.03.2014 URL: [http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-03/28/content\\_31922986.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-03/28/content_31922986.htm) (дата обращения: 30.04.2020)

<sup>198</sup> 7138-е заседание Совета Безопасности ООН// Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс] URL: <https://undocs.org/ru/S/PV.7138> (дата обращения: 30.04.2020)

причиной украинского кризиса. Представитель КНР внёс предложения по решению данного конфликта: во-первых, создать координационный механизм, в котором будут участвовать все заинтересованные стороны с целью обсуждения возможностей мирного урегулирования в регионе; во-вторых, стороны не должны совершать действия, которые могут вызвать дальнейшую эскалацию конфликта; в-третьих, международные финансовые учреждения должны способствовать сохранению финансовой стабильности Украины<sup>199</sup>.

Комментируя позицию китайской стороны в СБ ООН, официальный представитель МИД КНР Цинь Ган подчеркнул, что Китай неизменно выступает за уважение суверенитета и территориальной целостности любой страны. Пекин также понимает, что конфликт в Украине обусловлен как историческими предпосылками, так и современными реалиями. Поэтому Китай считает, что всё это необходимо учитывать при урегулировании украинского кризиса. КНР не одобряет решение данного конфликта путем противостояния. Цинь Ган добавил, что голосование в Совете Безопасности ООН по проекту резолюции может привести к столкновению сторон и ухудшению ситуации, что не отвечает интересам ни украинского народа, ни мирового сообщества. Представитель МИД КНР заявил, Китай призывает все заинтересованные стороны сохранять сдержанность для предотвращения дальнейшего обострения напряженности и содействовать мирному разрешению конфликта<sup>200</sup>.

После голосования в СБ ООН МИД Украины потребовал от китайской стороны разъяснений по занятой позиции<sup>201</sup>. Посол на Украине Чжан Сиюнь

---

<sup>199</sup> 7125-е заседание. Понедельник, 3 марта 2014 года. Предварительный отчет. // Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.7125>. (дата обращения: 30.04.2020).

<sup>200</sup> Китай призывает все заинтересованные стороны прилагать усилия к политическому урегулированию кризиса в Украине -- МИД КНР// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 17.03.2014 URL:<http://russian.people.com.cn/31521/8568055.html> (дата обращения: 30.04.2020).

<sup>201</sup>Посол КНР в Украине Чжан Сиюнь по инициативе Украинской стороны провел встречу с Заместителем министра иностранных дел Украины - Руководителем Аппарата А.В. Олефировым// Посольство китайской

сообщил заместителю министра иностранных дел Украины А. Олефирову, что одним из основных положений внешней политики КНР является принцип невмешательства. До голосования в СБ ООН Киев был склонен трактовать заявления КНР об уважении «суверенитета и территориальной целостности Украины» как поддержку своей позиции в конфликте с Москвой.

На следующий день после референдума в Крыму, 17 марта 2014 г. официальный представитель МИД КНР Хун Лэй заявила, что Китай придерживается объективной точки зрения на украинский вопрос и пристально следит за изменением ситуации в Крыму. Пекин надеется, что стороны в ближайшее время смогут найти оптимальное решение через диалог, основанный на уважении разумного беспокойства и законных прав всех участников конфликта<sup>202</sup>. Становится очевидно, что китайская сторона не заявила о поддержке результатов крымского референдума. Однако не было и критики, которая прозвучала от ведущих стран мира.

Стоит обратить внимание на то, что 19 марта 2014 г. «Жэньминь жибао» опубликовала заметку, в которой поддержка России была чётко выражена. В статье под заголовком «Кто бросил Крым в объятия России?», говорится о применении Западом политики «двойных стандартов»: «От Косово до Южной Осетии, а также от Коморов до Крыма, западные страны применяют двойные стандарты в международных делах, исходя лишь из собственных интересов». Далее, подчёркивается, что провозглашение независимости каким-либо государством, Запад оценивает всегда по-разному: «Иногда называет это «национальным самоопределением», если развитие событий отвечает их интересам, а если нет – осуждает подобные шаги как «сепаратистскую деятельность». Автор статьи сравнивает такое поведение с «раздвоением личности» и задаётся риторическим вопросом: «разве им не стыдно, когда они

---

народной республик и в Украине[Электронный ресурс] 18.03.2014

URL:<http://ua.chineseembassy.org/rus/xwdt/t1138430.htm> (дата обращения: 30.09.2020)

<sup>202</sup> МИД КНР: Китай придерживается по украинскому вопросу объективной и справедливой позиции// Газета «Жэньминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 18.03.2014

URL:<http://russian.people.com.cn/31521/8569470.html> (дата обращения: 30.09.2020)

стремятся выступать международным арбитром в национальном и территориальном вопросах чужих стран, рекламируя так называемую демократию и этику?». В заключении отмечается, что под предлогом прав человека и справедливости Запад «приносит лишь бедствия и страдания, а также беспорядки и тревогу.» Статья ставит перед читателем провокационный вопрос: «Почему же демократия и мораль, превозносимые до небес государствами Запада и экспортируемые в другие страны, зачастую создают хаос и превращают братьев во врагов?»<sup>203</sup>.

27 марта 2014 г. в Генеральной Ассамблее ООН состоялось голосование по Резолюции «Территориальная целостность Украины». В ней говорилось, что «референдум, проведенный в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года, не имея законной силы, не может быть основой для любого изменения статуса Автономной Республики Крым или города Севастополя»<sup>204</sup>. 100 государств проголосовали «за» резолюцию, 11 государств – «против». Воздержались – 58 государств, в том числе и Китай. Данная резолюция не была принята так как, Россия воспользовалась своим правом вето<sup>205</sup>.

Что касается эскалации конфликта на юго-востоке Украины – в Луганской, Донецкой, Харьковской, и др. областях, то подход Китая к этому вопросу был аналогичным. Во время обсуждения в СБ ООН данного конфликта 13 апреля 2014 г. США, Великобритания и Франция снова выступили с критикой в адрес России, обвиняя её обострениии ситуации. Пекин, как и на предыдущих заседаниях, посвященных украинскому кризису, занял нейтральную позицию. Постоянный представитель Китая при ООН Лю Цзеи выразил обеспокоенность Китая эскалацией конфликта в Украине,

---

<sup>203</sup> Комментарий: Кто бросил Крым в объятия России?// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 19.03.2014 URL: <http://russian.people.com.cn/31521/8571487.html> (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>204</sup> Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года // Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/68/262> (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>205</sup> Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года // Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/68/262> (дата обращения: 26.04.2020).

призвал все вовлечённые стороны отказаться от насилия и проявить сдержанность, а также выступил за активное использование дипломатических методов для разрешения кризиса<sup>206</sup>.

На следующий день, 14 апреля 2014 г. официальный представитель МИД КНР Хуа Чуньин разъяснила позицию Пекина в отношении конфликта на юго-востоке Украины, заявив, что Китай призывает всех участников исходить, прежде всего, из законных интересов различных регионов и национальностей Украины, найти способы решения разногласий через конструктивный диалог для стабилизации ситуации. Хуа Чуньин добавила, что Пекин «поддерживает продолжение консультаций между сторонами для скорейшего достижения позитивных сдвигов в политическом разрешении украинского кризиса»<sup>207</sup>.

15 апреля 2014г. министр иностранных дел РФ С. Лавров на совместной пресс-конференции с китайским коллегой Ван И сообщил, что в ходе переговоров была затронута тема украинского конфликта. С. Лавров выразил признательность китайской стороне за «объективную и взвешенную позицию по вопросу Украины и Крыма. Глава МИД КНР заявил, что «в качестве друга украинского народа Китай не желает дальнейших потрясений в Украине, считая, что внутренний вопрос Украины должен быть решен с учетом сложных исторических предпосылок, справедливых интересов и требований разных регионов и различных национальностей Украины»<sup>208</sup>.

Китайское руководство публично одобрило встречу глав дипломатических ведомств России, США, ЕС и Украины 17 апреля в Женеве.

---

<sup>206</sup> 7154-е заседание Совета Безопасности// Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/S/PV.7154> (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>207</sup> Китай призывает разные стороны в Украине сохранять хладнокровие и сдержанность -- МИД КНР// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 15.04.2014  
URL:<http://russian.people.com.cn/31521/8598005.html> (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>208</sup> Ван И: Китай готов играть конструктивную роль в политическом решении украинского вопроса// Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] 16.04.2014  
URL:[http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-04/16/content\\_32104428.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-04/16/content_32104428.htm) (дата обращения: 26.04.2020).

Официальный представитель МИД КНР Хуа Чуньин заявила, что «при решении украинских внутренних проблем должны быть учтены законные права, интересы и потребности всех регионов и этнических сообществ», и отметила необходимость обеспечить «благоприятное внешнее окружение» для этого<sup>209</sup>.

Таким образом, анализируя основные факторы, повлиявшие на выбор Пекина своей роли в украинском конфликте, можно выделить несколько групп.

Во-первых, это-внутриполитический фактор. События на Майдане в 2004 г. и в 2013 г. оказались очень похожими на то, что происходило в Пекине на площади Тяньаньмэнь в 1989 г. Как и в случае с протестами в Киеве, главными причинами, побудившими население Пекина выйти на площадь, стали социально-экономические проблемы, коррупция и правонарушения в ходе проведения экономических реформ. Протестные акции в Пекине быстро приобрели политическую окраску и превратились в противостояние с властями. Так же, как и в Украине внешнее вмешательство усугубило кризисную ситуацию.

На эту тему высказался министр общественной безопасности КНР Го Шэнкунь. 17 апреля 2014 г. на встрече секретарей советов безопасности стран-членов ШОС он подчеркнул, что Шанхайской группе угрожают внешние силы, которые «используя социально-экономические противоречия для свержения власти, пытаются спровоцировать новые волны «цветных революций»<sup>210</sup>. Министр заявил, что «это представляет серьезную угрозу для суверенитета и безопасности стран региона». Го Шэнкунь призвал страны-

---

<sup>209</sup> Foreign Ministry Spokesperson Hua Chunying's Regular Press Conference on April 17, 2014.// Ministry of Foreign Affairs, the People's Republic of China [electronic resource]  
URL:[https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/xwfw\\_665399/s2510\\_665401/t1148134.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/t1148134.shtml) (date of access: 22.04.2020) .

<sup>210</sup> Го Шэнкунь: Странам ШОС грозят «цветные революции»// «ASIA-Plus» [Электронный ресурс] 17.04.2014 URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/security/20140417/go-shenkun-stranam-shos-grozyat-tsvetnye-revoljutsii> (дата обращения: 27.04.2020).

члены ШОС выработать совместные меры по противодействию вмешательству во внутренние дела стран<sup>211</sup>.

В рамках вопроса о влиянии политического кризиса в Украине на внутривосточные дела Китая необходимо отметить значение информационных войн. Украинский конфликт продемонстрировал, что в условиях повсеместной распространённости и доступности интернета информационные технологии приобретают особую важность в противоборстве сторон.

Интересно, что в феврале 2014г. в Китае была создана Комиссия по интернет-безопасности, которую возглавил председатель КНР Си Цзиньпин<sup>212</sup>. Официально это не было связано с украинским кризисом. Вполне возможно, протесты в Киеве всё-таки оказали некоторое влияние на решение о создании Комиссии. К тому же, на встрече секретарей советов безопасности стран ШОС Го Шэнкунь подчеркнул необходимость «усилить контроль над социальными сетями», чтобы «своевременно выявить, предотвратить и урегулировать сценарии повторения «цветных революций»<sup>213</sup>.

Очевидно, что влияние информационных технологий на китайское общество весьма существенно. На 2014г. в Китае насчитывалось 632 млн. пользователей интернета, что являлось самым высоким показателем среди всех стран мира<sup>214</sup>. Поэтому любая резонансная информация могла вызвать непредсказуемую общественную реакцию.

---

<sup>211</sup> Там же.

<sup>212</sup>China will boost cyber deterrence powers, vows President Xi Jinping// South China Morning Post[electronic resource] URL: <https://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/1937224/china-will-boost-cyber-deterrence-powers-vows-president> (date of access: 22.04.2020).

<sup>213</sup> China will boost cyber deterrence powers, vows President Xi Jinping// South China Morning Post[electronic resource] URL: <https://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/1937224/china-will-boost-cyber-deterrence-powers-vows-president> (date of access: 22.04.2020).

<sup>214</sup> Количество пользователей мобильного Интернета впервые превысило количество Интернет-пользователей, предпочитающих ПК// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 15.04.2014 URL: <http://russian.people.com.cn/n/2014/0721/c31516-8758634.html> (дата обращения: 27.04.2020).

Кроме того, Китай сам стал объектом информационной войны. После референдума в Крыму в интернете распространилась ложная информация о том, что на Всекитайском собрании народных представителей рассматривается законопроект, который предусматривает присоединение части соседнего государства, если местные жители на референдуме проголосуют за вхождение в состав КНР. Также, сообщалось, что одновременно с этим было внесено предложение об упрощении порядка получения китайского гражданства для россиян<sup>215</sup>.

Во-вторых, необходимо отметить экономический фактор. Украинский кризис поставил под угрозу экономические интересы Китая не только в Украине, но и в Европе. Со сменой власти в Киеве для Пекина возникли экономические риски из-за неопределённого будущего двусторонних договорённостей. Поэтому 19 марта 2014 г. официальный представитель министерства коммерции Китая Шэнь Даньян заявил, что «Китай готов поддерживать с Украиной тесные отношения взаимовыгодного сотрудничества и надеется на скорейшую стабилизацию ситуации в этой стране»<sup>216</sup>.

Киев также подтвердил свою готовность продолжать экономическое сотрудничество. Посол Украины в КНР О. Демин заявил, что события в Украине никак не повлияли на двусторонние отношения, а все проекты остаются в силе за исключением тех, которые связаны с полуостровом Крым. Кроме того, О. Демин отметил перспективность сотрудничества по военно-

---

<sup>215</sup>В Китайский парламент внесен законопроект о присоединении иностранной территории к КНР// Моя газета[Электронный ресурс] 19.04.2014 URL: <http://moyagazeta.com/news/a-28036.html> (дата обращения: 25.04.2020).

<sup>216</sup>Минкоммерции КНР пристально следит за развитием ситуации в Украине и оценивает двустороннее торговое сотрудничество как "в целом нормальное"//Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] 19.04.2014 URL:[http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-03/19/content\\_31826144.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-03/19/content_31826144.htm) (дата обращения: 25.04.2020).

техническому, сельскохозяйственному, промышленному и научному направлениям<sup>217</sup>.

В-третьих, на формирование позиции Пекина в отношении украинского кризиса оказали существенное влияние и внешнеполитические факторы.

Политические разногласия между Вашингтоном и Москвой по «украинскому вопросу» повлекли за собой дополнительные риски для внешней политики Пекина. От решения Китая занять ту или иную сторону в конфликте зависело дальнейшее развитие его международного сотрудничества. Возникли риски и для выстраивания дружественных отношений Китая с Европой.

С другой стороны, в условиях напряжённой международной обстановки у Пекина появилась возможность заявить о себе и как о независимом, авторитетном игроке на мировой арене, способном повлиять на расстановку сил. Кроме того, украинский кризис способствовал усилению взаимодействия КНР и США на всех уровнях.

Идея китайско-американских отношений «нового типа» была сформулирована на XVIII съезде КПК в 2012 г. Это стало одним из основных направлений развития внешней политики КНР. Однако во время украинского кризиса Вашингтон с настороженностью воспринял занятую Пекином позицию. Более того, в начале апреля 2014 г. несколько сотрудников администрации президента США, в том числе помощник госсекретаря по делам Восточной Азии и Тихоокеанского региона Д. Рассел и министр обороны Чак Хейгел провели параллели между Крымским кризисом и территориальными проблемами в Южно-Китайском море. На совещании министров обороны АСЕАН на Гавайях Чак Хейгел отметил, что крымская модель может послужить примером для китайского руководства в захвате

---

<sup>217</sup>Украина продолжит углублять стратегическое партнерство с Китаем -- посол Украины в Китае//Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 07.06.2014  
URL:<http://russian.people.com.cn/n/2014/0607/c31521-8738153.html> (дата обращения: 26.04.2020).

территорий в Южно-Китайском море «силой или другими принудительными методами». Он заявил, что в случае эскалации конфликта США будут выступать на стороне своих союзников: Японии и Филиппин. Министр обороны США также сообщил о существующих опасениях из-за создаваемой Китаем зоны опознавания противовоздушной обороны в Восточно-Китайском море. Руководство США выразило обеспокоенность в связи с наращиванием КНР своего морского и космического потенциала<sup>218</sup>.

Пекин крайне негативно отреагировал на данную риторику. В ответ на заявления американского министра «Жэньминь жибао» написала, что «высказывания высокопоставленных лиц США сеют вражду между Китаем и близлежащими странами». Газета подчеркнула, что сравнивать крымский кризис и проблемы в Южно-Китайском море некорректно. По мнению редакции «Жэньминь жибао», у конфликта в Крыму существуют глубокие исторические предпосылки, которые обострились «от внутреннего политического кризиса в Украине и внешнего воздействия»<sup>219</sup>. На фоне этого, 7 апреля 2014 Министр обороны США Чак Хейгел лично прибыл с официальным визитом в Пекин, где провёл переговоры с Председателем КНР Си Цзиньпином. На встрече обсуждался целый ряд аспектов американо-китайского взаимодействия. Стороны подчеркнули, что развитие мира в 21-м веке во многом зависит от отношений между Вашингтоном и Пекином. Министр обороны США добавил, что американская сторона готова к усилению диалога с Китаем<sup>220</sup>.

Однако, по-видимому, визит Чака Хейгела в КНР не сгладил недовольство китайской стороны. 14 апреля Министр иностранных дел КНР Ван И на встрече в Пекине с главой МИД Германии Франком-Вальтером

---

<sup>218</sup> В сравнении спорных вопросов в Южно-Китайском море и крымского кризиса стоят скрытые намерения// Газета «Жэньминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 09.04.2014 URL:<http://russian.people.com.cn/95181/8593073.html> (дата обращения: 28.04.2020).

<sup>219</sup> Там же.

<sup>220</sup> Си Цзиньпин встретился с министром обороны США Ч.Хейгелом//Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] 10.04.2014 URL:[http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-04/10/content\\_32046932.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-04/10/content_32046932.htm) (дата обращения: 28.04.2020).

Штайнмайером<sup>221</sup> сообщил, что в Южно-Китайском море не появилось новых проблем, а ухудшение ситуации связано с тем, что «некоторые» страны отказались от ранее достигнутого консенсуса. Ван И призвал «внерегionalные державы, обладающие большим влиянием», не усугублять обстановку в регионе<sup>222</sup>.

\*\*\*

Фактор России, также, играет важную роль в выстраивании китайской стратегии по украинскому вопросу. По мнению китайской ежедневной газеты «Хуаньцю шибао», Китай и Россия образуют друг для друга «стратегический буфер, делающий возможным возрождение обоих государств». В статье подчёркивалось, что «если Россия, возглавляемая Путиным, падет под натиском Запада, это будет тяжелейшим ударом по нашим интересам»<sup>223</sup>. Учитывая, что Москва является участником стратегического баланса сил в АТР, Пекину выгоднее поддержать Москву, пусть даже косвенно.

Существенное значение имеет и китайско-российское взаимодействие в рамках международных организаций таких как ШОС и БРИКС. Страны-участницы БРИКС воздержались на голосовании в ООН по резолюции «Территориальная целостность Украины». В условиях расширения НАТО на Восток взаимодействие России с азиатскими странами, в особенности с участниками БРИКС, будет только усиливаться.

Сближение Пекина и Москвы, происходившее под влиянием украинского кризиса, могло иметь не только геополитические причины, но и вполне конкретные интересы в сфере экономики. По этому поводу в «Жэньминь жибао» вышла статья Чжана Шэнцзюня, в которой он анализирует

---

<sup>221</sup> Германия и Китай выступают за политическое урегулирование кризиса на Украине// Deutsche Welle [Электронный ресурс] 14.04.2014 URL:<https://www.dw.com/ru/германия-и-китай-выступают-за-политическое-урегулирование-кризиса-на-украине/a-17564798> (дата обращения: 28.04.2020).

<sup>222</sup> Там же.

<sup>223</sup> 社评：中国舆论应多挺俄罗斯和普京//环球网 URL:<https://opinion.huanqiu.com/article/9CaKrnJEsWk> (дата обращения: 28.04.2020).

влияние украинского кризиса на китайскую экономику. По его мнению, Китаю выгоден режим санкций, введенный в отношении России. Отмечается, что, оказавшись в экономической изоляции, Россия перенаправит поставки энергетических ресурсов в КНР. А Китай, в свою очередь, сможет заполнить вакуум западных инвестиций в России и превратится в крупнейшего поставщика товарной продукции на российский рынок. «Экономики КНР и РФ обладают мощной взаимодополняемостью. Китайское производство с низкой себестоимостью и богатые естественные ресурсы России – это то, что нужно обеим сторонам.» – написал Чжан Шэнцзюнь<sup>224</sup>.

Между тем, преувеличивать поддержку Пекина вовсе не стоит. Руководство Китая понимает, что основные участники «борьбы за Украину» - Россия и США, крайне заинтересованы в получении политической поддержки от одного из крупнейших государств, каким является КНР. Кроме того, данные обстоятельства напоминают ситуацию, которая сложилась во время «холодной войны». В 1970-е годы СССР и США, разыгрывая «китайскую карту», всячески искали пути сближения с Китаем. На современном этапе украинский кризис также может сыграть на руку Пекину. Официально не принимая ни на чью сторону, Китай старается извлечь из данного конфликта значительную выгоду, в частности, увеличить свою геополитическую и экономическую роль на мировой арене и усилить своё влияние на мировые дела.

Таким образом, кризис в Украине стал «моментом истины» не только для понимания геополитической стратегии Китая, но и для выявления сложившейся на данный момент расстановки сил на международной арене и ключевых «центров силы», от действий которых будет зависеть развитие международных отношений в будущем.

---

<sup>224</sup> Какое влияние оказывает украинский кризис на китайскую экономику?// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 12.03.2014 URL: <http://russian.people.com.cn/95181/8563472.html> (дата обращения: 28.04.2020).

## Заключение

Пятидневная война и Крымский кризис – события, которые поставили мировое сообщество перед непростой дилеммой. Где проходит грань между правом народа на самоопределение и сепаратизмом? Каждое государство отвечает на этот вопрос в соответствии со своими геостратегическими интересами. И Китай здесь не стал исключением.

Приоритетным направлением для руководства КНР является «национальное возрождение» Китая как могущественной державы не только регионального, но и мирового масштаба. Во время Пятидневной войны Пекин постарался максимально использовать весь спектр дипломатических средств и методов, позволяющих, с одной стороны, демонстрировать его принципиальность в территориальных спорах, а с другой — учитывать собственные стратегические интересы и двусторонние связи с ЕС, Россией, США, Украиной и Грузией. Это одна из причин, по которой официальная позиция Пекина и общественное мнение, формируемое китайскими государственными СМИ, так отличались.

Исходя из «Пяти принципов мирного сосуществования» руководство КНР открыто не поддержало какую бы то ни было сторону в Пятидневной войне. Ограничившись только выражением крайней обеспокоенности и призывами решить разногласия с помощью многосторонних консультаций.

Однако большинство китайских СМИ были не столь сдержанными в оценках «Пятидневной войны». Основной акцент был сделан на роли США в конфликте. Многие СМИ подчеркивали негативное влияние Соединённых Штатов на территориальные споры других стран и готовность Вашингтона пренебрегать чужими интересами для установления собственной гегемонии. В такой ситуации Россия предстала в качестве защитницы принципов равноправия и справедливости.

Естественно, официальные представители КНР не стремились заявлять об ответственности США за войну в Южной Осетии, не желая нарушать хрупкое равновесие в американо-китайских отношениях. Однако, более жёсткая позиция была донесена до Вашингтонских коллег с помощью публикаций официальных СМИ. Кроме того, Китай ясно показал свою незаинтересованность в том, чтобы проблема Южной Осетии помешала последовательному развитию сотрудничества КНР со странами СНГ.

Похожий подход к формированию официальной позиции Пекина можно проследить и во время крымского кризиса. Публично китайское руководство заявляло, что Китай крайне озабочен происходящими в Украине событиями и призывает все заинтересованные стороны к мирному решению разногласий через диалог, основанный на уважении международного права. Подчёркивалось, Китай издавна придерживается принципа невмешательства во внутренние дела, уважает независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины<sup>225</sup>.

Истинное отношение к событиям в Украине выразилось в деятельности китайских СМИ. Центральное телевидение и печатные издания активно освещали украинский кризис и референдум в Крыму. Главный посыл новостей заключался в том, что акции протеста против действующей власти ведут к драматичным последствиям и хаосу в стране. Постепенно в дискурсе начали появляться элементы антизападной риторики. Это стало особенно явным после официального визита президента Украины В.Ф. Януковича в КНР.

Официальные печатные СМИ крайне негативно отзывались о странах Запада, которые были обвинены в разжигании конфликта в Украине и создании там «хаоса и развала». Отмечалось, что попытки установить

---

<sup>225</sup> Представитель МИД КНР Цинь Ган ответил на вопрос журналиста относительно ситуации в Украине//Министерство иностранных дел КНР [Электронный ресурс]. URL:<https://www.fmprc.gov.cn/rus/xwfw/fyrth/fyrbthdhdw/t1133559.shtml> (дата обращения: 28.04.2020)

демократический «прозападный режим», не увенчалась успехом. Итоги украинского кризиса была оценены китайскими СМИ как «Поражение Запада в Украине».

Часто упоминалось, что западные страны, в частности США, использует политику «двойных стандартов». То есть провозглашение независимости каким-либо государством, они оценивают всегда по-разному: называют это «национальным самоопределением», если развитие событий отвечает их интересам, а если нет – осуждают подобные шаги как «сепаратистскую деятельность».

Роль России в данных событиях рассматривалась с точки зрения самообороны. По мнению большинства китайских печатных изданий, Москва во время политического кризиса в Украине защищала свои стратегические интересы в СНГ. Отмечалось, что российское руководство крайне оперативно отреагировало на произошедшие изменения и смогло дать отпор.

Таким образом, можно выделить основные группы факторов, влияющих на позицию, которую Пекин занимает в отношении спорных территорий.

Во-первых, это - внутривнутриполитический аспект. Решение острых территориальных вопросов в СУАР, ТАР и на Тайване рассматривается как стратегически важный этап на пути к реализации идеи «национального возрождения» Китая. Для подавления сепаратистских акций в Синьцзяне и Тибете Пекин нередко прибегает к силовым методам, что вызывает волну негодования в западном сообществе. Ещё более сложная ситуация сложилась с Тайванем. Военно-политическое сотрудничество Тайбэя с США и поставки американского оружия на остров усиливают напряжение в отношениях Пекина и Вашингтона, что мешает эффективному решению «тайваньского вопроса». Правительство КНР, не желая идти на прямую конфронтацию с

Соединёнными Штатами, использует методы экономической интеграции Тайбэя. Поэтому признание независимости Южной Осетии, Абхазии и поддержка крымского референдума могли бы создать прецедент для внутренних сепаратистских движений Китая.

Во-вторых, не менее важен и экономический фактор. Пятидневная война и Крымский кризис поставили под угрозу экономические интересы Китая не только в СНГ, но и во всей Европе. Из-за политических изменений в Грузии и Украине возникли экономические риски для КНР, который активно наращивал своё влияние на постсоветском пространстве. В данной ситуации, несмотря на крайне негативное отношение к пересмотру границ, Китаю экономически выгодно было не выражать протест официально. Так проявилась еще одна отличительная черта внешней политики Пекина, в которой экономическая дипломатия стала важнейшим фактором.

В-третьих, на формирование позиции Китая по данным кризисам оказали существенное влияние и внешнеполитические факторы. В условиях напряжённой международной обстановки у Пекина появилась возможность заявить о себе и как о независимом, авторитетном игроке на мировой арене, способном повлиять на расстановку сил.

Во время Пятидневной войны и крымского кризиса китайско-американские отношения резко обострились. Тема спорных территорий в Южно-китайском море становилась как никогда актуальной для американской стороны. Это не отвечало интересам Китая, рассчитывавшему на построение отношений нового типа с США и на «перезагрузку» китайско-американского взаимодействия. Так, Пекин предпочёл не идти на открытую конфронтацию с Вашингтоном, а выразить своё отношение через официальные СМИ.

Фактор России, также, играет важную роль в выстраивании китайской стратегии по территориальным спорам. В ситуации, связанной с внутренней угрозой сепаратизма и давлением США, Пекин стремится найти союзников,

которые также поддерживают идею многополярности. Одним из таких единомышленников стала Москва. Географическая близость и усилившиеся экономические связи способствовали поступательному укреплению отношений между Россией и Китаем, а жёсткая политика Запада только ускорила этот процесс. Более того, Москва является участником стратегического баланса сил в АТР. По этим причинам Китаю было практичнее поддержать Москву, пусть даже косвенно.

Российско-китайское сотрудничество развивалось не только на двустороннем уровне, но и в рамках международных организаций, в том числе ШОС и БРИКС. Многим странам из числа членов и наблюдателей ШОС приходилось иметь дело с сепаратистскими движениями и угрозами, а сама Организация использовалась как механизм защиты действий ее участников по искоренению сепаратизма. Однако единогласной поддержки России членами ШОС и БРИКС ожидать не стоило. В 2008г. страны ШОС во главе с Китаем выступили за сохранение единства государств и их территориальной целостности в соответствии с международным правом<sup>226</sup>. А в 2014г. страны-участницы БРИКС воздержались на голосовании в ООН по резолюции «Территориальная целостность Украины». То есть нельзя говорить о том, что данные международные объединения сформировали общий политический фронт для противостояния однополярной системе.

Преувеличивать молчаливую поддержку Пекина вовсе не стоит. Официально не принимая ни чью сторону, Китай старается извлечь из конфликтов на постсоветском пространстве значительную выгоду, в частности, увеличить свою геополитическую и экономическую роль на мировой арене и усилить своё влияние на международные дела. Более того, ослабление позиций России в Центральной Азии и СНГ сыграло в пользу КНР.

---

<sup>226</sup>Душанбинская декларация глав государств членов Шанхайской организации сотрудничества//Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/287> (дата обращения: 28.03.2019).

Подводя итог, можно сказать, что Пятидневная война и Крымский кризис стали «лакмусовой бумажкой» не только для понимания геополитической стратегии Китая, но и для выявления сложившейся на данный момент расстановки сил на международной арене и ключевых «центров силы», от действий которых будет зависеть развитие международных отношений в будущем.

## Список источников и литературы

### I. Источники

#### 1. Международные документы

1. Shanghai Communique. [electronic data] URL: <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/121325> // Wilson Center Digital Archive (date of access: 13.03.2019).
2. Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой от 1 мая 2001 г.//Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3418> (дата обращения: 20.04.2020).
3. Договор о дружбе и сотрудничестве между Украиной и Китайской Народной Республикой (Пекин, 5 декабря 2013 г.)// Информационная система «ПАРАГРАФ» [Электронный ресурс] URL:[https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31551757#pos=0;0](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31551757#pos=0;0) (дата обращения: 21.04.2020).
4. Душанбинская декларация глав государств членов Шанхайской организации сотрудничества//Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/287> (дата обращения: 28.03.2019).
5. Изложение существа договоренностей между президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым и президентом Французской Республики Н.Саркози об осуществлении плана от 12 августа 2008 года//Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс] URL:[http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/326154](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/326154) (дата обращения: 13.03.2019).
6. Резолюции 26-й сессии (1971 год) [Электронный ресурс] // Организация Объединённых Наций URL:

- <http://www.un.org/ru/ga/26/docs/26res.shtml> (дата обращения: 13.03.2019).
7. Резолюция 1839 (2008), принятая Советом Безопасности на его 5992-м заседании 9 октября 2008 года// Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/1839\(2008\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1839(2008)) (дата обращения: 09.03.2020).
  8. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года //Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/68/262> (дата обращения: 26.04.2020).
  9. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 4 июня 2019 года// Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/298> (дата обращения: 22.04.2019).
  - 10.Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 9 сентября 2009 года// Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/63/307> (дата обращения: 09.03.2020).
  - 11.Российско-китайская совместная декларация о многополярном мире и формировании нового международного порядка//Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. URL:<http://docs.cntd.ru/document/1902155> (дата обращения: 11.04.2020).
  - 12.Совместная декларация Китая и Украины о дальнейшем углублении отношений стратегического партнерства// Посольство КНР в Республике Казахстан [Электронный ресурс]. 06.12.2013. URL: <http://kz.china-embassy.org/rus/gyzg/zgyw/t1106240.htm> (дата обращения: 21.04.2020).
  - 13.Совместная декларация Российской Федерации и Китайской Народной Республики по основным международным вопросам// Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/240> (дата обращения: 10.04.2020).

14. Совместная декларация Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международном порядке в XXI веке// Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3660> (дата обращения: 11.04.2020).
15. Соглашение об урегулировании кризиса в Украине// Сетевое издание РИА Новости [Электронный ресурс]. 21.02.2014. URL: <https://ria.ru/20140221/996319889.html> (дата обращения: 27.04.2020).
16. Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР//Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2018-5.aspx> (дата обращения 24.04.2020).

## **2. Национальные нормативно-правовые акты**

1. Presidential Memorandum Targeting China's Economic Aggression//The White House [electronic resource], URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-signing-presidential-memorandum-targeting-chinas-economic-aggression/> (date of access 25.04.2020).
2. Taiwan Relations Act//The Office of the Law Revision Counsel of the United States [electronic data] URL: <https://uscode.house.gov/view.xhtml?path=/prelim@title22/chapter48&edition=prelim> (date of access: 13.03.2019).
3. The National Security Strategy of the United States of America, 2006 // U.S. Department of State [electronic data] URL: <http://www.state.gov/documents/organization/64884.pdf> (date of access: 15.03.2019).
4. Белые книги КНР//Китайскому информационному Интернет-центр [электронный ресурс] URL:

[http://russian.china.org.cn/government/archive/baipishu/node\\_2063555.htm](http://russian.china.org.cn/government/archive/baipishu/node_2063555.htm) (дата обращения: 09.03.2019).

5. Закон о предотвращении раскола страны//Посольство Китайской Народной Республики в Республике Казахстан [Электронный ресурс].URL:<http://kz.china-embassy.org/rus/ztbd/lianghui/sanjierendashicihuiyi/t190090.htm> (дата обращения: 09.03.2019).
6. Китай инициирует пять принципов мирного сосуществования // Министерство иностранных дел КНР. Официальный сайт. 11. 07.2000: [Электронный ресурс]. URL:[http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao\\_674904/wjs\\_674919/2159\\_674923/t8987.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/wjs_674919/2159_674923/t8987.shtml) (дата обращения: 26.04.2020).
7. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.)//Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248) (дата обращения 24.04.2020).

#### **8. Официальные заявления, пресс-релизы, отчёты заседаний**

1. 7125-е заседание Совета Безопасности ООН// Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL:<https://undocs.org/ru/S/PV.7125> (дата обращения: 28.04.2020).
2. 7125-е заседание. Понедельник, 3 марта 2014 года. Предварительный отчет. // Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL:<http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/PV.7125>. (дата обращения: 30.04.2020).

3. 7138-е заседание Совета Безопасности ООН// Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс] URL:<https://undocs.org/ru/S/PV.7138> (дата обращения: 30.04.2020)
4. 7154-е заседание Совета Безопасности// Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. URL:<https://undocs.org/ru/S/PV.7154> (дата обращения: 26.04.2020).
5. 习近平同俄罗斯总统普京通电话 // 中国政府网 URL:[http://www.gov.cn/xinwen/2014-03/05/content\\_2628992.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2014-03/05/content_2628992.htm) (дата обращения: 28.04.2020).
6. Foreign Ministry Spokesperson Hua Chunying's Regular Press Conference on April 17, 2014.// Ministry of Foreign Affairs, the People's Republic of China [electronic resource] URL:[https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/xwfw\\_665399/s2510\\_665401/t1148134.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/t1148134.shtml) (date of access: 22.04.2020) .
7. Remarks by Amb. Ji Yanchi at the China-Georgia Friendship Day celebrating the 25th Anniversary of Diplomatic Relations between China and Georgia// Embassy of the People's Republic of China in Georgia [electronic resource], URL:<http://ge.china-embassy.org/eng/xwdt/t1469181.htm> (date of access: 12.04.2020).
8. The President of Georgia Hosts the Minister of Foreign Affairs of the People's Republic of China// Official web site of the President of Georgia [electronic resource], 24.05.2019 URL:[https://www.president.gov.ge/eng/pressamsakhuri/siakhleebi/%E2%80%8Bsaqartvelos-prezidenti-chinetis-sakhalkho-res-\(1\).aspx](https://www.president.gov.ge/eng/pressamsakhuri/siakhleebi/%E2%80%8Bsaqartvelos-prezidenti-chinetis-sakhalkho-res-(1).aspx) (date of access: 12.04.2020).
9. Встреча с Председателем КНР Си Цзиньпином// Сайт Президента России [Электронный ресурс]. 06.02.2014. URL:<http://kremlin.ru/events/president/news/20173> (дата обращения: 26.04.2020)

10. Выступление Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на 48-й Мюнхенской конференции по вопросам безопасности, Мюнхен, 4 февраля 2012 года//Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL:[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/171750](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/171750) (дата обращения: 22.04.2020).
- 11.Глава МИД встретился с делегацией из КНР//Кабинет министров Республики Абхазия[Электронный ресурс] 12.11.2019 URL: <https://km-ra.org/actual/glava-mid-vstretilsya-s-delegatsiey-iz-knr.html> (дата обращения: 21.04.2019).
12. Министерства иностранных дел КНР и РФ провели консультации по вопросам СНГ//Посольство Китайской Народной Республики в Туркменистане [Электронный ресурс]. 03.03.2014 URL:<http://tm.chineseembassy.org/rus/zgyw/t1134299.htm> (дата обращения: 28.04.2020).
- 13.О консультациях статс-секретаря–заместителя Министра иностранных дел России Г.Б.Карасина с заместителем Министра иностранных дел КНР Чэн Гопином//Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. 03.03.2014 URL:[https://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/72530](https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/72530) (дата обращения: 28.04.2020).
- 14.Переговоры Ху Цзиньтао с президентом Украины В.Януковичем//Посольство Китайской Народной Республики в Украине [Электронный ресурс] 02.09.2010. URL:<http://ua.chineseembassy.org/rus/zwgx/t737689.htm> (дата обращения: 24.04.2020).
- 15.Посол КНР в Украине Чжан Сиюнь по инициативе Украинской стороны провел встречу с Заместителем министра иностранных дел

Украины - Руководителем Аппарата А.В. Олефириным// Посольство китайской народной республик и в Украине[Электронный ресурс] 18.03.2014 URL: <http://ua.chineseembassy.org/rus/xwdt/t1138430.htm> (дата обращения: 30.09.2020)

16. Председатель КНР Ху Цзиньтао и президент Украины Виктор Янукович провели встречу//Министерство иностранных дел КНР [Электронный ресурс] 19.06.2011 URL: <https://www.fmprc.gov.cn/rus/ziliao/zt/hzxcxjlt/t832078.shtml>
17. Представитель МИД КНР Цинь Ган ответил на вопрос журналиста относительно ситуации в Украине//Министерство иностранных дел КНР [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fmprc.gov.cn/rus/xwfw/fyrth/fyrbthdhdw/t1133559.shtml> (дата обращения: 28.04.2020)
18. Си Цзиньпин провел переговоры с В. Януковичем, лидеры Китая и Украины договорились о дальнейшем углублении стратегического партнерства двух стран//Министерство иностранных дел Китайской народной Республики в Украине [Электронный ресурс] 05.12.2013. URL: <https://www.fmprc.gov.cn/rus/zxxx/t1106882.shtml> (дата обращения: 21.04.2020).
19. Совместное заявление между Китайской Народной Республикой и Украиной Относительно всестороннего повышения уровня китайско-украинского отношений дружбы и сотрудничества//Отдел по торгово-экономическим вопросам при посольстве КНР в Украине [Электронный ресурс] 02.09.2010. URL: <http://ua2.mofcom.gov.cn/article/bilateralvisits/201303/20130300070965.shtml> (дата обращения: 25.04.2020).
20. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о всестороннем углублении российско-китайских отношений партнерства и стратегического взаимодействия//Министерство иностранных дел Китайской

народной республики [Электронный ресурс].  
URL:<https://www.fmprc.gov.cn/rus/zxxx/t757139.htm> (дата обращения: 20.04.2020).

21. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути// Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/4971> (дата обращения 24.04.2020).
22. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия// Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/1642> (дата обращения: 19.03.2020).
23. Телефонный разговор с Председателем КНР Си Цзиньпином // Сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. 04.03.2014 URL:<http://kremlin.ru/events/president/news/20372> (дата обращения: 29.04.2020).

#### **4) Материалы СМИ**

##### **i. Русскоязычные**

1. "Большая семерка" осудила Россию и отказывается от саммита в Сочи// Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]. Электрон. дан. 02.03.2014.  
URL:[https://www.bbc.com/ukrainian/ukraine\\_in\\_russian/2014/03/140303\\_ru\\_s\\_g7\\_condems\\_russia](https://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2014/03/140303_ru_s_g7_condems_russia) (дата обращения: 28.04.2020).
2. В Китайский парламент внесен законопроект о присоединении иностранной территории к КНР// Моя газета [Электронный ресурс] 19.04.2014 URL:<http://moyagazeta.com/news/a-28036.html> (дата обращения: 25.04.2020).

3. В посольстве КНР в Грузии был устроен обед по случаю 59-й годовщины со дня создания КНР. 26.09.2008 // Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. URL:<http://russian.people.com.cn/31519/6507053.html> (дата обращения: 20.04.2019).
4. В сравнении спорных вопросов в Южно-Китайском море и крымского кризиса стоят скрытые намерения// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 09.04.2014 URL:<http://russian.people.com.cn/95181/8593073.html> (дата обращения: 28.04.2020).
5. Ван И провел переговоры с главой МИД Грузии Д. Залкалиани//Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 25.05.2019 URL:<http://russian.people.com.cn/n3/2019/0525/c31519-9581529.html> (дата обращения: 21.04.2019).
6. Ван И: Китай готов играть конструктивную роль в политическом решении украинского вопроса// Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] 16.04.2014 URL:[http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-04/16/content\\_32104428.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-04/16/content_32104428.htm) (дата обращения: 26.04.2020).
7. Возрождение Шелкового пути - Китай и Украина создают самый быстрый морской канал между Китаем и Европой// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 06.12.2013. URL: <http://russian.people.com.cn/31518/8477323.html> (дата обращения: 24.04.2020).
8. Восток опять не сошелся с Западом. Россия добилась поддержки азиатских партнеров. // Время новостей: № 158. 29.08.2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vremya.ru/2008/158/4/211535.html> (дата обращения: 15.04.2019).

9. Встреча Б. Обамы с Далай-ламой вызвала крайнее возмущение и решительный протест китайского МИДа// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 22.02.2014. URL: <http://russian.people.com.cn/31521/8543910.html> (дата обращения: 28.04.2020).
10. Габуев А. Встреча на вынужденном уровне // Коммерсантъ. 28.08.2008. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/gallery/1017129> (дата обращения: 10.04.2019).
11. Германия и Китай выступают за политическое урегулирование кризиса на Украине// Deutsche Welle [Электронный ресурс] 14.04.2014 URL: <https://www.dw.com/ru/германия-и-китай-выступают-за-политическое-урегулирование-кризиса-на-украине/a-17564798> (дата обращения: 28.04.2020).
12. Главы КНР и Грузии обменялись поздравительными телеграммами по поводу 20-летия установления дипотношений между двумя государствами //Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 11.06.2012 URL: <http://russian.people.com.cn/31521/7841152.html> (дата обращения: 15.03.2020)
13. Го Шэнкунь: Странам ШОС грозят «цветные революции»// «ASIA-Plus» [Электронный ресурс] 17.04.2014 URL:<https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/security/20140417/go-shenkun-stranam-shos-grozyat-tsvetnye-revoljutsii> (дата обращения: 27.04.2020).
14. Дипломата США вызвали в МИД Китая из-за встречи Обамы с Далай-ламой// РИА Новости [Электронный ресурс]. 22.02.2014. URL: <https://ria.ru/20140222/996366143.html> (дата обращения: 28.04.2020).
15. Дополнительные протокол - описание линии российско-китайской государственной границы на ее Восточной части между

- Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики. // Газета.RU [Электронный ресурс]. 21.07.2008. URL: [http://www.gazeta.ru/news/lastnews/2008/07/21/n\\_1245863.shtml](http://www.gazeta.ru/news/lastnews/2008/07/21/n_1245863.shtml)
16. За электрокабель в Крым китайцев грозят посадить в тюрьму // Независимая газета [Электронный ресурс], 30.11.2015. URL: [http://www.ng.ru/economics/2015-11-30/4\\_crimea.html](http://www.ng.ru/economics/2015-11-30/4_crimea.html) (дата обращения: 25.04.2020).
17. Какое влияние оказывает украинский кризис на китайскую экономику? // Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 12.03.2014 URL: <http://russian.people.com.cn/95181/8563472.html> (дата обращения: 28.04.2020).
18. Кашин В. Тайвань уплывает от Китая // Ведомости. 20.01.2016. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/01/21/624836-taivanot-kitaya> (дата обращения: 10.03.2019).
19. Китай арендует на Украине 3 млн гектаров сельхозугодий на 50 лет – СМИ // Информационное агентство ТАСС [Электронный ресурс] 23.09.2013 URL: <https://tass.ru/glavnie-novosti/680433> (дата обращения: 23.04.2020)
20. Китай видит Украину как ворота в Европу // Новостной портал СЕГОДНЯ.ua. [Электронный ресурс] 3.12.2013. URL: <https://www.segodnya.ua/politics/kitay-vidit-ukrainu-kak-vorota-v-evropu-479688.html> (дата обращения: 24.04.2020)
21. Китай готов к сотрудничеству для углубления отношений с Грузией -- посол КНР // Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] 13.04.2016 URL: [http://russian.china.org.cn/international/txt/2016-04/13/content\\_38230621.htm](http://russian.china.org.cn/international/txt/2016-04/13/content_38230621.htm) (дата обращения: 20.04.2020).

22. Китай призывает все заинтересованные стороны прилагать усилия к политическому урегулированию кризиса в Украине -- МИД КНР// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 17.03.2014 URL:<http://russian.people.com.cn/31521/8568055.html> (дата обращения: 30.04.2020).
23. Китай призывает разные стороны в Украине сохранять хладнокровие и сдержанность -- МИД КНР// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 15.04.2014 URL:<http://russian.people.com.cn/31521/8598005.html> (дата обращения: 26.04.2020).
24. Китайские бизнесмены готовы инвестировать в экономику Крыма// Интернет-портал «Российской газеты» [Электронный ресурс], 02.04.2019 URL: <https://rg.ru/2019/04/02/reg-ufo/kitajskie-biznesmeny-gotovy-investirovat-v-ekonomiku-kryma.html> (дата обращения: 26.04.2020).
25. Китаю следует стать примирителем в украинском кризисе// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 04.03.2014 URL:<http://russian.people.com.cn/95181/8553606.html> (дата обращения: 29.04.2020).
26. Количество пользователей мобильного Интернета впервые превысило количество Интернет-пользователей, предпочитающих ПК// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 15.04.2014 URL: <http://russian.people.com.cn/n/2014/0721/c31516-8758634.html> (дата обращения: 27.04.2020).
27. Комментарий: Кто бросил Крым в объятия России?//Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 19.03.2014 URL:<http://russian.people.com.cn/31521/8571487.html> (дата обращения: 26.04.2020).
28. Комментарий: Поражение Запада в Украине//Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 08.03.2014 URL:

- <http://russian.people.com.cn/95181/8558922.html> (дата обращения: 29.04.2020).
- 29.Комментарий: Си Цзиньпин и Б. Обама "сверят часы" двусторонних отношений //Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 26.09.2008 URL: <http://russian.people.com.cn/95181/8278106.html> (дата обращения: 27.04.2020).
- 30.Коронавирус и протест. Как эпидемия усиливает оппозицию в Гонконге//Московский Центр Карнеги [Электронный ресурс]. Электрон. дан. 14.02.2020 URL: <https://carnegie.ru/commentary/80990> (дата обращения: 16.03.2020).
- 31.Лидер Китая Си Цзиньпин призвал Меркель к сдержанности в решении украинской проблемы// Информационное агентство Regnum[Электронный ресурс] 10.03.2014 URL: <https://regnum.ru/news/polit/1776128.html> (дата обращения: 30.04.2020).
- 32.МИД КНР о намеченных целях предстоящего визита Д. Медведева в Китай// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. Электрон. дан. 21.05.2008.URL: <http://russian.people.com.cn/31521/6414936.html> (дата обращения: 10.03.2019)
- 33.МИД КНР отметило важность защиты законных прав и интересов народов всех национальностей в Украине// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 07.03.2014 URL: <http://russian.people.com.cn/31521/8557731.html> (дата обращения: 29.04.2020).
- 34.МИД КНР: Китай готов продолжать китайско-украинские отношения стратегического партнерства // Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 26.02.2014. URL:

- <http://russian.people.com.cn/31521/8546790.html> (дата обращения: 27.04.2020)
- 35.МИД КНР: Китай придерживается по украинскому вопросу объективной и справедливой позиции// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 18.03.2014 URL: <http://russian.people.com.cn/31521/8569470.html> (дата обращения: 30.09.2020)
- 36.Минкоммерции КНР пристально следит за развитием ситуации в Украине и оценивает двустороннее торговое сотрудничество как "в целом нормальное"//Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] 19.04.2014 URL: [http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-03/19/content\\_31826144.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-03/19/content_31826144.htm) (дата обращения: 25.04.2020).
- 37.Не только Пояс и Путь. Чего ждут друг от друга Китай и Южный Кавказ// Московский Центр Карнеги [Электронный ресурс]. Электрон. дан. 31.10.2019. URL: <https://carnegie.ru/commentary/80239> (дата обращения: 11.03.2020).
- 38.От инициатора до разрушителя: США выступают против экономической глобализации// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 12.10.2018 URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2018/1012/c95181-9507885.html> (дата обращения: 25.04.2020).
- 39.Отношения КНР и Тайваня. Досье. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/info/2414485> (дата обращения: 11.03.2019).
40. Официальный представитель МИД КНР об итогах встречи глав КНР и США в Гааге//Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 25.03.2014 URL: <http://russian.people.com.cn/31520/8577917.html> (дата обращения: 30.04.2020).

41. Панфилова В.М. ШОС ставит кавказский диагноз России//Независимая газета. 2008. 27 авг. [Электронный ресурс] 27.08.2008. URL:[http://www.ng.ru/cis/2008-08-27/7\\_diagnoz.html](http://www.ng.ru/cis/2008-08-27/7_diagnoz.html) (дата обращения: 10.03.2019)
42. Поднебесная Украина// «Новая газета» [Электронный ресурс] 01.11.2013 URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2013/11/01/57022-podnebesnaya-ukraina> (дата обращения: 26.04.2020).
43. Пора бы покончить с идеологией «Холодной войны»// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 27.02.2014. URL: <http://russian.people.com.cn/95181/8548921.html> (дата обращения: 28.04.2020)
44. Посол КНР в Грузии выступил с лекцией "Внешняя политика Китая" //Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 16.03.2012 URL:<http://russian.people.com.cn/31520/7760357.html> (дата обращения: 15.03.2020)
45. Посол КНР в Грузии: существуют широкие перспективы делового сотрудничества между Китаем и Грузией // Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] 09.06.2012 URL:[http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2012-06/09/content\\_25601804.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2012-06/09/content_25601804.htm) (дата обращения: 20.04.2020).
46. Продажа Су-35 и С-400 Китаю встревожила Вашингтон// Сетевое издание РИА Новости [Электронный ресурс]. 21.03.2017. URL:<https://ria.ru/20170321/1490512647.html> ( дата обращения: 23.04.2020)
47. Пусть будет вечная весна в китайско-российских отношениях, пусть всегда распускаются цветы дружбы// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. Электрон. дан. 23.05.2008. URL: <http://russian.people.com.cn/31521/6417240.html> (дата обращения: 10.03.2019)

48. Сближение Китая и России демонстрирует тройной стратегический эффект// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 10.02.2014. URL:<http://russian.people.com.cn/95181/8531706.html> (дата обращения: 27.04.2020)
49. Си Цзиньпин встретился с министром обороны США Ч.Хейгелом//Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] 10.04.2014 URL:[http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-04/10/content\\_32046932.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-04/10/content_32046932.htm) (дата обращения: 28.04.2020).
50. Си Цзиньпин провел телефонный разговор с Баракком Обамой//Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 10.03.2014. URL:<http://russian.people.com.cn/31521/8560933.html> (дата обращения: 30.04.2020).
51. СМИ Бельгии: Визит Си Цзиньпина в Европу принес хорошие результаты, экономическая дипломатия Китая получила одобрение// Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] 28.03.2014 URL:[http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-03/28/content\\_31922986.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-03/28/content_31922986.htm) (дата обращения: 30.04.2020)
52. Состоялось 2-е пленарное заседание в рамках 2-й сессии ВСНП 12-го созыва (7) // Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс] 10.03.2014 URL:<http://russian.people.com.cn/31513/95187/8560282.html> (дата обращения: 29.04.2020).
53. Теракт в Куньмине был спланирован и осуществлен синьцзянскими сепаратистами//Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 02.03.2014. URL:<http://russian.people.com.cn/31516/8551260.html> (дата обращения: 28.04.2020).
54. Украина продолжит углублять стратегическое партнерство с Китаем -- посол Украины в Китае//Газета «Женьминь жибао» онлайн

[URL:http://russian.people.com.cn/n/2014/0607/c31521-8738153.html](http://russian.people.com.cn/n/2014/0607/c31521-8738153.html)

(дата обращения: 26.04.2020).

55.Финальный аккорд на границе. Россия и Китай решили вопрос "исторического наследия". // Российская газета [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Федеральный выпуск №4772 (0), 15.10.2008. URL: <https://rg.ru/2008/10/15/granica-kitay.html> (дата обращения: 11.03.2019).

56.Финальный аккорд на границе. Россия и Китай решили вопрос "исторического наследия". // Российская газета [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Федеральный выпуск №4772 (0), 15.10.2008. URL: <https://rg.ru/2008/10/15/granica-kitay.html> (дата обращения: 11.03.2019).

57.Ху Цзиньтао отметил наличие огромного потенциала для взаимовыгодного сотрудничества между КНР и США// Газета «Женьминь жибао» онлайн [Электронный ресурс]. 18.01.2011. URL:<http://russian.people.com.cn/31520/7263755.html> (дата обращения: 25.04.2020).

58.Энергомост в Крым. Досье//Информационное агентство ТАСС [Электронный ресурс], 02.12.2015, URL:<https://tass.ru/info/2467522> (дата обращения: 25.04.2020).

## **ii. Иностраные**

1. 外交部发言人秦刚就南奥塞梯冲突答记者问 2008.08.09 //中华人民共和国常驻联合国代表团  
[URL:http://www.china.un.org/chn/fyrth/t482134.htm](http://www.china.un.org/chn/fyrth/t482134.htm) (дата обращения: 09.04.2019).

2. 联合早报：中国可成格鲁吉亚冲突的赢家 27.08.2008.// 凤凰资讯  
URL: [http://news.ifeng.com/mil/4/200808/0827\\_342\\_750117\\_1.shtml](http://news.ifeng.com/mil/4/200808/0827_342_750117_1.shtml)  
(дата обращения: 12.04.2019).
3. 俄—“剑”双雕——俄格冲突的背后 28.08.2008. //中国日报网站 URL:  
[http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-08/28/content\\_6978635.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-08/28/content_6978635.htm)  
(дата обращения: 12.04.2019).
4. 格鲁吉亚和俄罗斯缘何开战 29.08.2008.//中国日报网站 URL:  
[http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-08/29/content\\_6981797.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-08/29/content_6981797.htm)  
(дата обращения: 15.04.2019).
5. 南奥塞梯的连环套 04.09.2008.// 中国日报网站 URL:  
[http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-09/04/content\\_6999029.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqpl/2008-09/04/content_6999029.htm)  
(дата обращения: 20.04.2019).
6. 社评：中国舆论应多挺俄罗斯和普京 // 环球网 URL:  
<https://opinion.huanqiu.com/article/9CaKrnJEsWk> (дата обращения:  
28.04.2020).
7. 评论认为没有乌克兰就没有现在中国的国防成就 // 环球网  
URL:<https://mil.huanqiu.com/gallery/9CaKrnQgYzq> (дата обращения:  
24.04.2020)
8. Bix H. Lessons from the War in Georgia, Asia Times Online, 22 October  
2008. [electronic resource] - access mode:  
[http://atimes.com/atimes/Central\\_Asia/JJ22Ag02.html](http://atimes.com/atimes/Central_Asia/JJ22Ag02.html) (date of access:  
12.04.2019).
9. China will boost cyber deterrence powers, vows President Xi Jinping//  
South China Morning Post[electronic resource] URL:  
[https://www.scmp.com/news/china/policies-  
politics/article/1937224/china-will-boost-cyber-deterrence-powers-vows-  
president](https://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/1937224/china-will-boost-cyber-deterrence-powers-vows-president) (date of access: 22.04.2020).

10. Don't take peaceful approach for granted // Global Times 2011-10-25, [electronic data], access mode: <http://www.globaltimes.cn/content/680694.shtml> (date of access: 12.04.2019).
11. Gill, B. China's Space Odyssey: What the Antisatellite Test Reveals about Decision-Making in Beijing / B. Gill, M. Kleiber // Foreign Affairs [Electronic resource]. 2007 May/June. Vol. 86, № 3. URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/62602/bates-gill-and-martin-kleiber/chinas-space-odyssey-what-the-antisatellite-test-reveals-about-d>. (Date of access: 19.09.2014).
12. Obama begins Asia tour with reassurance to Japan // CNN [electronic resource], 23.04.2014. URL: <https://edition.cnn.com/2014/04/23/world/asia/obama-asia-visit/index.html> (date of access 25.04.2020).
13. Thousands protest in Taiwan against China trade deal // Reuters. [electronic data] URL: <http://www.reuters.com/article/us-taiwan-china-protest-idUSTRE65P14C20100626> (date of access: 11.03.2019).
14. Tiezzi, Sh. Can the U.S. and China Cooperate to Fight Terrorism? / Sh. Tiezzi // The Diplomat [Electronic resource]. 2014. May 3. URL: <http://thediplomat.com/2014/05/can-the-u-s-and-china-cooperateto-fight-terrorism> (Date of access: 19.03.2019).
15. Trump Signs China Trade Deal, Putting Economic Conflict on Pause // The New York Times [electronic resource], 15.01.2020, URL: <https://www.nytimes.com/2020/01/15/business/economy/china-trade-deal.html> (date of access 25.04.2020).

## **5. Статистические материалы**

1. 2013 NTE Report on FTB China // The Office of the United States Trade Representative [electronic resource]

- URL:<https://ustr.gov/sites/default/files/2014%20NTE%20Report%20on%20FTB%20China.pdf> (date of access: 15.03.2020).
2. External merchandise trade of Georgia in 2019// National statistics office of Georgia [electronic resource], URL: <https://www.geostat.ge/media/28996/saqonlit-sagareo-vachroba-saqartveloshi-20.01.2020-%28eng%29.pdf> (date of access: 12.03.2020).
  3. Press Release on Major Figures of the 2010 National Population Census [electronic data] URL: [http://www.stats.gov.cn/english/newsevents/201104/t20110428\\_26448.html](http://www.stats.gov.cn/english/newsevents/201104/t20110428_26448.html) (date of access: 09.03.2019)
  4. The People's Republic of China// The Office of the United States Trade Representative [electronic resource] URL: <https://ustr.gov/countries-regions/china-mongolia-taiwan/peoples-republic-china> (date of access: 15.03.2020).
  5. Values by exports and imports by country // Bureau of Foreign Trade. [electronic data] URL: <http://cus93.trade.gov.tw/ENGLISH/FSCE> (date of access: 11.03.2019).
  6. Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами за січень 2013 року//Держстат України, [Електронний ресурс] URL: [http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/zd/ztt/ztt\\_u/ztt0113\\_u.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/zd/ztt/ztt_u/ztt0113_u.htm) (дата звернення: 23.04.2020).
  7. Внешняя торговля России в 2014 году// "Внешняя Торговля России" [Электронный ресурс]. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2016-04/vneshnyaya-torgovlya-rossii-v-2014-godu/> (дата обращения: 23.04.2020).
  8. Географическая структура внешней торговли товарами Республики Крым в апреле — декабре 2014 года// Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат) [Электронный ресурс]

[URL:http://gosstat.crimea.ru/ukoves3.php](http://gosstat.crimea.ru/ukoves3.php) (дата обращения: 25.04.2020).

9. Итоги внешней торговли со странами ЕАЭС// Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. URL: <http://customs.ru/folder/509> (дата обращения: 21.04.2020).
10. ФТС России: импорт-экспорт важнейших товаров за 2019 год// Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. URL: <http://customs.ru/press/federal/document/226112> (дата обращения: 19.03.2020).

## **II. Литература**

1. Kan S. Taiwan: Major U.S. Arms Sales since 1990 // CRC Report for Congress. 2008. Jan. 8. 53p. // URL: [http://assets.opencrs.com/rpts/RL30957\\_20080108.pdf](http://assets.opencrs.com/rpts/RL30957_20080108.pdf) (date of access: 12.04.2019).
2. Swanström N. Shanghai Cooperation Organization and the Aftermath of the Russian Invasion of Georgia // Institute for Security and Development Policy [electronic resource] URL: <http://www.isdp.eu/files/publications/cefq/08/ns08scogeorgia.pdf> (date of access: 25.04.2019).
3. Z. Brzezinski. The Group of Two that could change the world// Financial Times. [Electronic resource], 13.01.2009. URL: <https://www.ft.com/content/d99369b8-e178-11dd-afa0-0000779fd2ac> (date of access: 13.03.2019).
4. Амантаева А.А. Анализ внутривосточного развития Синьцзян Уйгурского Автономного Района в начале XXI в. // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2014. №1. - С. 52-54.
5. Бабаян, Д.К. Крымский контекст и стратегические интересы Китая / Д.К. Бабаян // Свободная мысль. – 2016. - № 5. – С. 143-160.

6. Бондаренко А.В. Международные аспекты борьбы против «трех зол» в Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР // Известия Алтайского Государственного Университета. 2007. №4-2. - С.23-26.
7. Воробьев В.Я. Будущее американо - китайских отношений при администрации Д.Трампа // Контуры глобальных трансформаций, Выпуск 6, том 9, 2016. С.40-46.
8. Давыдов, А. США – КНР: партнерство или соперничество? // Азия и Африка сегодня. –2008. – № 6. – С. 2–9.
9. Денисов И.Е. Китайско-американские отношения в АТР // Ежегодник ИМИ, Выпуск 4, 2015. С.39-57.
10. Дубровская Д.В. Судьба Синьцзяна. // М.: Институт востоковедения РАН, 1998. С.40-65.
11. Исаев А.С. Китай и «Украинский кризис»: выбор стратегии // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2014. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitay-i-ukrainskiy-krizis-vybor-strategii> (дата обращения: 21.04.2020).
12. Казаков С.В. "тайваньская проблема" в призме противостояния США и Китая в АТР// Молодёжь третьего тысячелетия. Омск, 2017.С. 666-669.
13. Кокарев К.А. Китайско-европейские отношения: позиция Пекин//Российский институт стратегических исследований[Электронный ресурс] URL: <https://riss.ru/analitics/5371/> (дата обращения: 30.04.2020).
14. Косов А.П. «Политика США в отношении Китая в период первого президентства Дж. Буша-мл»/ «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» – 2014–, стр. 69-71
15. Кузнецов Д.В. Украинский кризис 2013-2014 гг. и позиция Китая // Проблемы Дальнего Востока, 2014. № 4. С. 14-20.
16. Кычанов В.И. История Тибета с древнейших времен до наших дней. – М.: Восточная Литература, 2005 – С. 289-292.

- 17.Ларин А.Г. Тайвань – социально-экономический, политический, идеологический феномен // История и современность. 2006. №1. С. 72-88.
- 18.Лексютина Я. В. Политика США по отношению к Тайваню в контексте американо-китайских отношений в начале XXI в // ПОЛИТЭКС. 2009. №1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-ssha-po-otnosheniyu-k-tayvanyu-v-kontekste-amerikano-kitayskih-otnosheniy-v-nachale-xxi-v> (дата обращения: 19.03.2019).
- 19.Литвинова Ю.Г. Взаимоотношения между КНР и Тайванем //Общество и государство в Китае.Ин-т востоковедения. М.: Вост. лит., 2005. – С.193-198.
- 20.Мокрецкий А.Ч. Китайско-украинские отношения в свете концепции «стратегического равновесия» Украины // Китай в мировой и региональной политике / Отв. ред.-сост. Е.И. Сафронова. М.: ИДВ РАН, 2013. С. 235-256.
- 21.Морозов М. В. Тибето-китайские противоречия и проблема независимости Тибета [электронный ресурс].URL: <http://fayth.narod.ru/articles/tibetanproblem.html> (дата обращения: 09.03.2019).
22. Надточей И.В. Исламское движение Восточного Туркестана: история, эволюция, динамика террористической активности // Пути к миру и безопасности. 2014. № 2 (47). С. 28—54.
- 23.Портяков В.Я. Российско-китайские отношения в 2008 году // Проблемы Дальнего Востока. 2009. №1. С.68-79.
24. Сянцзай гоцзи гуаньси [Современные международные отношения]. Пекин. 2008. № 4. С. 61-62.
- 25.Тарасова В. Розвиток українсько-китайського співробітництва: розширення сфер співпраці [Електронний ресурс] / В. Тарасова // Україна: події, факти, коментарі. 2015.№ 15.С. 21. Режим доступу:

<http://nbuviap.gov.ua/images/ukraine/2015/ukr15.pdf> (дата звернення:  
26.04.2020).

26. Яблонских Е. В. Реакция ШОС на события в Южной Осетии 2008 Г // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2014. №3. С. 121-126.