

УДК 304.2

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ИНСТРУМЕНТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Котельников В.М.¹

¹БашГУ, Россия, Республика Башкортостан, Уфа,

kotelnikov.v102@gmail.com

В статье рассматриваются основные тенденции и инструменты цифровизации органов местного самоуправления. Анализируется иностранный опыт по диджитализации муниципального управления, проводится сравнительный анализ аналогичных процессов в Российской Федерации. Также в статье рассматриваются современные инструменты с помощью которых данные процессы реализуются и выделяются основные проблемы при проведении активного процесса информатизации органов МСУ. Кроме того, делается вывод, что при правильном и постепенном внедрении в муниципальное управление цифровизация способна повысить вовлеченность граждан и доверие к власти.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, власть, информатизация, цифровизация, муниципалитет.

CURRENT TRENDS AND TOOLS FOR DIGITALIZATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES

Kotelnikov V. M. ¹

¹Bashkir state university, Russia, Republic of Bashkortostan, Ufa,

kotelnikov.v102@gmail.com

The article discusses the main trends and tools of digitalization of local self-government bodies. Foreign experience in digitalization of municipal administration is analyzed, and a comparative analysis of similar processes in the Russian Federation is carried out. The article also discusses modern tools with which these processes are implemented and highlights the main problems in conducting an active process of informatization of LSG bodies. In addition, it is concluded that with proper and gradual implementation in municipal management, digitalization can increase the involvement of citizens and trust in the authorities.

Keywords: local self-government bodies, government, informatization, digitalization, municipality.

Сегодня практически в любой сфере жизнедеятельности общества находят свое применение цифровые технологии. В своем зачатке наибольшая часть инновационных технологий рождалась с целью оптимизации экономических и производственных процессов с целью роста прибыли, т.е. для частного экономического сектора. Такие технологии также помогали улучшить систему управления и с течением времени они находили свое применение вне производств и коммерческого использования.

Более того, информационные технологии сегодня служат налаживанию взаимодействия между государственной властью и обществом. На данный момент информационно-коммуникационные технологии отражены даже в важнейших международных документах, например в Окинавской Хартии, которая описывает диджитализацию как один из важнейших аспектов современного сосуществования гражданского общества и правительства.

На первом этапе цифровизации органов местного самоуправления создается информационная веб-страница, сайт, тем не менее на современном этапе развития возможности информационно-коммуникационных технологий намного шире. Так, реализация новых приложений и платформ, так называемого Web 2.0 дало толчок для реальных инноваций в предоставляемых гражданам возможностях.

Так, функции муниципальных сервисов зачастую проходят эволюционный процесс от информирования граждан до взаимодействия с ними для разработки новых решений, способных повысить качество жизни и усовершенствовать территории. Помимо этого, диджитализация на высоких этапах развития должна налаживать взаимодействие между разными типами акторов. Так, многие страны сумели также разработать многоступенчатую систему digital-технологий в муниципальном управлении. Например, в Испании существует три типа платформ: для локальных коммуникаций между муниципальными служащими, для оказания услуг гражданам и для взаимодействия между муниципалитетами.

В крупных городах особенно актуальны вопросы инфраструктурной обеспеченности. В связи с этим в практике муниципального управления сегодня активно применяются цифровые платформы, с помощью которых граждане могут сообщить о необходимости ремонта или реконструкции элементов инфраструктуры их улицы и района. Существует также единая платформа данного предназначения, которая называется «Fix My Street» (с англ. «Почините мою улицу»). Она уже используется в муниципалитетах крупных городов Франции, Канады, Нидерландов, Греции, Грузии, Германии и Южной Кореи. Аналогичные программы разработаны в Румынии, Словакии и ряде стран Восточной Европы.

Помимо этого во многих странах на муниципальном уровне применяются платформы по партисипаторному бюджетированию. Они являются крайне значимыми по ряду причин. Во-первых, практика партисипаторного бюджетирования является характеристикой демократического устройства государства. Во-вторых, возможность участвовать в управлении территорией повышает доверие к местным властям. Вместе с тем, принимая решение сообща, местное сообщество

становится более сплоченным, что встречается не так часто в крупных мегаполисах.

Существуют также сервисы, которые напрямую направлены на выстраивание коммуникации между муниципальными служащими и местным сообществом и, как следствие, совершенствование управленческой практики. Зачастую это платформы или адаптированные страницы в социальных сетях, где граждане могут оставлять обратную связь, делиться рекомендациями и соображениями по поводу вопросов местного значения.

Подобные сервисы существуют практически во всех крупных городах стран Евросоюза, однако вопрос об их эффективности даже сегодня является для экспертов спорным. Согласно исследованиям, проведенным в крупных городах пятнадцати европейских стран, уровень вовлеченности муниципальных управленцев в процесс взаимодействия с применением цифровых платформ и страниц в социальных сетях остается довольно низким. Зачастую это связывают с отсутствием сопутствующих мероприятий на первых этапах имплементации технологий. В крупных городах Северной Америки и Европы также применяется множество других платформ, например: Creative Citizens, coUrbanize, Urban Interactive Studio, CityPlanner, Commonplace, Sticky World, Crowdgaugе и другие. Данные платформы предназначены для повышения вовлеченности гражданского сообщества в развитие городских территорий и в процесс принятия решений на местном уровне.

Благодаря подобным платформам жители городских муниципалитетов имеют возможность голосовать за наиболее важные для местности проекты, вносить свои предложения по поводу предложенных альтернатив, участвовать в опросах. Платформы также предоставляют услуги интерактивных карт на базе «Google», а некоторые из них применяют 3D-технологии для моделирования различных городских проектов. Подобные технологии позволяют городским жителям наглядно представить результаты общественно значимых проектов, и, соответственно, лучше оценить их достоинства и недостатки.

Безусловно, поддержание даже самых простых муниципальных сервисов, мониторинг их работы и эффективности представляет собой сложный процесс. Тем не менее, и этап адаптации digital-сервисов имеет важное значение не только для граждан, но и для муниципальных служащих. Даже в крупных городах далеко не все чиновники одинаково воспринимают инновационные методы управления и готовы с ними работать. От того, как инновации воспринимаются управленцами, во многом зависит и успешность их работы в дальнейшем.

В связи с этим в европейских городах проводятся исследования, которые призваны выявить факторы, влияющие на восприятие инноваций муниципальными служащими. На основе подобных исследований могут быть разработаны меры по адаптации цифровых сервисов для различных категорий управленцев. Помимо этого, важным фактором, способствующим диджитализации муниципального управления в крупном городе, является разработка мер по первичному ознакомлению потенциальных пользователей с доступными услугами. В XXI в. сложно представить крупный город, в котором не развиты цифровые технологии, однако в развивающихся странах подобные прецеденты имеют место. Именно в таких странах важно проводить работу с местными сообществами на ранних стадиях имплементации технологий в муниципальное управление. В частности, необходимо разрабатывать платформы с доступным дизайном, а также сопутствующими сервисами по поддержке.

Диджитализацию процессов управления невозможно представить без применения «облачных технологий». У этих инструментов существуют неоспоримые достоинства: удобство в использовании, скорость работы, возможность хранить существенные объемы данных. Один из этих факторов потенциально может стать уязвимой стороной процесса диджитализации — это безопасность личных данных пользователей. Например, Австралия является одним из лидеров по диджитализации муниципального управления. Современные цифровые технологии при этом применяются не только в муниципальных образованиях крупных городов. В связи с этим в стране была разработана стратегия, которая направлена на повышение безопасности данных в муниципальных органах власти. Стратегия согласуется со всеми международными принципами по обеспечению безопасности данных граждан, однако экспертами и в ней был выявлен ряд серьезных пробелов, которые способны привести к утечке данных.

Дополнительные сложности при работе с законодательной стороной процесса диджитализации управления заключаются в том, что способы по нарушению конфиденциальности данных совершенствуются с высокой скоростью. Кроме принятия мер, связанных с обеспечением безопасности персональных данных, государственные управленцы всех уровней также принимают во внимание проблему неравномерного распространения цифровых технологий. Сегодня можно наблюдать дисбаланс в развитии и применении digital-сервисов даже в муниципалитетах крупных европейских городов. Наличие диспропорций преимущественно связано с тем, что на первых этапах внедрения новых технологий управленцами не был качественно оценен спрос на предоставление услуг в подобной форме.

Безусловно, инновации никогда не воспринимаются всеми гражданами одинаково, однако для долгосрочного результата необходимо понимать

особенности территории и местного сообщества. В противном случае эффективность будет только снижаться ввиду смещения в предложении государственных услуг. Как и во многих других странах Европейского союза в муниципальных органах власти Италии хорошо развиты цифровые технологии.

Однако даже в успешных странах можно наблюдать неравенство в доступе к государственным услугам. Так, на основе ряда статистических исследований было выявлено, что в городских муниципалитетах качество аналогичных услуг в среднем на порядок выше, чем за чертой города. Экспертами отмечается, что для повышения эффективности муниципального управления и сотрудничества крайне важно соблюдать принцип связности электронных услуг. В противном случае появится риск повышения неравенства. А как установлено в «Окинавской Хартии», применение цифровых технологий должно способствовать снижению неравенства в развитии городов и стран.

Все вышеназванные критерии и особенности развития диджитализации учитываются экспертами ООН в Рейтинге уровня развития электронного правительства. Согласно ему, в Российской Федерации с 2003 г. наблюдается положительная тенденция по данному показателю. В 2002 г. начала реализовываться Федеральная целевая программа «Электронная Россия», которая оказала значительное влияние на развитие диджитализации в том числе на муниципальном уровне управления. Тем не менее, и у данной программы существует ряд недостатков, среди которых отсутствие электронных процедур по аттестации муниципальных чиновников. На примере трехступенчатой системы диджитализации в Испании можно сделать вывод о том, насколько важно не только взаимодействие между гражданами и управленцами, но и между самими органами власти.

Несмотря на активное внедрение порталов государственных и муниципальных услуг в крупных городах Российской Федерации, значительная доля населения не пользуется ими. Прежде всего это связано с отсутствием у старшего поколения навыков по работе с компьютером и Интернетом. В меньшей степени — негативным отношением к новым технологиям как к таковым. Это говорит о том, что, подготовив базу для внедрения цифровых технологий на муниципальном уровне, управленцы смогут повысить эффективность их работы.

Во многих российских городах процесс диджитализации муниципального управления проходит довольно успешно, однако отмечается единая проблема, а именно — низкий уровень взаимодействия между органами местного самоуправления по части обмена опытом.

Стратегически сегодня большинство стран руководствуется одними принципами при диджитализации муниципального управления: повышение прозрачности, доступность, совершенствование уровня защиты персональных данных. Поскольку муниципальный уровень власти в наибольшей степени приближен к гражданам, следовательно, способен агрегировать их интересы и требования. Именно поэтому диджитализация муниципального управления представляет собой наиболее эффективный элемент для развития демократии

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барбаков Г. О., Устинова О.В. К проблеме внедрения «Электронного Правительства» // Вестник ЧелГУ. 2015. № 26 (381). С. 109–113.
2. Барина Н. И., Кривокора Ю. Н. Современные информационные технологии как способ совершенствования муниципального управления // Kant. 2017. № 4 (25). С. 155–158.
3. Безвиконная Е.В. Становление синергетической концепции местного самоуправления (local selfgovernance) в контексте governance-парадигмы // Наука и современность. 2011. № 8–2. С. 8–12.
4. Видясова Л. А., Чугунов А.В. Востребованность порталов государственных и муниципальных услуг (на примере Санкт-Петербурга) // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 2. С. 165–185.
5. Григорьев С. И., Гусева М. Н. Информационные технологии в муниципальном управлении: опыт применения в масштабах городского округа // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2018. № 10. С. 167–174.
6. Калинина А. Э., Шевандрин А.В. Формирование элементов электронного правительства в органах местного самоуправления муниципальных образований // Власть. 2012. № 12. С. 17–21.
7. Куприна К. А., Хазанова Д. Л. Диджитализация: понятие, предпосылки возникновения и сферы применения // Вестник научных конференций. 2016. № 5–5. С. 255–259.

8. Куценко Д. О. Диджитализация муниципального управления в крупном городе: инструменты, барьеры и стратегии // Управленческое консультирование. 2020. № 6. С. 158–171.

9. Окинавская хартия Глобального информационного общества // Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170> (дата обращения: 21.03.2020).