

## Роль денег в жизни молодого поколения

Деньги - огромное достижение человеческой культуры. Человек пытается познать сущность денег на протяжении многих столетий. В последние десять лет в связи с капитализацией экономических отношений российского общества интерес к изучению специфики денег существенно вырос. Однако социальным аспектам функционирования денег в обществе и их социальным последствиям пока что уделяется недостаточное внимание. Возникает необходимость изучения денег не только как экономического, но и социального, культурного феномена.

Деньги являются источником формирования обыденного сознания и, соответственно, социального поведения. Влияние денег на человека не исчерпывается сферой экономики, они оказывают существенное влияние на формирование морали, иерархии ценностей. Изменяется характер социальной роли денег, их социальные функции.

Наряду с увеличением числа источников денежных доходов сегодня отмечается резкая дифференциация уровня доходов населения России. Расширение социально-экономического пространства функционирования денег, процесс приватизации, формирование новых рыночных институтов - все это парадоксальным образом сочетается с процессами инфляции, обесценивания российской денежной единицы, бегством капитала (прежде всего из сферы производства), появлением таких социальных явлений как денежные суррогаты, бартер, неплатежеспособность, образования крупных частных капиталов, социально-экономической поляризации, коммерциализации социально-гуманитарной сферы и др. Перечисленное свидетельствует о противоречивом характере сложившейся социально-экономической ситуации в целом и неоднозначной социальной роли денег и их функций.

Особенно актуальным является проблема отношения к деньгам молодежи. Именно они через несколько лет станут активными участниками множества социально-экономических процессов, поэтому выявление их мнений относительно социальной роли денег в современном обществе и отношения к этой проблеме представляется весьма интересным и поучительным.

Социальным аспектам функционирования денег посвящены труды К. Маркса, Г. Зиммеля, М. Вебера, С. Московичи и др., в которых заложены основы понимания денег как социального феномена и социального института.

Вопросы социально-экономического поведения населения в переходных к рыночному обществу условиях исследовали отечественные ученые Ю.А. Васильчук, В.И. Верховин, В.В. Радаев и др. Существенную роль для написания работы оказали исследования социальной роли денег современного американского социолога Вивианы Зелизер («Создание множественных денег»). Для изучения особенностей отношения к деньгам разных возрастных групп, гендерных различий в оценке социальной роли денег были использованы работы С.Б. Абрамовой, Н.Н. Зарубиной, М.Ю. Семенова, А.Б. Фенько и др.

Деньги как социальный феномен и социальный институт  
Согласно этому утверждению, не деньги портят людей, а, напротив, люди, умеющие или не умеющие пользоваться деньгами, сознательно обращающие их на пользу другим людям, всему обществу, либо, наоборот, превращающие их в орудие достижения своих корыстных целей, определяют их социальную роль и ценность.

Отношение к деньгам и богатству в истории менялось. Вполне благосклонное отношение к деньгам в античности, где богатство почиталось как милость богов, сменяется порицанием любви к деньгам в эпоху средневековья, вновь возрождается в виде «капиталистического стяжательства», а затем снова порицается и искореняется государствами в ходе больших социальных экспериментов.

Во взаимодействии людей деньги выполняют не только экономические, но социальные и культурные функции. Задача социологического подхода к деньгам заключается в изучении функционирования денег в обществе, выявлении их места в системе социальных ценностей, определении особенностей денежной культуры.

В обыденном смысле для большинства людей деньги означают известные им предметы в виде монет или бумажных купюр, находящиеся в кармане, сейфе, банке и т.д. Они обращают внимание лишь на их видимую оболочку, но признают за ней во многом неведомую, хотя и вполне осязаемую силу. Когда же мы начинаем задумываться над сущностью и происхождением этой силы, над тем, что означает иметь деньги не в обыденном понимании, как только задаемся вопросом “Что такое деньги?”, то сразу же попадаем в лабиринт затруднений и парадоксов. Не случайно человеческая мысль издавна видела в деньгах тайну.

Исследование денег как социокультурного феномена традиционно включает два базовых подхода: во-первых, анализ денег как экономического и рыночного, внесоциального феномена, экспансия которого оказывает существенное воздействие на социальные связи. Этот подход можно проследить по работам К. Поланьи, Э. Гидденса, отчасти - Г. Зиммеля и др. Во-вторых, деньги рассматриваются как продукт развития социальных отношений и связей, и по существу не столько экономический, сколько социальный феномен. Такой подход обосновывает, в частности, Вивиана Зелизер, а также отечественные социологи Г.Силласте, Н.Зарубина, С.Абрамова и др.

Оба подхода указывают на то обстоятельство, что социокультурная функциональность денег не является универсальной и всеобщей: в некоторых сферах социального бытия они оказываются дисфункциональными и деструктивными.

Известный немецкий социолог Георг Зиммель считал, что появление денег как универсального средства обмена связано с подъемом и развитием интеллекта и становлением денежной экономики. Деньги, как и интеллект, развиваются параллельно с ростом свободы и возрастанием индивидуализации членов социальных групп посредством разделения труда, означая собой начало общества в историческом периоде его развития. По Зиммелю, история общества - это история возрастающей интеллектуализации (рационализации) и общественной жизни и углубления влияния принципов денежной экономики. Анализ Вебера доказал, что протестантская этика и рациональное отношение к деньгам послужило основой успеха для многих раннекапиталистических предпринимателей.

Изучая историю становления института денег в обществе, мы должны признать, что их изобретение - величайшее достижение человечества. Деньги являются самостоятельным отношением взаимозаменяемости и обмениваемости экономических объектов.

Деньги формируют универсальные связи между людьми и предметным миром, сами не обладая никакой качественной определенностью. Мир, связи в котором опосредованы деньгами, гораздо обширнее и разнообразнее мира, основанного на естественных, межличностных или идеологических связях. Традиционная общность потребляет лишь то, что производится внутри нее; с введением рыночных отношений люди получают доступ ко всему, что можно купить за деньги: к товарам и продуктам, информации и услугам.

Деньги в силу своей абстрактности и универсальности обладают способностью уравнивать людей. Язык денег понятен всем и везде, подобно музыке и математике, они не нуждаются в переводчиках и посредниках. Деньги обладают способностью связывать людей друг с другом. Незнакомые и не имеющие ничего общего между собой люди могут вступать в контакт посредством денег. Каждый имеющий деньги может найти в мире свое место, а нищета страшна не просто предельной скудностью существования, но и тем, что мгновенно превращает человека в изгоя, стоящего вне общества. Деньги создают, таким образом, предпосылки для интеграции индивида в общество.

Кроме того, для тех, кто интегрируется в общество посредством денег, они оказываются и важнейшим средством самоидентификации. Оказываясь способом самоидентификации, деньги определяют и свойства личности. Деньги не знают границ и преград, процесс их обращения даже требует постоянной пространственной мобильности, заставляя индивида быстро перемещаться туда, где ожидается большая прибыль.

Деньги увеличивают значение дальних социальных связей в ущерб ближним. Современный человек чаще расположен устанавливать контакты с максимально удаленными субъектами, ограждая себя от риска чрезмерной близости и оставляя за собой возможность прервать отношения в любой момент, - считает современный французский социолог С. Московичи.

Таким образом, деньги составляют основу, на которой строится система общественных отношений, соединяя людей и обеспечивая возможность их взаимодействия. При этом деньги - полифункциональный институт, они осуществляют множество экономических, социальных, культурных функций, которые часто носят противоположную направленность. Преобладающее значение тех или иных функций денег определяется господствующей системой ценностей данного общества.

В современной социологии выделяют специальную область - социологию денег, задачей которой является отражение функционирования денег в социальном взаимодействии. Не имея сформированных представлений о сущности и функциях денег, не получив навыков обращения с деньгами, человек не может включиться в систему социальных взаимодействий. Это позволяет рассмотреть деньги в качестве института, обладающего не только экономическими функциями, но и имеющего ряд функций за пределами экономической сферы.

По отношению к культуре деньги не являются ни нейтральными, ни социально анонимными. Они способны низводить ценности и социальные связи до уровня цифр, но ценности и социальные отношения взаимно трансформируют деньги, наделяя их символическими значениями и социальными формами. Социология денег направлена на изучение денег как социального института, их функций в обществе; особенно уделяя внимание факторам, от которых зависит доминирование тех или иных функций денег в различных обществах, а также факторам, определяющим социальную ценность денег в обществе.

Социальные функции и социальная роль денег в современном обществе. С момента своего возникновения деньги представляли социальную ценность. Они были и остаются не только средством обладания плодами своей деятельности, деньги позволяют откладывать потребление на любой срок, а накопление денег - это всеобщая форма капитала, который сохраняется, а не расходуется.

В социологии выделяют основные социальные функции денег (Силласте, 2004 г.):

1. Историко-культурологическая. Однако в условиях глобализации происходит стирание национальных особенностей. С 2002 г. в 12 странах Европейского союза единой валютной единицей стал евро. Это одна из негативных сторон процесса глобализации, стирающего традиционную социальную функцию денег — историко-культурологическую».
2. Статусная функция. Она отражает влияние денег на социальный статус личности как интегративный показатель положения человека в обществе. Деньги в форме средства оплаты труда работника всегда в значительной мере определяли его положение и социальные возможности. В современном российском обществе сложилась новая социальная и социально-профессиональная структура с качественно иной, чем прежде (в советский период), статусной основой.
3. Социально-стратификационная функция отражает влияние денег на неуклонную социальную дифференциацию общества по уровню доходов и качеству жизни, что ведет к социальной поляризации на бедных и богатых. Это явление получило определение «социального разлома». В итоге к началу XXI века Россия стала страной глубокой социальной поляризации, в которой уровень жизни 10 % наиболее богатого населения минимум в 15-20 раз выше, чем 20% наименее обеспеченного населения.

4. Регулятивно-поведенческая функция регулирует социальные и межличностные отношения между людьми в зависимости от уровня их обеспеченности и обуславливает выбор личностью модели экономического поведения.

5. Конфликтотенная. Суть ее в том, что деньги выступают основой возникновения социальной напряженности и конфликтной ситуации в обществе, которые могут достигать масштабов социального конфликта (аферы МММ, банка «Империал», Властелины и др.).

Исторический опыт свидетельствует о том, что если социальные функции денег нарушаются, общество неизбежно оказывается в обстановке социально-экономического кризиса. Сегодняшний экономический кризис также тесно связан с социальными аспектами. Доверие виртуальным деньгам в мире упало. Сегодня их выпущено столько, что никто в мире не может точно посчитать, сколько их в разных странах.

Как считают некоторые исследователи, в качестве явных функций института денег выступают его экономические, а в качестве латентных - социальные функции, регулирующие отношения между людьми во всех сферах и выстраивающие социальную иерархию. Социологический подход сосредоточен на изучении именно «скрытых» функций денег в качестве приоритетной задачи.

Товарно-денежные отношения скрепляют и упрочивают социальные связи, причем, как показывают недавние исследования социологов, люди производят и используют разные виды денег для различных типов социального взаимодействия.

Современный социолог и исследователь социальных функций денег Вивиан Зелизер предлагает дифференцированную модель денег, показывающую, как они постоянно формируются и переформируются посредством множества сетей социальных отношений и разнообразных смысловых систем.

Как считает В. Зелизер, люди стремятся встроить деньги в определенное время, место и социальные отношения. Таким образом, не существует каких-то единых, универсальных, обобщенных денег. Есть множественные деньги. Так, люди производят разные денежные средства для многих, а возможно, и для каждого типа социального взаимодействия - подобно тому, как в разных социальных контекстах они используют разные языки. И «неправильное» использование тех или иных денег, т.е. неправильный выбор социальных отношений - например, попытка предложить тысячедолларовую банкноту при покупке газеты - вызовет справедливый гнев, удивление или смех со стороны людей.

Власть денег стала «размножать острейшие желания», из средства регуляции они превратились в средство подавления, унижения и уничтожения личности.

Даже в современном обществе, где деньги стали практически единственной универсальной формой связи и коммуникации, оказывается, что далеко не все можно ими измерить и за них купить. Ряд важных ценностей человеческой жизни не имеет денежного выражения: не продаются истинная любовь и дружба, а продажные - недорого стоят. Можно купить партнеров, но не преданность и надежность; можно оплатить образование и получение профессиональной квалификации, но нельзя купить талант и творчество озарения; можно установить и наладить связи с людьми, но не обрести настоящих друзей или возлюбленных; за деньги можно заставить людей совершать какие-либо действия, работу, но не, решиться на подвиг; можно купить произведение искусства, но не умение видеть и чувствовать прекрасное... Однако именно то, что нельзя купить за деньги, и образует неотчужденную, подлинно социальную и культурную сферу в отличие от экономической (Васильчук, 2001; с.6).

Итак, деньги являются продуктом общества, они встроены в социально-культурные отношения, но эти отношения и связи не могут исчерпываться свойствами, определенными деньгами. Социально-культурные связи тем и отличаются от экономических, что не ограничиваются обменом по стоимости, а всегда предполагают присутствие сверхстоимостного, не сводимого к количественному денежному измерению, компонента.