

Особенности развития на базе теории большого толчка

Николенко Елена Валентиновна

*студент, Волжского политехнического института (филиал)
Волгоградского государственного технического университета,
Россия, г. Волжский*

Сычева Александра Васильевна

*научный руководитель, кандидат наук, доцент
Волжский политехнический институт (филиал) Волгоградского
государственного технического университета, Россия, г. Волжский*

Недостатки, отмечаемые многими экономистами, концепции перехода к «самоподдерживающемуся росту» не помешали ее использованию в развивающихся странах для создания новых теорий модернизации - концепций «большого толчка». Данную концепцию многие исследователи воспринимают как своеобразный синтез двух теоретических концепций, описываемых в литературе послевоенного периода: «порочного круга нищеты» и «самоподдерживающегося роста». Она была сформулирована П. Розенштейн-Роданом в 1943 году, а основная ее идея заключалась в том, что в государстве должен существовать хотя бы минимальный объем ресурсов, который мог бы привести к возможному экономическому росту.

Теория большого толчка противоположна выводам классических теорий равновесия в следующих основных аспектах [1, с. 59]:

- теория основана на более реалистичных предположениях о некоторой неделимости и несоответствии производственных функций, что и ведет к увеличению доходов и росту технологических издержек;
- теория подразумевает движение к равновесию, но в равновесии инвестиции равны нулю, а теория роста в большей степени - теория инвестиций;

- в дополнение к высоким рискам и несовершенству концепции инвестиций рыночная система в слаборазвитых странах является еще более несовершенной, чем в развитых странах, а механизмы ценообразования в таких странах не могут правильно сигнализировать о высокой конкурентоспособности экономики, стремящейся к оптимальной производительности.

Рост доходов фирмы связан не только с ростом ее масштабов, но и с ростом промышленности и промышленной системы в целом. Автор Теории "большого толчка" выделяет взаимосвязь повышения доходов организации с неделимостью спроса и производственной функции. неделимость или взаимодополняемость спроса означает, что в действительности различные инвестиционные решения не являются независимыми. Инвестиционные проекты имеют высокие риски, когда их продукция не имеют соответствующего рынка. Но когда инвестиции осуществляются в больших масштабах, то, что не верно для одного проекта, будет верно и для ряда взаимодополняющих проектов: новые производители станут клиентами друг друга, а взаимодополняемость спроса снизит риск провала рынка. Это снижение риска является внешним эффектом. Снижение этих взаимозависимых рисков само по себе оказывает положительное влияние на инвестиционные стимулы.

В то же время низкий эластичный спрос в странах с низким уровнем дохода затрудняет поиск баланса между спросом и предложением. Это может быть связано с более высокими рисками на небольшом рынке, чем на большом и растущем рынке. В этом случае взаимодополняемость спроса также снизит риск для инвестиций, но она будет незначительной, так как объем инвестиций невелик. Чтобы преодолеть эту нематериальность, необходимо превысить минимальный уровень инвестиций, который покажет взаимодополняемость спроса. Эта дискретность находится в свойстве спроса и может быть названа неделимостью спроса. Для того чтобы преодолеть минимальный барьер и

воспользоваться дополнительным спросом, необходимы минимальные инвестиции для разработки широкого спектра товаров и услуг, на которые новая рабочая сила будет тратить свой дополнительный доход. Предложение нуждается в большом оптимальном количестве фирм из-за неделимости ресурсов, процессов и производства. В этом смысл теории "большого толчка".

Теория «большого толчка» получили дальнейшее развитие в работах Р. Нурксе, К. Мёрфи, А. Шляйфера, Р. Вишни и др. Обобщая теоретические изыскания названных авторов, можно выделить три механизма осуществления «большого толчка» [2, с.36]:

- модель с простым внешним эффектом совокупного спроса и единым равновесием (короткий период, один потребитель, предложение рабочей силы неэластично, каждый товар производится в одном секторе, в каждом секторе есть два типа фирм: со старой и новой технологией, новая технология осуществляется монополистическими фирмами);
- модель с ростом заработной платы (заработная плата в промышленности выше, чем в сельском хозяйстве, на выходе цена устанавливается на уровне 1, состояние статики и динамики можно считать);
- модель с инвестициями в инфраструктуру (правительство поощряет инвестиции, сдерживает потребление, участвует в создании инфраструктуры, способствующей расширению рынков, особенно транспорта).

Модель с двумя дефицитами представляет собой систему средне – и долгосрочных регрессивных моделей, в которых темп роста определяется в зависимости от дефицита внутренних (дефицит сбережений) либо внешних (торговый дефицит) ресурсов. Модель экономического роста с двумя дефицитами рассчитана на два периода: среднесрочный (5-10 лет) и долгосрочное (более 10 лет). Основная цель модели с двумя дефицитами - проследить взаимосвязь между развитием внутренних сбережений и внешних источников финансирования.

Поздняя концепция «большого толчка» была использована западными учеными (Р. Нурксе, Х. Лейбенштайном, А. Хиршманом, Г. Зингером и др.) для обоснования условий модернизации освободившихся стран.

С начала 60-х годов XX века ряд ученых, Р. Нурксе, Х. Лейбенштайн, А. Хиршман, Г. Зингер, Р. Харрод, Е. Домар и другие, предложены теоретические модели модернизации и дальнейшего самостоятельного развития вновь созданных, ранее колониальных стран. Стратегический показатель-рычаг, с помощью которого они предложили запустить механизм экономического роста-инвестиции. Кроме того, на начальном этапе инвестиции должны быть внешними, а в дальнейшем развитии — с переходом на своих внутренних инвестиций. Например, английский ученый Рой Д. Харрод и американский экономист Евсей Д. Домар в своих моделях исходили из того, что выпуск зависит только от одного ресурса, а именно от капитала [2, с.38].

В свою очередь, в статьях 1946-1947 годов американский экономист Евсей Домар, тоже не знавший о работах Харрода 1939 года, самостоятельно пришел к уравнению равновесного роста, аналогичному уравнению гарантированного роста Харрода. Основная идея Домара заключалась в том, что инвестиции играют двоякую роль в экономике, они создают, с одной стороны, производственные мощности, с другой - спрос через мультипликативный эффект. Вместе они создали модель Харрода-Домара, суть которой заключается в том, что темпы экономического роста прямо пропорциональны доле сбережений и обратно пропорциональны капиталоемкости. Харрод также представил концепцию гарантированного роста, которая понималась как рост, гарантирующий полное использование существующих мощностей.

Домар писал, что, поскольку гарантированные темпы роста являются темпами роста при полной загрузке мощностей, можно утверждать, что накопление незагруженных мощностей в результате неспособности экономики реализовать

темпы роста, соответствующие полной загрузке мощностей, будет постоянно возводить барьеры для дальнейшего увеличения инвестиционных затрат. Вместе с тем существуют ограничения на увеличение темпов роста, обусловленное наличием рабочей силы, а это означает, что темпы фактического роста могут превышать естественные темпы лишь в течение непродолжительных периодов времени. Следовательно, фактическая траектория роста, как правило, должна лежать ниже траектории равновесного роста [1, с.61].

Следует отметить, что нигде в моделях Р. Харрода и Э. Домара, как и в моделях других ученых, модели которых соответствовали Теории "большого толчка", не используется в качестве компонента модельного механизма индекс труда как фактор производства. Модели Теории "большого толчка" предлагают такие факторные показатели, как: выпуск или выпуск; рост производства; капиталоемкость; объем инвестиций; доля сбережений в национальном доходе; темпы роста национального дохода; предельная склонность к потреблению; предельная склонность к сбережениям и т. д., но показатель, связанный с работой (с ее затратами или количеством), нигде не применяется.

На практике данная модель успешно срабатывала там, где основным фактором развития являлся капитал, то есть инвестиции, на базе уже существующей квалифицированной рабочей силы, имелся практический опыт менеджерской, инженерной и рабочей составляющей трудового фактора, что и было наглядно представлено в странах Западной Европы.

В странах же Африки и Азии, недавно освободившихся от колониальной зависимости, отсутствовали свои управляющие, инженеры и специалисты рабочей профессии практически не наблюдалось, что свидетельствует о том, что даже большие инвестиции в эти страны не окажут должного эффекта на достижение экономического роста. Десятки и сотни миллиардов денежных

ресурсов, направляемые в 70-е годы XX века в эти страны, не стали толчком к их экономическому подъему.

Примером наиболее успешного привлечения внешнего капитала стали такие страны Европы как – Германия, Великобритания, Франция, Нидерланды, Норвегия, Финляндия, Дания, Бельгия, а среди азиатских стран – Япония, Южная Корея, Тайвань, Сингапур. Найти же такие страны в Африке или Латинской Америке, которые на фоне применения инвестиционной модели показали значительный экономический прирост показателей практически не возможно.

Многие исследователи пришли к выводу, что более целесообразно использовать именно модели несбалансированного роста, предложенные разными авторами, Хиршмана, Нуркса и т.д., где концентрация инвестиций может быть сконцентрирована вокруг инновационных отраслей, развивая вливанием инвестиций одну сферу, стимулировать другие направления развития уже собственными силами. Для приобретения максимального эффекта, предполагается развитие социальной инфраструктуры, повышение качества образования, раскрытие и переквалификация скрытой безработицы, увеличение размера рынка и выбор, например для России, ключевым воздействием не нефтегазовые отрасли, а какие то другие сферы деятельности.

Список литературы

1. Гельм Н.А., Мясникова Е.Б. Теория «большого толчка» П.Розенштейн-Родана // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. - 2018. -№ 1. - С. 59-62.
- 2 Ларионов И.И., Арефьев П.В. Теория «большого толчка» и ее применимость для экономики России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2016. - № 12 (63). - С. 35-41.