

УДК: 94.908

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В
РЕФОРМАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕТРА I**

Бесчастнова Наталья Владимировна

*директор государственного автономного профессионального
образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский*

колледж арт-фэшн индустрии»

г. Астрахань, Российская Федерация

Beschastnova N. V.

*Director of the State Autonomous professional educational institution of the
Astrakhan region "Astrakhan*

College of Art-fashion industry"

Astrakhan, Russian Federation

Горячева Жанна Александровна,

*заместитель директора по учебно-производственной и
воспитательной работе государственного автономного
профессионального образовательного учреждения Астраханской*

области «Астраханский

колледж арт-фэшн индустрии»

г. Астрахань, Российская Федерация

Goryacheva Zh. A.,

*Deputy Director for Educational, Production and Educational Work of the State
Autonomous Professional Educational Institution of the Astrakhan Region*

"Astrakhan College of Art-Fashion Industry",

Astrakhan, Russian Federation

Викторов Александр Геннадьевич.

Honoris causa, действительный член «Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству – Лиги интеллектуалов»), советник Российской Академии Естествознания (РАЕ), преподаватель государственного автономного профессионального образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский колледж арт-фэшн индустрии»

г. Астрахань, Российская Федерация

Viktorov A. G.

Honoris causa, full member of the International Committee on Intellectual cooperation (ICIC), advisor to the Russian Academy of Natural Sciences (RAE), teacher of the State autonomous professional educational institution of the Astrakhan region "Astrakhan College of Art Fashion Industry"

Astrakhan, Russian Federation

Сулеева Лариса Петровна

преподаватель государственного автономного профессионального образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский колледж арт-фэшн индустрии»

г. Астрахань, Российская Федерация

Suleeva Larisa Petrovna

teacher of the State Autonomous professional educational institution of the Astrakhan region "Astrakhan College of Art-fashion industry"

Astrakhan, Russian Federation

Воронцова Софья Михайловна

*Студентка государственного автономного профессионального
образовательного учреждения Астраханской области
«Астраханский колледж арт-фэшн индустрии»*

г. Астрахань, Российская Федерация

Vorontsova Sofya

*Student of the state Autonomous professional educational institution of
the Astrakhan region "Astrakhan College of art-fashion industry"*

Astrakhan, Russian Federation

Глушенко Анастасия Дмитриевна

*Студентка государственного автономного профессионального
образовательного учреждения Астраханской области
«Астраханский колледж арт-фэшн индустрии»*

г. Астрахань, Российская Федерация

Anastasia Glushenko

*Student of the state Autonomous professional educational institution of
the Astrakhan region "Astrakhan College of art-fashion industry"*

Astrakhan, Russian Federation

Аннотация

В статье делается попытка проанализировать основные тенденции, векторы и направления общественно-политического взаимодействия власти и общества в период петровских преобразований, актуализировать личную заинтересованность Петра I в ускорение процессов европеизации России, выявить и конкретизировать степень вовлеченности населения в становление, развитие и реализацию основных общественно-политических программ.

В ходе исследования использовались, как общенаучные методы исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция), так и частнонаучные методы и принципы, характерные для исторической науки (объективности, системной и историзма).

Annotation

The article attempts to analyze the main trends, vectors and directions of socio-political interaction between the government and society during the Peter the Great transformations, to actualize Peter I's personal interest in accelerating the processes of Europeanization of Russia, to identify and specify the degree of involvement of the population in the formation, development and implementation of the main socio-political programs.

In the course of the research, both general scientific research methods (analysis, synthesis, induction, deduction) and private scientific methods and principles characteristic of historical science (objectivity, system and historicism) were used.

Ключевые слова

Общественно-политическое взаимодействие, тенденции и направления, векторы развития, Петр I

Key word

Socio-political interaction, trends and directions, vectors of development, Peter I

Для Российской империи XVIII век стал временем неоднозначных политических переходов и социокультурных изменений, связанных с расцветом, как политической, так и экономической системы, во всем их многообразии.

Это обусловлено, в первую очередь тем, что радикальные социально-экономические и политические преобразования, актуализировали сами себя и к приходу к власти Петра I, потребность в кардинальных преобразованиях достигла своего апогея.

В отличие от эпохи средневековья, когда искусство носило в основном культовый характер, в XVIII веке его светские формы начали интенсивно развиваться. Живопись и гравюра, архитектура и скульптура, прикладное искусство достигли больших успехов. Они унаследовали все богатство и многообразие культурных и национальных особенностей Древнерусской культуры. [1]

Переход к светским формам художественного творчества в Российской империи, по сравнению с европейскими странами осуществлялся достаточно поздно, относительно динамики мировых геополитических процессов, это вызвано в первую очередь рядом экономических и политических кризисов, приходящихся на период IX – XVII веков.

Поэтому, русское искусство носит весьма необычный характер, навеянный одновременным наплывом культурных тенденций с востока и запада, что привело к формированию особой культурной среды, при формировании основных концепций культурного развития русского искусства, в его динамике.

Активное строительство новой столицы России - Санкт-Петербурга, в свою очередь, привело к развитию декоративной пластики и живописи, круглой скульптуры и рельефа, которые придали неповторимую красоту архитектурным ансамблям, способствуя становлению искусства в первой половине и середине XVIII века. [2]

Подобный своеобразный архитектурный стиль сформировался на основе национальных традиций, но, в тоже время, при всестороннем детальном рассмотрении, мы можем выделить творческие воплощения и черты европейских художественных стилей - классицизма XVII века, а позже - Барокко.

В XVIII веке роль человека в российском обществе стала гораздо более значительной. Развитие политической системы государства, промышленности и культуры требовало образованных, энергичных, предприимчивых и квалифицированных людей. В петровскую эпоху заслуги перед государством и талант часто ставились выше родословной.

Поэтому возрос интерес к человеческой личности.

Естественно, жанр портрета получил очень широкое распространение, благодаря вышеуказанным тенденциям. [2]

Утверждение светских принципов в искусстве петровского времени стало государственной политикой. Петр I, понимая насущные потребности страны, принимал различные, часто радикальные и решительные меры для того, чтобы Россия как можно скорее заняла достойное место среди других европейских государств. С этой целью он настоятельно рекомендовал использовать европейский опыт во всех областях техники, науки и искусства. Неслучайно именно во времена Петра впервые возникла идея создания Академии изящных искусств.

Следует отметить, что культурные изменения были органичной частью реформы в стране. Культурные реформы, с одной стороны, отвечали

насущным требованиям других преобразований, а с другой стороны, часто служили импульсом для ускорения перемен. [3]

Следует также подчеркнуть, что реформы Петра I носили глобальный характер. История России до петровской эпохи и после нее подвергалась значительным структурным и культурным преобразованиям, но именно при Петре I были заложены геобаллистические тенденции, которые во многом проявляются и в современной политике.

Главное отличие петровских преобразований от реформ предыдущего и последующего времени состоит в том, что они охватывали все стороны жизни народа, в то время как другие вводили новшества, касающиеся лишь определенных аспектов жизни общества и государства.

Культурное наследие Петра I осталось самым долговечным, сохранилось множество культурных учреждений, памятников искусства и архитектуры, которыми страна гордится и сегодня.

Петр I, по праву считается, современными отечественными историками одной из самых ярких исторических фигур мирового масштаба.

Многие исторические исследования и произведения искусства посвящены преобразованиям, связанным с его именем. Историки и писатели оценивали личность Петра I и значение его реформ по-разному, иногда прямо противоположным образом, что может свидетельствовать о высоком уровне заинтересованности в вышеуказанной персоналии и формировании научного плюрализма, относительно векторов и направлений деятельности Петра I.

Современники Петра уже разделились на два лагеря: сторонников и противников его преобразований.

Дискуссии между представителями движения западников и Славянофилов продолжаются и в наши дни, создавая широкое поле для комплексных научных исследований, данной проблематики.

М. В. Ломоносов восхваляя Петра I, восхищался его деятельностью, считал его идеальным монархом, лишенным каких-либо недостатков. Для А. Н. Радищева и декабристов, Петр был поистине всесторонне развитым и непререкаемым авторитетом, при сравнительном анализе деятельности российских монархов. [5]

Личность Петра I занимает особое место и в творчестве А. С. Пушкина ("Полтава", "Медный всадник", "Арап Петра Великого").

Ф. Энгельс называл Петра I действительно великим человеком. А В. И. Ленин высоко оценивал не только преобразовательную деятельность, но и личность Петра I, хотя он и называл его метод преобразования страны жестоким и варварским.

Современные реалии и накопленный культурно-этнографический опыт позволяют нам по-новому взглянуть на деятельность Петра I в исторической ретроспективе, однако даже в XXI веке современные ученые не могут в полной мере оценить степень пролонгированности петровских реформ и его роли в создании концепции современного Русского Мира, что позволяет продолжить всестороннее комплексное изучение данной персоналии и его личностного вклада в развитие российской истории, ее культурной идентичности и самобытности,

Список литературы:

1. Быстрова А. Н. «Мир культуры» - М. 2000 г., с. 680
2. Бартенев и. А., Власова Р. И. «История русского искусства» - М. 1987 г., с. 400
3. Калязина Н. В., Комелова Г. Н. «Русское искусство Петровской эпохи» - РСФСР, 1990 г., с. 272
4. Павленко Н.И. «Петр Великий» - М.,1998 г., с. 384 .
5. Интернет- ресурс: <http://www.art-cons.ru/node/3641> [URL: 8. 10. 2021]