

**УДК: 338**

## **ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИАГНОСТИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА**

**Щеблыкина Д.С.<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>ВГЛТУ- Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, Россия, Воронеж, e-mail: darja-97@yandex.ru

Результаты проведения аналитических процедур банкротства зависят от формирования и практического применения различных источников информации, участвующих в построении информационной базы процессов анализа, диагностики и контроля за процедурой банкротства. Действующее нормативное регулирование банкротства отражает требование соблюдения принципа полноты и достоверности информации, в частности при проведении анализа.

Ученые выделяют проблему получения полной и достоверной информации о финансово-хозяйственной деятельности компании для проведения контрольно-аналитических процедур.

В теории экономического анализа и диагностики банкротства, а также в нормативно-правовых документах, отсутствуют понятия «полноты» и «достоверности» информации для выражения мнения аналитика, арбитражного управляющего, контролера относительно возможного или свершившегося факта несостоятельности (банкротства) экономического субъекта. Таким образом, данные экономические категории следует рассматривать применительно к процедурам сбора, обработки и обобщения информации на всех этапах анализа, принимая во внимание выполнение всех функций анализа: диагностической, контрольной и надзорной.

По – прежнему, несмотря на защиты докторских и кандидатских диссертаций по проблемам компании бухгалтерского учета, финансового анализа и прогнозирования несостоятельности (банкротства), информационному обеспечению аналитических действий не уделяется должного внимания, а вопросы полноты и достоверности данных в системе анализа и контроля до сих пор не исследованы.

Ключевые слова: банкротство, прогнозирование банкротства, конкурсное управление, финансовое состояние.

## **INFORMATION SUPPORT FOR DIAGNOSTICS AND PREDICTION OF BANKRUPTCY** **Shcheblykina D.S.<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>ВГЛТУ- The Voronezh state timber university of G. F. Morozova, Russia, Voronezh, e-mail: darja-97@yandex.ru

The results of the analytical procedures of bankruptcy depend on the formation and practical application of various sources of information involved in building the information base of the processes of analysis, diagnostics and control over the bankruptcy procedure. The current legal regulation of bankruptcy reflects the requirement to comply with the principle of completeness and reliability of information, in particular when conducting an analysis.

Scientists single out the problem of obtaining complete and reliable information about the financial and economic activities of the company for conducting control and analytical procedures.

In the theory of economic analysis and diagnostics of bankruptcy, as well as in regulatory documents, there are no concepts of “completeness” and “reliability” of information to express the opinion of an analyst, arbitration manager, controller regarding the possible or accomplished fact of insolvency (bankruptcy) of an economic entity. Thus, these economic categories should be considered in relation to the procedures for collecting, processing and summarizing information at all stages of analysis, taking into account the performance of all analysis functions: diagnostic, control and supervisory.

As before, despite the defense of doctoral and master's theses on the problems of company accounting, financial analysis and insolvency (bankruptcy) forecasting, the information support of analytical actions is not given due attention, and the issues of completeness and reliability of data in the analysis and control system are still not researched.

Key words: bankruptcy, bankruptcy forecasting, bankruptcy management, financial condition.

Введение

В научной экономической литературе прослеживается два подхода к раскрытию информационной базы и представлению источников информации для анализа. Представители

первого подхода на основании действующего нормативного регулирования, разделяют все документы на две группы:

- нормативные акты по вопросам несостоятельности (банкротства);
- прочие документы (учредительные документы, отчетность, материалы проверок и судебных процессов, локальные нормативные акты субъекта).

Большинство авторов считают, что основным источником информации для анализа при процедуре банкротства является бухгалтерская отчетность. При этом главная цель анализа заключается в оценке финансово-хозяйственной деятельности компании относительно будущих условий существования [2, с.58].

На мой взгляд при проведении экономического анализа в целях диагностики и предупреждения банкротства экономических субъектов нельзя представлять информационное обеспечение аналитических и контрольных процессов однобоко, обобщенно и узко. Необходим системный, структурированный подход к формированию информационной базы анализа, так как полученная в процессе анализа информация является подтверждающей основой и доказательной базой для аналитиков, налоговиков, аудиторов и правоохранительных органов [4, с.22].

#### Методы и методология

Отсутствие единства в понимании формирования информационной базы анализа диктуют необходимость разработки целостной системы информационного обеспечения аналитических, надзорных и контрольных процедур в целях диагностики и предупреждения банкротства. Моей принципиальной позицией является построение информационной базы исходя из тех положений, которые четко отражены в действующих нормативных документах о несостоятельности (банкротстве), методических указаниях, стандартах, регламентах [1, с.42]. Использование авторских методик анализа и прогнозирования банкротства как для выявления риска банкротства, так и для его фактического подтверждения различными управленческими структурами может иметь место для расширения вариативности методологии. Но, на мой взгляд, это не решит назревшую проблему достоверности и доказательности информации применительно к реализации многофункциональной роли анализа при диагностике, контроле и надзоре банкротства.

Методические проблемы применения комплекта нормативных регламентов, предназначенных для диагностики, контроля, надзора и расследования дел о банкротстве сводятся к следующему:

- методики содержат лишь набор аналитических процедур в делах о банкротстве, без указания конкретных приемов и методов, реализуемых в рамках данного этапа контроля или

анализа;

— методы и приемы анализа приводятся обобщенно как комментарий к общим положениям нормативного документа, что предполагает применение профессионального мнения при выборе методики экономического анализа и вызывает излишние споры при доказывании ее обоснованности;

— в нормативных методических регламентах отсутствуют формулы и методики расчета экономических показателей, образцы аналитических таблиц, понятийный аппарат в области экономического анализа, что затрудняет достоверность и объективность выводов со стороны пользователей;

— методические материалы сводятся преимущественно к финансовому анализу, хотя часть аналитических показателей, рекомендуемых для расчета, относится к группе управленческих или производственных индикаторов, что расширяет области анализа, характеризуя его как экономический анализ [3, с.110].

Все вышеуказанные проблемы обуславливают необходимость совершенствования методического блока экономического анализа в части определения этапов анализа, комплекса экономических индикаторов на каждом этапе, методики их расчета, экономической интерпретации для аналитических и прогностических заключений на основе качественной и достоверной учетной информации.

#### Основная часть

Для обеспечения полноты, достоверности информационных источников, надежности их применения в качестве основы для принятия стратегических управленческих решений, а также доказательств для выражения мнения о непрерывности деятельности компании или правонарушении, необходимо, по моему мнению, выделить три базовых уровня информационной системы порядка сбора, обобщения и оформления данных для целей диагностики и предупреждения банкротства (рисунок 1).

Законодательный уровень представлен законами, Указами Президента РФ и Постановлениями Правительства РФ. Значение этого уровня в системе информационного обеспечения обусловлено формированием единого правового поля процедур несостоятельности (банкротства), его юридической констатации, проведения процедур экономического анализа выявления и подтверждения признаков банкротства. В диагностическом разрезе законодательный структурный срез информационной базы позволит, не отступая от норм нормативного регулирования, обеспечить правовую защиту обоснованной оценки риска возможного банкротства с целью разработки своевременных предупредительных и профилактических мер.



Рисунок 1 – Система информационного обеспечения экономического анализа в целях диагностики и предупреждения банкротства

- законодательный уровень;
- методический уровень;
- учетно-информационный уровень.

Методический уровень системы информации для диагностики и предупреждения банкротства, сформированный на сегодняшний день, представлен преимущественно нормативными документами, регулируемыми методические положения компании и проведения анализа в рассмотрении или расследовании дел о банкротстве.

Учетно-информационное обеспечение аналитических действий составляет третий уровень системы информационной базы экономического анализа, применяемого в различных целях и преимущественно для диагностики и предупреждения признаков банкротства. Этот блок

информации формируют не только учетные документы, но и нормативно-правовые источники, регулирующие учетные, аудиторские и контрольные процессы [5, с.25].

#### Результаты

Исходя из соблюдения требования полноты представления информации для аналитической оценки и формулировки обоснованных выводов относительно финансовой устойчивости и платежеспособности компании в текущий момент времени и на перспективу нами уточнен перечень тех учетных документов, отчетности и информационных сведений о деятельности компании, которые следует классифицировать по их принадлежности к группе внутренней учетной и внеучетной информации.

#### Выводы

Приоритетом экономической политики является не просто контроль несостоятельности (банкротства) организаций извне, а диагностика и предупреждение появления его признаков изнутри. Следует осуществлять контрольные функции не на последней стадии ликвидации компании и констатировать ее факт, а сформировать действенные инструменты предупреждения несостоятельности (банкротства), включая, в том числе, использование системы информационного обеспечения экономического анализа, основанной на принципах достоверности и полноты сбора и обработки материалов.

Таким образом, в процессе исследования доказана необходимость выполнения многофункциональной роли экономического анализа в процедурах предупреждения и подтверждения фактов банкротства.

#### Список литературы

1. Афанасьева, А.Н. Применение модели Альтмана в России для прогнозирования банкротства / А.Н. Афанасьева // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2020. - № 1. – С. 42-46.
2. Гребенюк, Л.Н. Системный подход к диагностике степени финансовой устойчивости деятельности компании / Л.Н. Гребенюк // Экономика России в XXI веке. – 2019. – С 56-63.
3. Зинченко, Я.В. Причины банкротства компаний в РФ / Я.В. Зинченко, Л.Л. Орехова // Молодой исследователь Дона. – 2019. – С. 110-114.
4. Круш, З.А. Анализ взаимосвязи глубины кризиса и опасности банкротства компаний / З.А. Круш, Л.В. Лущикова // Антикризисное управление. – 2018. – С. 21-26.
5. Рущицкий, И.Е. Анализ процедур банкротства во Франции, Германии, Англии и России / И.Е. Рущицкий, А.Б. Воронина // Молодежь и наука. – 2019. – С. 25-32.