

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СУПРУГОВ О СЕМЬЕ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ЕЁ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА

Полежаева Е.В.

СКФУ – Северо-Кавказский федеральный университет, Россия, Ставрополь,

e-mail: e.lukinova.sas@gmail.com

В статье представлены социально-психологические особенности представлений супругов о семье на разных этапах её жизненного цикла. На теоретическом уровне показаны условия возникновения кризисов в семейных отношениях и выделены критерии анализа представлений о супруге о семье (семейные функции, роли и отношения). Для эмпирического исследования обозначены три стадии жизненного цикла семьи – освоение супругами родительских ролей, принятия факта вступления ребёнка в подростковый период, уход ребёнка в самостоятельную жизнь, – которые определяют различия в представлениях супругов о семье.

Ключевые слова: семья, супруги, жизненный цикл семьи, семейные функции, семейные роли, семейные отношения.

SOCIO-PSYCHOLOGICAL FEATURES OF REPRESENTATIONS SPOUSES ABOUT THE FAMILY AT DIFFERENT STAGES OF ITS LIFE CYCLE

Polezhaeva E.V.

NCFU – North-Caucasus Federal University, Russia, Stavropol,

e-mail: e.lukinova.sas@gmail.com

The article presents the socio-psychological features of the spouses' ideas about the family at different stages of its life cycle. At the theoretical level, the conditions for the occurrence of crises in family relations are shown and criteria for the analysis of ideas about spouses about the family (functions, roles and relations) are highlighted. For empirical research, three stages of the family life cycle are identified - the mastery of parental roles by the spouses, the acceptance of the fact that the child enters adolescence, the child's departure into an independent life – which determine the differences in the ideas of the spouses about the family.

Key words: family, spouses, family life cycle, family functions, family roles, family relations.

Введение

Семья как первичная группа, в которой оказывается человек с самого своего рождения, в силу своего сущностного статуса является актуальным проблемным полем для исследования различных наук, к числу которых относится и психология.

Традиция рассмотрения семьи в качестве объекта психологического исследования связывается с социальной психологией, а именно с социальной психологией малой группы. Не оформившаяся до конца на сегодня психологическая теория социальных групп, связанная с определением содержания самого заглавного понятия, классифицирующих признаков и самих элементов классификации групп, механизмов и условий их функционирования и пр., тем не менее, достаточно однозначно предполагает отнесение семьи именно к малой социальной группе.

Широкая предметная область психологии семьи как малой социальной группы затрагивает определение психологического содержания различных типов семейных отношений, их структуру и динамику, динамику семейных ценностей, ролей, потребностей, норм, установок, традиций, ритуалов и пр. Объектом изучения выступают также механизмы, признаки и динамические процессы, присущие семье как малой группе, в её онтогенезе, при переходе от одной стадии жизненного цикла к другой. Каждый из перечисленных элементов выступает самостоятельной проблемной областью исследования.

В психологической науке проблематика семьи содержательно связана с областью социальной психологии и социальной психологии малых групп, что представлено в работах Г.М. Андреевой, А.И. Донцова, А.Л. Журавлёва, В.Н. Дружинина, Т. Шибутани и др. [напр., 1; 2]. В психологии проблемы семьи как малой группы исследуются в работах Т.Ф. Веленты, Т.А. Зинкевич-Кузёмкиной, Л.Б. Шнейдер и др. [3; 5; 7]. Психодиагностика семьи и конфликтов в семье стала предметом интереса В.В. Столина, Г.А. Навайтиса, Н.И. Олифинович, А.З. Шапиро, Э.Г. Эйдемиллера и др. [4; 6; 8].

Отметим прикладной характер данного исследования и соответствующую его актуальность при выделении социально-психологических особенностей представлений супругов о ценности семьи на разных этапах её жизненного цикла.

Теоретические основания исследования

Обширна тематика психологии семьи, семейных отношений, включающая определение психологического содержания различных типов семейных отношений, их структуру и динамику, динамику семейных ценностей, ролей, потребностей, норм, установок, традиций, ритуалов, механизмов, признаков и динамических процессов, присущих семье как малой группе, в её онтогенезе, при переходе от одной стадии жизненного цикла к другой. Понятно при этом, что каждый из перечисленных элементов выступает самостоятельной проблемной областью исследования.

Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, делая акцент на психотерапевтической работе с семьёй, выделяют проблемные аспекты, характерные для семейных отношений [8]:

- появление в семье психически больного;

- нарушение представлений членов семьи о семье и друг друге;
- нарушение межличностной коммуникации в семье;
- нарушение механизмов интеграции семьи;
- нарушение структурно-ролевого аспекта жизнедеятельности семьи.

Занимаясь непосредственно проблемами семьи, Н.И. Олифиревич, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента разделяют нормативные и ненормативные семейные кризисы. При этом к первым они относят кризисы, которые рассматриваются как переходные моменты между стадиями жизненного цикла и среди них выделяют следующие [5]:

- принятие на себя супружеских обязательств;
- освоение супругами родительских ролей и принятие факта появления нового члена семьи;
- включение детей во внешние социальные структуры;
- принятие факта вступления ребенка в подростковый период;
- покидание выросшим ребенком дома;
- кризис семьи, в основном выполнившей свою родительскую функцию (одиночество супругов ввиду того, что ребёнок покинул дом);
- повторный брак.

К ненормативным кризисам О.Э. Зуськова В.П. Левкович, Г.А. Навайтис и другие [3; 4] относят кризисы, которые могут вызываться некоторыми событиями, влияющими на стабильность семейной системы. Подобные кризисы могут возникать независимо от стадий жизненного цикла семьи. К ним относятся измена, развод, тяжелая болезнь, инцест, смерть члена семьи.

Для дальнейшего изложения важно, что проблемы семьи как малой группы, выраженные в её характеристиках и описанные нами выше, и выделяемые авторами кризисы связаны через личностные (представление, коммуникация, принятие роли и пр.) и социальные (связанные со стадиями жизненного цикла семьи) характеристики, что подчёркивает важность изучения социально-психологической проблематики семейных отношений в целях прогнозирования проблем, их своевременной коррекции и пр.

Методы и методика исследования

В своей работе в качестве параметров диагностики, основываясь на результатах теоретического анализа, определим следующие:

- семейные функции, а именно их значимость для супругов;
- семейные роли, а именно отношение супругов к разным сторонам семейной жизни;
- характер отношений между родителем и ребёнком.

Для диагностики семейных функций (как результата ожиданий супругов) использовалась методика «Ролевые ожидания и притязания в браке», разработанная А.Н. Волковой и предложенная А.А. Крыловым и С.А. Маничевым. Для диагностики представлений супругов о семейных ролях мы использовали методику PARI (Parental Altitude Research Instrument) Е. Шеффер и Р. Белла. Эта методика предназначена для изучения отношения родителей к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). Методика широко использовалась в Польше и Чехословакии. В нашей стране адаптирована Т.В. Нищерет. Для диагностики характера отношений в семье между родителем и ребёнком мы выбрали методику диагностики родительского отношения, предложенную А.Я. Варгой и В.В. Столиным.

В качестве экспериментальной выборки мы определили три семьи:

- Игорь (муж), Ирина (жена), Дмитрий (сын).
- Александр (муж), Оксана (жена), Ксения (дочь).
- Сергей (муж), Марина (жена).

Выбор связан с согласованием каждой семьи с той или иной стадией нормативного кризиса (по Эйдемиллеру [8]):

- в первом случае – это стадия принятия факта вступления ребёнка в подростковый период;

- во втором случае – освоение супругами родительских ролей и принятие факта появления нового члена семьи;

- в третьем – кризис семьи, в основном выполнившей свою родительскую функцию; ребёнок недавно ушёл из семьи в самостоятельную жизнь.

Результаты исследования

Проведённое исследование социально-психологических проблем семьи, основанное на теоретическом анализе особенностей семьи как малой группы и практическом их изучении с использованием психодиагностического инструментария, позволяет нам сделать следующие выводы.

Функции и структура семьи могут изменяться в зависимости от этапов её жизнедеятельности, что определяет наличие динамических процессов в семье как малой социальной группе. Если в качестве критерия этапности жизнедеятельности семьи выступает факт наличия или отсутствия детей в семье и их возраст, то предложенная жизненный цикл семьи включает в себя: вовлечение, принятие и развитие новых родительских ролей, принятие в семью новой личности, введение детей во внесемейные институты, принятие подростковости, экспериментирование с независимостью, подготовку к уходу детей из семьи, уход детей из семьи, принятие их ухода, принятие факта ухода на пенсию и старости.

Проблемы в семье могут возникать на каждой из представленных стадий, что оказывает существенное влияние на динамику внутрисемейных отношений.

Для практического изучения социально-психологических проблем семьи в качестве параметров диагностики определяются семейные функции, семейные роли и характер отношений между родителем и ребёнком. Выборка формируется на основании согласованности со стадией нормативного кризиса (освоение супругами родительских ролей и принятие факта появления нового члена семьи, кризис семьи, в основном выполнившей свою родительскую функцию и стадия принятия факта вступления ребёнка в подростковый период).

Для семьи со стадией освоения супругами родительских ролей характерна определённая согласованность представлений о семейных ценностях. Существующие различия в установках супругов на важнейшие сферы жизнедеятельности семьи не принципиальные. Молодые супруги обоюдно считают наиболее значимой в семейной жизни общность интересов, потребностей, представлений, жизненных целей мужа и жены. Они ориентируются на супружеский тип семейной организации, в основе которого лежит ценностно-ориентационное единство брачных партнёров.

Для семей, в основном выполнивших свою родительскую функцию, максимально выраженными являются показатели «безучастность мужа, его невключённость в дела семьи» и «доминирование супруги», что связано и с индивидуальными особенностями семейной пары, и с фактом наличия особенностей актуального для семьи кризиса, вызвавшего к жизни ввиду отсутствия ребёнка проявление со стороны супруги сверхвнимания, сверхтребованиях к супругу. Завышенный показатель доминирования матери в семье и одновременно с этим заниженный показатель зависимости и несамостоятельности подчёркивает этот вывод. Отмечается также оптимальный эмоциональный контакт в семье, а также тенденции к завышенным показателям, диагностированные по параметрам «создание безопасности, опасение обидеть», «исключение внесемейных влияний» и «стремление ускорить развитие ребёнка». Это связано с тем, что первых два параметра являются целым и частью, что сказывается на связи их величин – создание безопасности включает в себя всевозможные условия для её обеспечения, в том числе со стороны внешней среды. Завышенный показатель параметра, связанного с ускорением развития ребёнка, определяется достаточно логичным следствием завышенного параметра «создание безопасности для ребёнка», которая (безопасность) в любом случае влечёт за собой принятие ответственности за ребёнка по поводу этой безопасности, тем самым, при ускорении развития уменьшается эта ответственность.

Для семьи на стадии принятия факта вступления ребёнка в подростковый период диагностика характера отношений между родителем и ребёнком показывает максимальное значение по шкале «принятие», что означает положительное эмоциональное отношение к ребёнку, его принятие, когда родителю нравится ребёнок таким, какой он есть. Ребёнок уважаем, проявляет свою индивидуальность, родитель это поощряет, старается проводить время с ним. Параметры симбиоза и авторитарности находятся на одном уровне, что объяснимо как раз характером кризиса, связанного с тем, что «выход» ребёнка в подростковость при всём доверии, уважении и любви к ребёнку – всё же прообраз будущего неизбежного ухода из семьи в свою собственную; отсюда – в реальной жизни проявление полярности решений в отношении ребёнка.

Заключение

Представление о семье как малой социальной группе исходит из того, что ей присущи все характеристики малой группы, преломляющиеся на содержательную специфику семейных отношений. Так, семья проявляет себя в функциях, обладает определенной структурой, иерархией и свойствами, производными от этой структуры, её характеризуют специфичные признаки, члены семьи выполняют определённые роли, динамические процессы, происходящие в ней, определяются этапами жизненного цикла, что содержательно отражается в семейных нормах и правилах, ценностях, традициях и ритуалах семьи.

Проведённое диагностическое обследование нескольких семей с разными характеристиками, связанными с этапами жизненного цикла, показал, что существует их взаимообусловленность с функциональными аспектами семейных отношений, ролевыми и ценностными их особенностями, характером отношений родителей и детей.

Список литературы

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М., 2020 – 436 с.
2. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – М., 2016. – 556 с.
3. Левкович, В.П. Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов / В.П. Левкович, О.Э. Зуськова / Психология конфликта / Сост. и общая редакция Н.В. Гришиной. – СПб., 2011. – С. 415-429.
4. Навайтис, Г.А. Тайны семейного (не)счастья / Г.А. Навайтис. – М., 2013. – 167 с.
5. Олифиревич, Н.И. Психология семейных кризисов / Н.И. Олифиревич, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента. – СПб., 2006. – 360 с.
6. Шапиро, А.З. Психолого-гуманистические проблемы позитивности – негативности внутрисемейных взаимоотношений / А.З. Шапиро // Вопросы психологии. – 1994. – № 4. – С. 45-56.

7. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений / Л.Б. Шнейдер. – М., 2012. – 512 с.

8. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. – СПб., 2019. – 672 с.