

УДК: 378.4

ПОНТИЕ «МЕЖДУНАРОДНОЕ ТОРГОВОЕ ПРАВО»

Суханова Ю.А.

Пензенский Государственный Университет, Россия, г. Пенза

E-mail: emelina-yulya018@yandex.ru

В докладе представлены результаты исследования особенностей международного торгового права, обусловленные глобализацией международной торговли. Отмечаются особенности юридического содержания некоторых принципов международного торгового права, его функций, субъектов и метода. Рассматривается соотношение права ВТО и международного торгового права.

Ключевые слова: международное торговое право; право ВТО; право международной торговли; таможенные территории.

PONTIE "INTERNATIONAL TRADE LAW"

Sukhanova Y.A.

Penza State University, Russia, Penza

E-mail: emelina-yulya018@yandex.ru

The report presents the results of a study of the features of international trade law caused by the globalization of international trade. The peculiarities of the legal content of some principles of international trade law, its functions, subjects and method are noted. The relationship between WTO law and international trade law is considered.

Key words: international trade law; WTO law; right international trade; customs territories.

В современный период динамично развивающимся сегментом международного права является его отрасль – международное экономическое право, в частности торговое право. Особенности, отмечаемые в правовом регулировании международной торговли, свидетельствуют о том, что в международном торговом праве происходят изменения, которые не наблюдаются, во всяком случае столь явно, в других отраслях. Вместе с тем изменяющееся международное торговое право не вступает в противоречие с общепризнанными принципами и общей концепцией международного права. Эта совместимость дает основание полагать, что изменения в международном торговом праве есть реализующийся потенциал международного права в условиях, определяющих направление мирового развития в современный период, а именно в процессе глобализации.

Рассмотрим специфику международного торгового права в аспектах, определяющих структуру правовой парадигмы, – контентном, ценностном и организационном.

В контентном аспекте необходимо обратить внимание прежде всего на особенности юридического содержания некоторых принципов международного торгового права, которые, как и другие отраслевые принципы, развивают и конкретизируют основные принципы международного права применительно к соответствующим отношениям.

Нельзя не заметить, что основные принципы международного права, получившие закрепление еще в Уставе ООН 1945 г. и предназначенные для всей сферы действия международного права, выработывались в условиях политической напряженности, существенных различий национальных социально-экономических систем. Это сказалось на их содержании, в котором ключевым моментом является суверенное равенство, незыблемость государственного суверенитета. Между тем объективная экономическая взаимозависимость государств и высокая заинтересованность в торгово-экономических связях послужили предпосылкой для такой формы реализации суверенитета, в которой существенное место занимает добровольный отказ от

определенных суверенных прав, получивший воплощение в некоторых принципах международного торгового права и формах торгово-экономического сотрудничества.

Так, принцип либерализации международной торговли не позволяет устанавливать внутренние экспортно-импортные правила, создающие препятствия международной торговле; обязывает к снижению уровня таможенного обложения в отношении предметов импорта; ограничивает право на применение контрмер в условиях, когда предусмотрено одностороннее отступление от установленных требований. Такие обязательства непосредственно затрагивают сферу внутригосударственного регулирования, в которой государство традиционно осуществляло верховенство. Однако указанные ограничения для отдельно взятого государства компенсируются дополнительными возможностями, открывающимися в результате аналогичных ограничений, существующих для других государств. Принцип преференций в торговле с развивающимися странами, по сути, ведет к нарушению баланса прав и обязанностей и установлению юридического неравенства торговых партнеров. Тем не менее это не влияет на общий международно-правовой статус государств, предоставляющих преференции, и не составляет нарушения принципа суверенного равенства государств. Предоставление преференций является результатом добровольного волеизъявления, не ограничивающим права соответствующего государства на дальнейшее участие в процессе принятия согласованных решений.

Иногда приведенные факты толкуются как ограничение государственного суверенитета или его утрата. Однако, как можно заметить, во всех случаях «ограничения» суверенитета есть проявление доброй воли. В данных обстоятельствах говорить даже о частичном ограничении суверенитета представляется некорректным с учетом его неделимости. «Самоограничение» тоже не совсем подходящий термин, поскольку то, что происходит в контексте «ограничений суверенитета», обусловлено

объективной необходимостью в новой модели межгосударственных отношений, являющейся ответом на вызовы возрастающей взаимозависимости. Получается, что, соглашаясь на подчинение внутреннего законодательства международно-правовым установлениям, на отказ от взаимности, на соблюдение наднациональных предписаний, государства делают осознанный (суверенный) выбор, продиктованный логикой сотрудничества и открывающий для них новые возможности в достижении целей внутригосударственного развития. Приведенные принципы международного торгового права, в которых, на первый взгляд, может усматриваться некоторое противоречие основным принципам международного права, ставят во главу угла достижение специфических целей без какого-либо ущерба международному праву в целом.

Особенностью содержания современного международного торгового права является также право Всемирной торговой организации (ВТО), в котором принципы международного торгового права получили договорное закрепление. Специфика ВТО как международной институции вызвала дискуссию о соотношении права ВТО с международным правом. И поскольку прямого ответа на этот вопрос документы ВТО не дают, попытаемся найти его, исходя из общепризнанных норм и устоявшихся положений теории международного права.

С позиции международного торгового права, существенной частью которого является право ВТО, государство – это прежде всего самостоятельная таможенная территория, границы которой устанавливают пределы национального регулирования экспортно-импортных операций, а органы власти обладают достаточной компетенцией для выполнения обязательств члена ВТО.

Таким образом, для характеристики государства как субъекта международного экономического (торгового) права таможенная территория является важным специфическим атрибутом. Наряду с государствами в международных торговых отношениях участвуют самостоятельные

таможенные территории, не являющиеся государствами. Это производные от государств образования двух типов. Первый тип возникает в результате согласованного волеизъявления государств и представляет собой особую разновидность международных организаций; второй тип – территориальное образование, создаваемое односторонним волеизъявлением государства.

Список литературы

1. Бегларян, К. А. Международное торговое право// Гуманитарные научные исследования. URL: <http://human.snauka.ru/2017/09/24418> (дата обращения: 06.06.2024).
2. Богданов, С. В. Факторы влияющие на международное торговое право// Электрометаллургия. 2018. № 12. С. 32–39.
3. Бурдина, Е. В. Специфика международного права // Решетневские чтения. 2023. № 19. С. 28–30