

КЛАССИФИКАЦИЯ МПЗ ПО СТАДИЯМ КРУГООБОРОТА ИННОВАЦИОННО-АКТИВНЫХ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Степанова Ю.Н.¹, Крюкова Е.Ю.¹

¹ВГЛТУ- Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, Россия, Воронеж, e-mail: julia_vrn@inbox.ru

Роль инноваций сегодня заключается в ускорении социально-экономического развития России, которое предусматривает увеличение эффективности инновационного производства на основе всемерной экономии любых ресурсов, в том числе и материальных. Политика ресурсосбережения - реальный источник удовлетворения растущих потребностей общества. Для того чтобы воплотить данную задачу в реалии, необходимо знать все тонкости учета наличия и движения (стадий кругооборота) ресурсов, в первую очередь материально-производственных запасов, которые составляют основу деятельности инновационно-активных организаций.

Инновационно - активные хозяйствующие субъекты, отличительной чертой которых является динамичность и бесперебойная координация всего производственного процесса, в процессе осуществления своей деятельности должны исключить рискованные аспекты, связанные с несвоевременной поставкой МПЗ. Это позволит избежать нарушения ритмичности производственного процесса, простоев, дополнительных трудовых затрат, отражающихся на качестве выпускаемой инновационной продукции, ухудшения технико-экономических показателей, нарушения графика расчетов с поставщиками, невыполнения договорных обязательств по поставкам инновационной продукции.

Данная статья посвящена выделению классификационных признаков МПЗ у инновационно-активных хозяйствующих субъектов, позволяющая на всех стадиях кругооборотов материальных ресурсов избегать или минимизировать вышеуказанные риски.

Ключевые слова: инновации, материальные ресурсы, МПЗ, инновационно-активные хозяйствующие субъекты.

CLASSIFICATION OF MPZ BY STAGES OF THE CYCLE OF INNOVATIVE AND ACTIVE ECONOMIC ENTITIES

Stepanova Yu. N.¹, Kryukova E. Yu.¹

¹ВГЛТУ- The Voronezh state timber university of G. F. Morozova, Russia, Voronezh, e-mail: julia_vrn@inbox.ru

The role of innovation today is to accelerate the socio-economic development of Russia, which provides for an increase in the efficiency of innovative production on the basis of all possible savings of any resources, including material ones. Resource conservation policy is a real source of meeting the growing needs of society. In order to realize this task in reality, you need to know all the details of the account of presence and movement (stages of the circuit) resources, primarily of inventories, which are at the core of the innovation-active organizations.

Innovative and active economic entities, whose distinctive feature is the dynamism and uninterrupted coordination of the entire production process, in the course of their activities should exclude the risk aspects associated with late delivery of MPZ. This will avoid disruption of the rhythm of the production process, downtime, additional labor costs that affect the quality of innovative products, deterioration of technical and economic indicators, violation of the payment schedule with suppliers, non-fulfillment of contractual obligations for the supply of innovative products.

This article is devoted to the identification of classification features of MPZ in innovative and active economic entities, which allows avoiding or minimizing the above risks at all stages of material resource cycles.

Key words: innovations, material resources, MPZ, innovative and active economic entities.

Введение

Беря за основу общепринятую классификацию МПЗ, указанную в ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов» большинство авторов продолжают исследовать и выделять различные классификационные признаки, в зависимости от отраслевой

принадлежности хозяйствующих субъектов, оставляя при этом без внимания статус их инновационной активности. Изучив различные работы можно сделать вывод о том, что исследования по систематизации классификационных признаков МПЗ проводятся по двум направлениям.

Во-первых, ряд авторов проводят систематизацию на основе применения классификаций для реализации отдельных функций управления.

Например, Г.Н. Бакулина в работе рассматривает классификации МПЗ применительно к организации контроля в производственных подразделениях, в том числе вопрос, как классификационные группы влияют на организацию контроля в зависимости от времени его осуществления: предварительный, текущий и последующий. По мнению автора, при классификации МПЗ по видам контроль существует во всех трех формах. А при классификации по формам ответственности возможен только текущий и последующий контроль. Получается, что в отношении одного хозяйствующего субъекта предварительный контроль одновременно возможен и невозможен.

Во-вторых, авторы пытаются систематизировать предлагаемые ими классификации, но не ставят перед собой цель конкретного практического их использования. Так, И.М. Горшкова предложила группировку классификаций по двум критериям:

- 1) по задачам, которые выполняет учет МПЗ;
- 2) по процессам кругооборота, в которых участвуют те или иные составляющие МПЗ.

О. П. Костенко также производит группировку МПЗ в зависимости от стадии осуществления хозяйственной деятельности и выделяет шесть стадий: в процессе снабжения; хранения; производства; использования для управленческих нужд; использования для капитальных вложений; в сфере обращения.

Положительным моментом в схеме, предлагаемой О. П. Костенко, является то, что в ней прослеживается взаимосвязь между материально-производственными запасами и расходами на их формирование. Однако схема Костенко ориентирована прежде всего на отображение запасов в их статичном состоянии, а характер операций, совершаемых с материально-производственными запасами, оставлен автором без внимания.

Методы и методология

Таким образом применяя сравнительный метод, как один из главенствующих логических приемов познания явлений и процессов мы проанализировали различные авторские классификации МПЗ и установили ряд сходств и различий с инновационной активностью хозяйствующих субъектов. Далее, правовой метод сравнительного анализа (сопоставление

компаративистики) позволил нам провести анализ сходных черт существующих авторских классификаций.

Основная часть.

Результаты проведенного нами исследования в отношении инновационно-активных хозяйствующих субъектов, отчитывающихся по форме 4- Инновация «Сведения об инновационной деятельности организации» свидетельствуют о том, что данные субъекты, исходя из специфики инновационной деятельности обладают немалым объемом незавершенного производства и полуфабрикатов собственного производства. Это прежде всего связано с фактором неопределенности. Таким образом, результативность инновационной продукции может быть получена в той сфере, где ее никто не ожидал.

В связи с вышеизложенным, возникает необходимость в выявлении классификационных признаков МПЗ по стадиям кругооборота, с целью получения разносторонней информации для принятия эффективных управленческих решений по вопросам выявления и обоснования потребности в материальных ресурсах, оптимизации организации учета, контроля и анализа использования МПЗ инновационно-активными хозяйствующими субъектами.

Результаты

Следовательно, значительная часть классификационных признаков должна применяться сразу для нескольких стадий управления кругооборотом МПЗ. Дополненные классификационные признаки МПЗ по стадиям кругооборота инновационно-активных хозяйствующих субъектов отражены в таблице 1.

Дополнительные классификационные признаки будут способствовать наиболее эффективному управлению материальными ресурсами инновационно-активных хозяйствующих субъектов и через стадии кругооборота четкому контролю входящих и исходящих материальных потоков.

Таблица 1 –Классификация МПЗ по стадиям кругооборота инновационно-активных хозяйствующих субъектов

Классификационный признак	Характеристики признака	Стадии кругооборота		
		Поступление	Хранение	Выбытие
1	2	3	4	5
1. По времени создания запасов	- краткосрочные -долгосрочные	+	-	-
2. По периоду функционирования запасов	- постоянная - переменная	+	+	+
3. По наличию естественной убыли запасов	- подвержен естественной убыли - не подвержен естественной убыли	-	+	+
4. По степени влияния запасов на финансовой результат	- уменьшающие расходы - не уменьшающие расходы	+	+	+
5. В зависимости от возможного участия конкретного ресурса в нескольких альтернативных инновационных процессах	- однонаправленный - универсальный	-	-	+
6. В зависимости от состояния и степени использования запасов	- неликвидные -ликвидные	+	+	+
7. В зависимости от степени обеспеченности запасов	- нормативные - ненормативные	+	+	-
8. В зависимости от поставки запасов	- приобретенныезаплату; - изготовленные в организации; - полученные безвозмездно; -вклад в уставный капитал;	+	-	-
9. В зависимости от технологического процесса, в котором образуются отходы	- с образованием отходов - без образования отходов	-	+	+
10. В зависимости от технологического процесса, в котором образуется полуфабрикат	- с образованием полуфабриката - без образования полуфабриката	-	+	+

Выводы

Таким образом, дополненные классификационные признаки, отражающие специфические особенности инновационной деятельности инновационно-активных хозяйствующих субъектов позволят избежать влияния рисков аспектов на процесс принятия обоснованных управленческих решений определения потребности в МПЗ, оптимизации их учета, анализа и контроля.

Список литературы

1. Бакулина, Г.Н. Организация экономического контроля за сохранностью материально-производственных затрат: автореф. канд. экон. наук: 08.00.05 / Г.Н. Бакулина. - Балашиха, 2018. - С. 22.
2. Варламова, Д.В. Вопросы внедрения цифровых технологий в систему бухгалтерского учета / Д.В. Варламова, Л.Д.Алексеева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 5-2. – С. 248-254.
3. Власов, С.В. Отдельные аспекты внутреннего контроля материально-производственных запасов / С.В. Власов // В сборнике: Российская наука в современном мире. сборник статей XXII международной научно-практической конференции. Научно-издательский центр «Актуальность.РФ». - 2019. - С. 115-116.
4. Горшкова, И.М. Учет и контроль материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях: автореф. канд. экон. наук: 08.00.05 / И.М. Горшкова. - Москва, 2016. - С. 22.
5. Жидков, А.А. Стратегическое управление и контроль инновационной деятельностью предприятия / А.А. Жидков, Е.А. Прохорова // В сборнике: Управление бизнесом и цифровая экономика: перспективы и пути социально-экономического развития. Материалы Международной научно-практической конференции. Армавир, 2019. - С. 149-154.
6. Костенко, О.П. Основные направления совершенствования учета и контроля материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях: автореф. канд. экон. наук: 08.00.05 / О.П. Костенко. - Москва, 2015. - С. 22.
7. Степанова, Ю.Н. Алгоритмизация анализа материально-производственных запасов коммерческой организации в вариации пороговых значений / Ю.Н. Степанова, А.В. Рябикина // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. - 2017. - Т. 5. - № 1 (27). - С. 441-443.
8. Степанова, Ю.Н. Методика анализа материально производственных запасов с выявлением функциональных особенностей их учета для ОАО «РЖД» / Ю.Н. Степанова, Я.В. Аулова // Молодой ученый. - 2017. - № 6 (140). - С. 300-302.