

## **Человеческий капитал как фактор экономического роста**

***Шашкова Елизавета Александровна***

*студент, Волжского политехнического института (филиал)  
Волгоградского государственного технического университета,  
Россия, г. Волжский*

***Сычева Александра Васильевна***

*научный руководитель, кандидат наук, доцент  
Волжский политехнический институт (филиал) Волгоградского  
государственного технического университета, Россия, г. Волжский*

Человеческий капитал оказывает огромное влияние на экономический рост государства. За счет его развития можно повысить эффективность производства и увеличить конкурентоспособность страны. Экономический рост страны в большей степени определяется наличием в ней квалифицированной рабочей силы, его невозможно представить без творческого потенциала, так называемых нематериальных форм богатства: знаний, умений и навыков. Государство сосредотачивает свое внимание именно на получении наибольшей отдачи от человеческого капитала, так как он влечет за собой увеличение уровня благосостояния страны.

Под человеческим капиталом следует понимать запас знаний, умений, опыта и способностей, а также здоровья, мотивационных и духовных качеств, которые способны приносить доход как носителю данного капитала, так и коллективу, предприятию, государству. В настоящее время выделяют индивидуальный, корпоративный и национальный человеческий капитал. К факторам, которые дают толчок развитию и качественному улучшению человеческого капитала относятся: инновации, конкуренция и инвестиции.

В последние десятилетия уровень развития экономики стран мира в большей степени зависит от уровня науки и образования. Развитые страны мира активно перешли к формированию «экономики знаний», в связи с чем приоритетным направлением экономической политики является повышение качества образования населения [1, с.72].

Одним из показателей качества образования является среднее количество лет, потраченное на получение этого самого образования. Американскими исследователями в 1980 была выявлена следующая закономерность: рост продолжительности образования в стране на 1 год ведет к увеличению внутреннего валового продукта на 2%. В странах с развивающейся экономикой этот показатель еще выше. Также была выявлена связь между количеством годов обучения и производительностью государства [1, с.74].

Конкурентоспособность экономики государства напрямую связана с состоянием человеческого капитала общества, который определяется именно уровнем образования населения. Именно поэтому ведущие вузы США постепенно отходят от традиционной для американской системы образования узкой специализации и больше отдают предпочтение подготовке кадров широкого профиля.

Стоит также отметить, что рост уровня образования способствует снижению безработицы. Образование значительно влияет на доход индивида, что означает, что с ростом образования человек больше времени проводит на рынке труда, больше работает, и, таким образом, рост образования снижает уровень безработицы.

В современном мире практически во всех развитых странах успешно реализуются программы обеспечения качества рабочей силы и подготовки специалистов XXI века. Инвестиции в человеческий капитал становятся

долгосрочным фактором конкурентоспособности экономики государства. Например, в Японии развитие персонала рассматривается как одно из приоритетных направлений. Именно благодаря этому страна Восходящего Солнца совершила технический рывок и вошла в число передовых стран мира. На современном этапе развития Российская экономика столкнулась с рядом проблем: сильная зависимость от сырьевых ресурсов, экономические санкции со стороны западных государств и др. На фоне этого правительство утверждает о важности качества образования и выдвигает его как одно из основных направлений развития. Согласно данным Росстата из статистического сборника «Индикаторы образования 2017», в России сокращается число студентов получающих высшее образование. Однако данный факт может быть вызван не снижением значимости или интереса к высшему образованию, а низкими показателями рождаемости в период с 1992-1996 гг. [4, с.21].

Расходы на образование рассматривают в качестве инвестиций в человеческий капитал. На рисунке 1 можно наблюдать, что значение данного показателя находится на стабильном уровне.

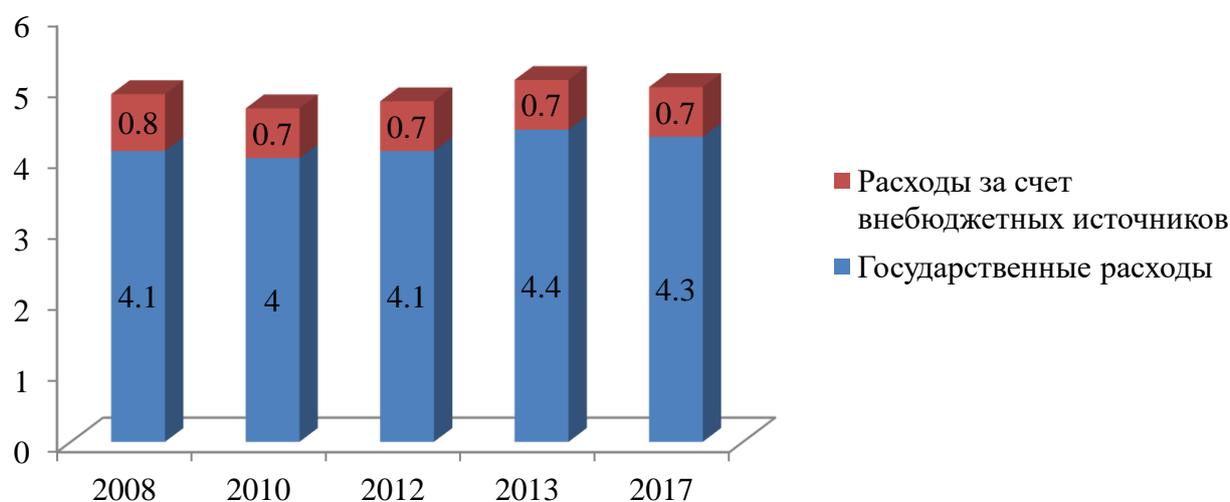


Рисунок 1 - Расходы на образование в процентах к валовому внутреннему продукту в 2008-2017 гг, млрд.руб [2, с.141]

Стоит также рассмотреть структуру данных инвестиций в человеческий капитал

относительно уровней образования в России. Так из рисунка 1 можно сделать вывод, что большее количество средств выделяется на высшее и послевузовское профессиональное образование.

Таким образом, несмотря на определенные трудности в экономике, Россия можно охарактеризовать страной с большим запасом человеческого капитала, который при определенных условиях может развиваться и увеличиваться.

Перейдем к исследованиям российских ученых в области оценки влияния человеческого капитала на экономику России. Среди исследований, проведенных на российских данных можно особенно выделить исследование на основе MRW-модели.

А.В. Комарова в соавторстве с О. В. Павшко измеряли оценку вклада человеческого капитала в экономический рост регионов, используя модель Менкью-Ромера-Уэйла (модель MRW). Выборка в данном исследовании составляла 78 регионов, временной период с 2012 по 2017, затем выборка была разделена на две части относительно ВРП. Авторами провели оценку человеческого капитала отдельно за каждый год. В качестве измерения человеческого капитала выступали три переменных:

- доля выпускников вузов в трудоспособном населении. Такая форма оценки косвенно дает информацию о качестве запаса знаний;
- заработная плата. Данный подход оценивается на базе следующего предположения: минимум заработной платы показывает отдачу труда без участия человеческого капитала, а остальная часть приходится на отдачу от человеческого капитала;
- инвестиции в образование. Человеческий капитал оценивается на основе вложенных в него инвестиций [2, с. 142].

В качестве показателя экономического роста в регионах использовался реальный ВРП на душу населения. Для анализа регионы были поделены на две

группы: ВРП которых превышает средний уровень (в данную группу в зависимости от года вошло от 21 до 27 регионов) и регионы с ВРП меньшим, чем среднероссийский уровень (51-57 регионов).

Таблица 1 - Динамика вклада человеческого капитала в рост экономики России 2012-2017 г. (доля)[2, с. 143]

Способ оценки		2012	2013	2014	2015	2016	2017
По доле выпускников вузов	Всерегiónы	0,12	0,13	0,16	0,13	0,23	0,17
	ВРП > ср	0,13	0,17	0,18	0,18	0,25	0,17
	ВРП < ср	0,1	0,13	0,15	0,11	0,21	0,16
По зарплате	Всерегiónы	0,18	0,17	0,16	0,2	0,16	0,21
	ВРП > ср	0,26	0,18	0,28	0,24	0,21	0,27
	ВРП < ср	0,1	0,15	0,13	0,18	0,12	0,16
По инвестициям в образование	Всерегión	0,17	0,2	0,2	0,19	0,17	0,2
	ВРП > ср	0,19	0,21	0,21	0,2	0,22	0,21
	ВРП < ср	0,16	0,18	0,13	0,11	0,6	0,17

Расчеты показали, что в каждый год рассматриваемого периода накопленный человеческий капитал внес ощутимый вклад в рост российских регионов.

В зависимости от группы регионов и способа оценки человеческого капитала вклад колеблется от 10 до 28%, в среднем он составил 18%. Для регионов с ВРП ниже среднего уровня средний вклад составил 15%, для регионов с ВРП выше среднего уровня - 21%.

В целом за период наблюдается рост доли человеческого капитала в экономический рост страны по каждой группе регионов, что позволяет судить о существовании очевидной тенденции увеличения значимости человеческого капитала для российской экономики.

#### Список литературы

1 Сулова О.М. Теоретико-методологические вопросы исследования

человеческого капитала // Экономическая наука современной России. – 2018.– №1. - С.72-82.

2 Толстых А.В. Опыт изучения представления о человеческом капитале // Социологические исследования. - 2018. - №4. - С. 141-144.

3 Палий В.П. Человеческий капитал: вопросы учета и оценки // Бухгалтерский учет. - 2016. - №6. - С.80-84.

4 Галагян А.И. О человеческом капитале Российской Федерации, его развитии и оценке // Социологическо- гуманитарные знания. - 2018. - №4. -С.21-28.