

## ОБРАЗОВАНИЕ АЛЛОМОРФОВ В ИСТОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Терлеева Е.Е., Выхрыстюк М.С.

Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал)  
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», Россия, Тюмень

[terleeva.katerina@yandex.ru](mailto:terleeva.katerina@yandex.ru)

[margaritavv@mail.ru](mailto:margaritavv@mail.ru)

**Аннотация.** В статье выполнено описание происхождения алломорфов в истории русского языка. Чередование гласных и согласных в пределах одной морфемы в словах современного русского языка объясняется преобразованием в праславянский период дифтонгов гласный + носовой согласный. Суть изменения заключается в следующем: в позиции перед согласным, а также в позиции абсолютного конца слова дифтонги и дифтонгические сочетания монофтонгизируются, т.е. превращаются в один звук, а в позиции перед гласным меняется граница слогораздела, неслоговой элемент отходит к следующему слогу, а гласный завершает предшествующий слог, т.е. происходит переразложение. Так возникают алломорфы.

**Ключевые слова:** алломорфы, чередование звуков, исторический процесс, преобразование дифтонгов гласный + носовой согласный.

## FORMATION OF PREFIXAL ALLOMORPHS IN RUSSIAN LANGUAGE

Terleeva E.E., Vykhrystyuk M.S.

Tobolsk Pedagogical Institute. D.I. Mendeleev (branch) «Tyumen State University»  
Russia, Tyumen, [terleeva.katerina@yandex.ru](mailto:terleeva.katerina@yandex.ru), [margaritavv@mail.ru](mailto:margaritavv@mail.ru)

**Annotation.** The article describes the origin of allomorphs in the history of the Russian language. The alternation of vowels and consonants within one morpheme in the words of the modern Russian language is explained by the transformation of the vowel + nasal consonant in the Proto-Slavic period of diphthongs. The essence of the change is as follows: in the position before the consonant, as well as in the position of the absolute end of the word, diphthongs and diphthongic combinations are monophthongized, i.e. turn into one sound, and in the position in front of the vowel the border of the syllable section changes, the non-syllable element moves to the next syllable, and the vowel completes the previous syllable, that is, decomposition occurs. This is how allomorphs arise.

**Key words:** allomorphs, alternation of sounds, historical process, conversion of diphthongs vowel + nasal consonant.

**Введение.** В праславянском и ранних славянских языках (в частности в древнерусском), вплоть до XII века действовал закон открытого слога. Согласно этому закону, все закрытые слоги, т.е. слоги, оканчивающиеся на согласный звук, вынуждены были видоизмениться, превратившись в открытые. Этот закон являлся проявлением общей слоговой тенденции к возрастающей звучности и действовал как для исконных слов, так и для заимствований.

**Актуальность исследования.** Исследования процессов эволюции морфемного состава русского языка являются актуальными и научно перспективными, поскольку остается еще много нерешенных вопросов относительно образования новых слов и словоформ в русском языке.

**Материалы и методы.** Для получения объективных выводов использовались описательный, сравнительно-исторический, сравнительно-сопоставительный методы. При анализе пар слов с алломорфами применялись методы целенаправленной выборки, компонентного анализа и структурно-семантический.

**Основная часть.** Начало действия закона открытого слога в I тысячелетии до н.э. предполагало изменение дифтонгов, поскольку они заканчивались на согласный и закрывали слог.

Под дифтонгом понимается такое сочетание двух звуков, гласного и согласного, которое входит в один слог. Поэтому унаследованные из индоевропейского языка дифтонги в положении закрытого слога, а именно на конце слова или перед согласными, нарушали закон открытого слога и должны были преобразоваться. Результатом такого преобразования дифтонгов являлась монофтонгизация, т.е. переход двух звуков дифтонга в один гласный звук (монофтонг). В положении открытого слога, т.е. перед гласным звуком индоевропейские дифтонги также не сохранились. В этом случае они подвергались переразложению, т.е. гласный оставался в предшествующем слоге, открывая его, а согласный, оканчивающий дифтонг, отходил к следующему слогу.

Самыми продуктивными дифтонгами, пришедшими в праславянский язык из индоевропейского языка, были дифтонги гласный + носовой согласный: *\*im, \*om, \*am, \*on, \*an, \*in, \*im, \*em, \*in, \*en*. В праславянский период, когда начинает действовать закон открытого слога, дифтонги преобразуются в зависимости от фонетической позиции, в которой они находятся.

Таблица 1

**Результаты преобразования дифтонгов гласный + носовой согласный**

Перед согласным и на конце слова	Перед гласными
<b>*em *en</b>	<b>*im *in</b>
<u>монофтонгизация</u> <b>а, я:</b> жати, поняти□	<u>переразложение</u> <b>им, ин:</b> сжимати, пожинати, понимати, имени
<b>*om *on</b>	<b>*am *an</b>
<u>монофтонгизация</u> <b>у:</b> звукъ	<u>переразложение</u> <b>он:</b> звонити

Приведем примеры слов с корневыми алломорфами: *взять* - *взимать*, *клясть* - *проклинать*, *мука* - *уминать*, *понять* - *понимать*, *отнять* - *отнимать*, *занять* - *занимать*, *перенять* - *перенимать*, *звук* - *звонить*, *звякнуть* - *звенеть*, *помянет* -

*поминки, начало* - *начинать* и др., а также с суффиксальными алломорфами: *племя* - *племена*, *семя* - *семена*, *время* - *временный* и др.

Объясним чередование корней *-жим-*, *-жм-*, *-жа-* в однокоренных словах и формах слов: *пожимать* – *жму* – *жать*; *пожинать* – *жну* – *жать* следующим образом: в данных словах корневая морфема представлена тремя алломорфами *-жим-* / *-жин-*; *-жм-* / *-жн-*; *-жа-*, которые произошли от дифтонгов *гласный + носовой согласный* \**im*, \**in*.

Корневая морфема *-жим-* / *-жин-* сохранила в своей структуре исторические дифтонги \**im*, \**in*, которые в современном русском языке таковыми не являются, поскольку переразложились по разным слогам. Корень *жа-* в обоих словах возник в результате монофтонгизации данных дифтонгов.

**Результаты.** Подводя итог сказанному, отметим, что в современном русском языке чередование *им* // *м* // 'а и *ин* // *н* // 'а в пределах одной корневой морфемы является результатом изменения дифтонгов \**im*, \**in* в следствие монофтогизации, переразложения и падения редуцированных чередования [им] // [ьм] // [м] и [ин] // [ьн] // [н]. Данные чередования также связаны с историей образования, а затем изменения праславянских носовых гласных юса большого и юса малого. Перед гласным сочетание гласного с носовым согласным сохранялось, поскольку слогораздел делил это сочетание пополам, и ничто не противоречило закону открытого слога. Так, например, в слове *жьму* редуцированный находился в слабой позиции, и поэтому утратился; [ь] // [и] на ступени удлинения редукции: это количественное чередование [\*i] // [\*i]). Перед согласным же в слове *пожимать* происходило изменение сочетания гласного с носовым согласным в результате действия открытого слога: \**im* < [\*к] < [д] < ['а]. Подобные чередования звукокомплексов возникают на границе корня и суффикса. Чередования на морфемном шве в словах чаще всего происходят в корне на границе с суффиксом.

При сопоставлении различных морфов необходимо учитывать их формальный (фонемный) состав и значение, а также возможность морфов взаимозаменяться в зависимости от позиции в слове. На основании этих признаков несколько морфов и объединяются в одну морфему, образуя алломорфы.

### Литература

1. Жолобов О.Ф. Старославянский язык. Задания, таблицы, предметно-тематический словарь. Ижевск, 2011.
2. Мусатов В.Н. Русский язык. Морфемика. Морфонология. Словообразование. М.: Флинта; Наука, 2010. 360 с.
3. Мусатов В.Н. Русский язык. Фонетика. Фонология. Орфоэпия. Графика. Орфография. М.: Флинта; Наука, 2006. 280 с.