

Особенности структуры судебного разбирательства при особом порядке проведения судебного разбирательства

А. А. Моисеенко

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
Университет имени И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению особенности структуры судебного разбирательства при особом порядке её проведения.

Ключевые слова: судебное разбирательство, структура судебного разбирательства, особый порядок судебного разбирательства.

Features of the structure of the trial in a special procedure for conducting the trial

A.A. Moiseenko

The Federal State Educational Establishment
of Higher Education «The Chuvash state university
named after I. N. Ulyanov», Cheboksary (Russia)

Annotation. The article is devoted to the consideration of the peculiarities of the structure of the trial with a special procedure for its conduct.

Key words: trial, trial structure, special trial procedure

Введение

Признание вины как основание для доказательства факта преступления не является аксиомой современного уголовного права. Человек может не согласиться с предъявленным ему обвинением и отстаивать такую позицию до вынесения решения суда. Или он может полностью признать свое дело и выбрать сокращенное уголовное производство (статья 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Чтобы виновный был привлечен к уголовной ответственности по закону, следствие, следствие или частный обвинитель должны предоставить все объективные данные (доказательства, показания свидетелей и т. Д.), Указывающие на то, что обвиняемый совершил преступление. Если лицо, совершившее преступление, полностью признает свою вину, это обстоятельство признается смягчающим и учитывается при вынесении обвинительного приговора. При желании суд может назначить наказание ниже минимального или испытательного срока.

Однако действующий Уголовно-процессуальный кодекс также предусматривает более простую, скажем, сокращенную форму судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях с максимальным сроком лишения свободы не более 10 лет. Для тех, кто полностью согласен с обвинительным заключением, особый порядок процесса может существенно повлиять на размер приговора. Это может быть реальное или условное. Это зависит от характера совершенного преступления, размера причиненного ущерба и других факторов.

Судебное разбирательство: понятие, задачи и значение

Судебное разбирательство - это этап уголовного процесса, который следует за предварительным расследованием и порядком рассмотрения дела в суде. Судебный процесс - это рассмотрение уголовного дела в заседании суда первой инстанции. Только в результате судебного разбирательства подозреваемый может быть признан виновным в совершении преступления и привлечен к уголовной ответственности либо признан невиновным и оправданным. Решение суда об объявлении лица виновным и вынесении ему приговора или об оправдании невиновного указывается в определении.

Законодатель рассматривает задачи судебного производства, которые должны выполняться без нарушения этого закона. К ним относятся:

1. установление факта правонарушения.
2. поиск доказательств, подтверждающие или опровергающие совершение преступления лицом, признанным обвиняемым.
3. доказательство вины или невиновности обвиняемого.
4. применить к правонарушителю необходимые меры в соответствии с серьезностью правонарушения.

Значение судебного процесса в системе отношений и взаимосвязей уголовного судопроизводства характеризуется его многофункциональностью: на этом этапе решаются основные задачи уголовного процесса; проверяется законность и обоснованность решений и действий органов досудебного производства; получение окончательной оценки доказательств, собранных на подготовительном этапе процедуры; только в судебном процессе наиболее очевидное выражение получает весь комплекс демократических принципов правосудия; должно быть обеспечено обеспечение прав участников судебного разбирательства и завершено выполнение установленных законом обязанностей государственных органов и должностных лиц по уголовному преследованию лиц, виновных в совершении преступлений.

Структура судебного разбирательства

Структура процесса - это установленная законом последовательность действий в процессе. Это рассмотрение регулируется Уголовным и Гражданским процессуальным кодексами Российской Федерации.

Судебный процесс состоит из подготовительной части, судебного следствия, доводов сторон, последнего слова подозреваемого, оглашения приговора.

1. Подготовительная часть слушания. Председательствующий открывает заседание и объявляет, какое дело будет передано в суд (ст. 261 УПК РФ). Секретарь сообщает о явке в суд участников судебного процесса, а также о причинах отсутствия кого-либо (ст. 262 УПК РФ). Перед тем как приступить к любым другим действиям суда, председательствующий должен разъяснить переводчику его права, обязанности и ответственность (ст. 263 УПК РФ). Председательствующий выносит постановление об удалении свидетелей из зала судебного заседания (ст. 264 УПК РФ). Затем председательствующий устанавливает личность обвиняемого (ст. 265 УПК РФ) и выясняет, когда обвиняемый получил копию обвинения (акта). Раскрывается состав суда, кто является прокурором и обвиняемым, потерпевший, гражданский прокурор, гражданский подозреваемый или их представители, а также секретарь, эксперт, специалист и переводчик, и разъясняется право на обжалование. Кроме того, разъясняются права обвиняемого (ст. 267 УПК РФ), потерпевшего, гражданского прокурора, гражданского подозреваемого и их представителей (ст. 268 УПК РФ). Разъяснив права сторон, председательствующий разъясняет эксперту его права и обязанности, ответственность (ст. 268 УПК РФ). У сторон спрашивают, есть ли у них ходатайства о получении новых доказательств или об исключении неприемлемых доказательств.

2. Следствие начинается с обвинения подозреваемого в обвинении. Президент излагает позицию обвиняемого по предъявленному ему обвинению. Затем идет основная часть судебного расследования - исследование доказательств по делу. Доказательства, представленные обвинением, сначала исследуются, а затем - защитой. Заслушиваются обвиняемый, затем потерпевший, свидетели. По просьбе сторон или по собственной инициативе суд вправе вызвать эксперта для допроса или назначить судебно-медицинское исследование. Исследование вещественных доказательств проводится в любое время в ходе судебного расследования по требованию сторон. На основании обвинительного приговора или постановления суда осмотр территории и построек (ст. 287 УПК РФ), следственный эксперимент (ст. 288 УПК РФ), представление для опознания (ст. 289 УПК РФ), расследование (ст. 290 УПК РФ). Президент также спросил стороны, желают ли они завершить расследование. После рассмотрения ходатайств и принятия соответствующих юридических мер председательствующий объявляет судебное расследование завершенным (ст. 291 УПК РФ).

РФ). Доводы сторон состоят из заявлений прокурора и адвоката, а в его отсутствие - обвиняемого. Потерпевший, гражданский истец, гражданский подозреваемый, их представители, подозреваемый вправе обратиться с заявлением об участии в прениях сторон. Затем каждый из участников обсуждения сторон может сделать комментарий, т.е. прокомментировать сказанное в выступлениях других участников. После обсуждения между сторонами последнее слово останется за президентом. Суд снимается за осуждение.

Особый порядок судебного разбирательства

Особая процедура уголовного судопроизводства - это сокращенная процедура судебного разбирательства, суть которой заключается в том, что обвиняемый с согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего имеет право дать свое согласие на предъявленное ему обвинение.

Особый порядок уголовного судопроизводства применяется при определенных условиях, изложенных в гл. 40 УПК РФ.

1. Срок наказания за преступление, по которому предъявлено обвинение, не может превышать десяти лет.

2. Обвиняемый должен согласиться с предъявленным ему обвинением, полностью признав свою вину. Особый порядок уголовного производства распространяется только на совершеннолетних подозреваемых. В соответствии с Законом об уголовном судопроизводстве, судопроизводство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется только в общем порядке.

3. Сам подозреваемый должен потребовать вынесения приговора без суда. В то же время обвиняемый должен осознавать характер и последствия поданного ходатайства. Заявление необходимо подавать добровольно и после консультации с юристом. В уголовном деле, если ходатайство о вынесении приговора подано в особом порядке одним из подсудимых, а другие подсудимые не подавали таких ходатайств, дело будет рассматриваться в общем производстве. Важно отметить, что дело рассматривается в особом порядке, по требованию обвиняемого или обвиняемого, но не его адвоката.

4. Прокурор и потерпевший должны согласовать особый порядок ведения уголовного судопроизводства и в частных делах с частным прокурором или его законным представителем. Если государственный или частный прокурор и (или) потерпевший возражают против ходатайства подозреваемого, уголовное дело будет рассматриваться в общем порядке.

Судебное судопроизводство по специальному заказу состоит из тех же этапов, что и судебное разбирательство по общему заказу. Отличие особой процедуры судебного разбирательства от общей процедуры заключается в упрощенной процедуре судебного

расследования, которая не подразумевает, что судья исследует доказательства вины подозреваемого в совершении преступления. Такая вина предполагается на основании заявленного согласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Упрощенная процедура судебного следствия сама по себе не ограничивает судью в изучении доказательств, характеризующих личность подозреваемого, и устанавливает обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (ч. 5 ст. 316 УК РФ). Для этих целей судья имеет право допрашивать свидетелей, исследовать характеристики подозреваемого, его обвинительный приговор, административные процедуры и другие документы. Особый порядок судебного разбирательства не исключает таких этапов, как доводы сторон и последнее слово ответчика. Гл. 40 УПК не содержит никаких положений, запрещающих усыновление в случае, рассматриваемом в особом порядке, за исключением обвинительного приговора, судебные решения, в частности деяния обвиняемого, могут быть переквалифицированы, а само уголовное дело подлежит переквалификации. Если на основании результатов судебного разбирательства, аргументов сторон и последнего слова подозреваемого судья приходит к выводу, что обвинение, согласованное подозреваемым, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он принимает решение. Обвинительный приговор и приговор подозреваемому не может превышать двух третей максимального наказания. продолжительность или размер наиболее сурового наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Решение в особом порядке может быть обжаловано по основаниям, свидетельствующим о нарушении уголовно-процессуального права, неправильном применении уголовного закона или несправедливости приговора. Приговоры, вынесенные в особом порядке, могут быть отменены или изменены, если фактические обстоятельства дела не меняются. Согласно ст. 317 УК РФ приговор, вынесенный в целом без судебного разбирательства, не может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке из-за несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Заключение

Таким образом, особая процессуальная процедура представляет собой новый институт внутреннего уголовного правосудия, положения которого позволяют суду с согласия обвиняемого выдвинуть против него обвинения и, по просьбе обвиняемого, выносить приговор. Говорить, не исследуя доказательств вины, если потерпевший, прокурор или частный обвинитель не возражают. В настоящее время количество уголовных дел, находящихся на рассмотрении в специальных судах, растет. В то же время на практике из-за отсутствия правового регулирования особого порядка возникают определенные трудности

при применении соответствующих положений закона. Для надлежащего рассмотрения уголовного дела в рамках специального судебного разбирательства необходимо обратить внимание судов на недопустимость ограничения прав участников судебного разбирательства и необходимость применения принципов уголовного преследования. в принятии решений.

Список использованной литературы

1. Гричаниченко А. Особый порядок судебного разбирательства нуждается в совершенствовании // Уголовное право. 2004. № 3. С. 76.
2. Дорошков В. В. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Российский судья. 2004. № 9. С. 34.
3. Жеребятьев И. В. Соблюдение прав личности при особом порядке судебного разбирательства // Уголовный процесс. 2005. № 4. С. 27–28.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. №174-ФЗ.