

Особенности участия сторон при производстве в суде по уголовным делам

Т. Э. Гоняева

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
Университет имени И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению особенностей участия сторон при производстве в суде по уголовным правонарушениям. Выделены черты, принципы и задачи производства. Также рассмотрена организационная структура данного вопроса.

Ключевые слова. Общественные отношения, уголовное судопроизводство, организационная структура, правонарушение.

Features of participation of the parties in proceedings in criminal cases

T. E. Gonyaeva

The Federal State Educational Establishment
of Higher Education “The Chuvash state university
named after I. N. Ulyanov”, Cheboksary (Russia)

Annotation. The article is devoted to the features of the parties ' participation in criminal proceedings. The features, principles and tasks of production are highlighted. The organizational structure of this issue is also considered.

Keywords. Public relations, criminal proceedings, organizational structure, offense

Социально-экономические изменения, происходящие в настоящее время в РФ повлекли за собой ряд преобразований. Порядок производства суда является актуальной темой, так как роль суда остается важной для разрешения конфликтов. Также суд защищает права и свободу каждого гражданина. В связи с повышением нарушений, растет нагрузка на суд, с которой он не всегда может справиться, в следствие чего ухудшается качество рассмотрение дел. Данная тема позволит раскрыть порядок делопроизводства для дальнейшего устранения негативных моментов, которые помогут улучшить систему судопроизводства.

1. Порядок проведения судебного следствия по уголовным делам

В начале судебного разбирательства выступает обвинитель с изложением подсудимому обвинения. Далее обвиняемый должен сообщить есть ли у него возражения по обвинению, признает ли себя виновным.

После этого суд начинает исследовать доказательства со стороны обвинения, после него выступает сторона подсудимого. Также в ходе процесса вступают потерпевший и подсудимый, их свидетели и эксперты, которые были даны им в ходе допроса в суде или на предварительном следствии (ст. 275-282 УПК РФ). Вместе с этим заслушивается судебная экспертиза (ст. 283 УПК РФ); вещественные доказательства (ст. 284 УПК РФ); зачитываются протоколы и иные документы (ст. 285 УПК РФ); наглядно показывают местность и помещения (ст. 287 УПК РФ), следственный эксперимент (ст. 288 УПК РФ), предъявление для опознания (ст. 289 УПК РФ) и освидетельствование (ст. 290 УПК РФ). После вышеперечисленного судья спрашивает у участников процесса о существовании дополнения судебного разбирательства. Далее следствие объявляется закрытым.

2. Прения сторон, последнее слово подсудимого и постановление приговора

В прениях участвуют обвинитель и защитник. Последовательность устанавливается судом. Участник прений не может опираться на доказательства, которые не были рассмотрены ранее, с другой стороны суд не вправе ограничивать время выступления сторон. После этого каждый из участников прений может выступить еще с одной репликой, право последнего слова представляется подсудимому или защитнику.

Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем.

После всех прений, реплик и последнего слова суд удаляется в отдельную комнату для постановления приговора, где могут находиться только судьи, участвующие в данном уголовном деле. При постановлении приговора суд разрешает вопросы, перечисленные в ч. 1 ст. 299 УПК РФ. Приговор постановляется судом именем Российской Федерации и может быть оправдательным или обвинительным.

- Оправдательный приговор выносится в случаях, если: 1) было не установлено событие преступления в ходе заседания; 2) подсудимый не причастен к совершению преступления; 3) в деянии подсудимого отсутствует состав преступления; 4) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

- Обвинительный приговор выносится в том случае, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого была полностью подтверждена. В таком случае назначается наказание подсудимому, назначается наказание с последующим освобождением от отбывания (амнистия) или вовсе не назначает наказания.

Приговор должен быть подписан всеми судьями. После этого суд возвращается в зал заседания для дальнейшего оглашения приговора представителю. В случае оправдательного приговора подсудимый освобождается из под стражи в зале суда.

В течение 5 суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю, а при наличии ходатайств - также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям.

3. Особый порядок принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным ему обвинением, а также при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

В статье 40 УПК РФ указан порядок судебного решения при согласии обвиняемого с предъявлением ему обвинения. Если обвиняемый изначально согласен с предъявленным ему обвинением и наказание не превышает срока 10 лет, то он может ходатайствовать о постановлении приговора без судебного разбирательства в присутствии своего защитника.

При таком развитии, судья не проводит исследование и оценку доказательств, которые были уже собраны по уголовному делу и берет во внимание только те обстоятельства, которые характеризуют личность подсудимого, смягчающие или отягчающие наказание. Приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 379 УПК РФ.

В главе 40.1 УПК РФ установлен порядок принятия судебного решения, если подсудимый соглашается сотрудничать со следствием. В ходатайстве обвиняемый указывает действия, которые он обязуется выполнить, такие как розыск имущества, преследование и разоблачение соучастников и т.д.

Ходатайство подсудимого передается следователю через его защитника. В течение трех дней следователь направляет его в прокуратуру, либо выносит постановление об отказе в сотрудничестве. Прокурор также в течение трех дней рассматривает ходатайство, после чего приглашает следователя, обвиняемого и его защитника для заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

В ходе рассмотрения дела в суде подсудимому может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено.

4. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

В главе 42 УПК РФ указано производство в суде с участием присяжных заседателей с учетом особенностей.

Секретарь судебного заседания выбирает присяжных заседателей после того, как судебное заседание будет назначено. Отбор происходит путем случайного выбора из находящихся в суде общего и запасного списков. Выбранным присяжным заседателям приходит извещение за семь суток до начала разбирательства с указанием даты и времени явки в суд. Также кандидаты могут подать самоотвод от участия или быть отведены сторонами дела. Затем в протокол включаются первые по списку 14 человек и 12 из них составляют коллегия присяжных заседателей, а последние 2 становятся запасными присяжными.

Сами присяжные выбирают себе старшину после того, как займут свое место, которое обычно располагается рядом со скамьей подсудимого. Старшина присяжных заседателей должен дать присягу судье. Коллегия присяжных заседателей может быть распущена, если до присяги она в целом может оказаться неспособной вынести объективный вердикт, который будет обоснован. После этого будет повторно проведена процедура по формированию коллегии присяжных заседателей.

Коллегия присяжных вправе рассматривать только те вопросы, которые предусмотрены в листе и п. 1, 2 и 4 ч. 1 ст. 299 УПК РФ. Также в ходе выступления участников суда присяжные могут задавать вопросы в письменном виде, которые могут быть отклонены представителем за не отношение к судебному делу. Запрещается обращать внимание на прошлые судимости, признание обвиняемого алкоголиком или наркоманом и другие данные, которые могут способствовать предубеждению присяжных.

Вопросы, которые указаны на листе присяжных заседателей формирует судья с учетом судебного следствия, прений сторон. Стороны могут указать замечания и внести предложения о постановке новых вопросов.

Содержание вопросов присяжным заседателям регламентировано ст. 339 УПК РФ. В вопросном листе указывается три основных вопроса: 1) доказано ли, что деяние имело место; 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния. В завершении ставится основной вопрос о виновности подсудимого, после которого уже следуют частные вопросы об обстоятельствах, которые могут смягчить наказание. Вопросы не могут требовать от присяжных заседателей юридической квалификации статуса подсудимого.

После напутствующего слова представителем, коллегия присяжных удаляется в отдельную комнату для вынесения вердикта.

Вопросы для присяжных заседателей ставит старшина и руководит процессом. Окончательные ответы на вопросы учитываются в связи с голосами присяжных. Голосование

производится открыто. Обвинительный вердикт выносится, если на поставленные основные три вопроса большинство присяжных проголосовали за. Оправдательный вердикт выносится в том случае, если на один из вопросов проголосовали отрицательно не менее 6 человек. Старшина вносит все ответы в лист и подписывает его для представления судье.

Коллегия может обратиться к представляющему за дополнительным разъяснением поставленных вопросов. Для это необходимо вернуться в зал заседания. Суд дает объяснения в присутствии всех сторон разбирательства, а также может возобновить следствие по просьбе присяжных заседателей.

После подписания вопросного листа коллеги возвращается в зал заседания для оглашения вердикта старшиной, который затем приобщаются к материалам уголовного дела.

Последствия вердикта обсуждаются без участия присяжных. Если вердикт был оправдательным, то суд выносит постановление о невиновности подсудимого, который немедленно должен быть освобожден из-под стражи в зале суда. После обвинительного вердикта коллегии присяжных суд выносит обвинительный приговор за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 и 5 ст. 348 УПК РФ (признания председательствующим, что деяние обвиняемого не содержит признаков преступления, а также вынесения обвинительного вердикта в отношении невиновного и, если событие преступления не установлено либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления). Решение присяжных о снисхождении также является важным для суда и влечет наказание наказания с применением положений ст. 65 УК РФ (не более 2/3 максимального срока, установленного соответствующей статьей Особенной части УК РФ).

5. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу

В соответствии со ст. 354 УПК РФ судебные решения, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами в апелляционном или кассационном порядке.

- В апелляционном порядке рассматриваются жалобы и представления на приговоры и постановления мировых судей.
- В кассационном порядке жалобы и представления на решения судов первой и апелляционной инстанций, за исключением приговоров и постановлений мировых судей.

Обжаловать приговор имеют право осужденный, оправданный, его защитник, а также потерпевший, защитник и вышестоящий прокурор. Постановления, которые были вынесены в ходе судебного разбирательства о порядке исследования доказательств, о мерах

обеспечения порядка в зале, об удостоверении ходатайств участников обжалованию не подлежат.

Жалоба может быть подана в течение 10 дней со дня провозглашения приговора. Суд также рассылает копии о жалобе всем участникам процесса с указанием на возможность письменных возражений. Все возражения приобщаются к материалам дела. Приговор не может вступить в силу при подаче жалобы, за исключением случаев освобождения подсудимого из под стражи. Жалобу можно отозвать или изменить и дополнить до начала заседания по ее рассмотрению.

При рассмотрении жалобы суд проверяет законность, справедливость решения только в той части, которая подлежит обжалованию. Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке в праве смягчить наказание ровно также, как и усилить, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 383 и ст. 385 УПК РФ.

6. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

Приговор, который уже вступил в силу может быть отмене, если по данному уголовному делу откроются новые обстоятельства.

К новым обстоятельствам относятся обстоятельства, указанные в ч. 4 ст. 413 УПК РФ, которые были не известны суду на момент вынесения судебного решения. Такие обстоятельства должны устранять преступность и наказуемость, признание Конституционным судом закона, примененного в данном деле несоответствующим, установление Европейским судом нарушения положений о защите прав и свобод человека и др.

Также к таким обстоятельствам могут относиться существующие обстоятельства, неизвестные суду. Такими могут быть ложные показания любого из участников процесса., неправильные заключения экспертов и др.

Возобновление дела в связи с новыми обстоятельствами не ограничивается по времени. Смерть осужденного не является препятствием для возобновления дела. Пересмотр оправдательного приговора или обвинительного в связи с мягкостью наказания с предложение для более тяжкого наказания ограничивается в течение сроков давности привлечения к ответственности , установленных ст. 78 УК РФ, не позднее одного года со дня появления новых обстоятельств.

Возобновление дела осуществляется прокурором, кроме случаев признания Конституционным судом РФ закона несоответствующим Конституции, или нарушения

конвенции. После окончания вновь возобновившегося расследования прокурор передает дело в суд.

Суд также может отклонить возобновление дела, передать дело для производства нового судебного разбирательства или отменить приговор суда о прекращении уголовного дела.

Заключение

Исходя из всего вышеперечисленного можно сделать вывод об особенностях порядка судопроизводства. В настоящее время есть четкий план и порядок, по которому действует суд. В него входит, обращение потерпевшего, предварительное следствие, слушание, слушание с присяжными заседателями, вынесение приговора и обжалование его. Почти все действия регламентируются сроками, что должно сокращать время рассмотрения дела. Однако из-за большого количества обращений и преступлений, качество выполнения снижается, что может привести к вынесению несоответствующего приговора. В таком случае апелляция займет дополнительно неограниченное количество времени, в связи с чем закрытие дела будет отложено на рассмотрение в дальнейшем.

Из этого можно сделать вывод, что судопроизводство в РФ несовершенно и требует доработки для более качественного функционирования судебной системы.

Список используемой литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации
2. Декларация прав и свобод человека и гражданина
3. Уголовный кодекс Российской Федерации
4. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации

Научная и методическая литература .

1. Безлепкин, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). / Б.Т. Безлепкин. - М. : ТК Велби, 2012.
2. Яковлев, В.Ф. Состояние судебной системы в современной России / В.Ф. Яковлев // Российский судья. - 2000.
3. Ярцев, Р. В. Актуальные вопросы деятельности мировых судей в сфере уголовной юрисдикции / Р.В. Ярцев, Н.А. Гордеева // Уголовный процесс. - 2008.