

Использование приемов развития критического мышления на уроках русского языка и литературы

Байнаразов Гуинч,

*Калмыцкий государственный университет
им. Б.Б. Городовикова*

В концепции компетентностно - ориентированного образования сказано, что образование должно быть нацелено на формирование ключевых компетентностей. Многие современные технологии можно использовать для формирования ключевых компетентностей, но я поняла, что эта технология является одной из тех образовательных технологий, которая поддерживает компетентностно - ориентированный подход в образовании. Дети от природы любознательны, они хотят познавать мир, способны рассматривать серьезные вопросы и выдвигать оригинальные идеи. А роль учителя – быть помощником учащихся в познании окружающего мира, помогая им сформировать навыки продуктивного мышления. Критическое мышление формируется, прежде всего, в дискуссии, письменных работах и активной работе с текстами. С этими формами работы учащиеся хорошо знакомы, их необходимо только несколько изменить.

Каждый из нас сейчас живёт в насыщенное информацией время и должен уметь работать с этой информацией. Однако практика показывает, что те методы и формы работы, которые используем на каждом уроке, малоэффективны и не дают ожидаемого результата. Это говорит о том, что для повышения информативной грамотности в учебной деятельности необходимо менять сам подход к основным инструментам обучения – чтению и письму и развивать эти навыки целенаправленно и последовательно. Обучающиеся должны приобрести навыки такой работы ещё на первой ступени, чтобы впоследствии применять их при обучении на других ступенях образования. И в этом помогает технология РКМЧП. Понятия “вдумчивое чтение” и “рефлексивное письмо” являются для неё базовыми, основными направлениями. Технологии РКМЧП формируют новый стиль мышления: открытость, гибкость. Развивает базовые качества личности: критическое мышление, коммуникабельность, креативность, мобильность, самостоятельность, ответственность за собственный выбор и результат своей деятельности. Происходит формирование культуры чтения, умение ориентироваться в источниках информации, понимать прочитанное, оценивать новые знания, делать выводы и обобщения. А так же стимулирует самостоятельную поисковую творческую деятельность. Всем известно, что чтение и письмо – те базовые процессы, с помощью которых мы получаем и передаём информацию. Поэтому нам необходимо научить детей хорошо читать и писать в начальном звене, а в процессе этих действий и научить их

размышлять. Лучше всего этого можно добиться на уроках в игровой форме, уроках-путешествиях, уроках-викторинах, используя технологии РКМЧП. В процессе письма человек размышляет о тех сведениях, которые получил при чтении. Поэтому эффективность чтения и письма взаимосвязаны. А формы урока РКМЧП отличаются от уроков с традиционным обучением тем, что ученики не сидят пассивно, слушая учителя, а становятся главными действующими лицами урока, они думают и вспоминают, делятся рассуждениями друг с другом, читают, пишут, обсуждают прочитанное, работают даже самые пассивные ученики. В результате такого обучения прослеживается динамика в лучшую сторону, кроме того, учащиеся готовы к взаимодействию и умению сотрудничать и работать в группе. Я считаю, что структура урока с использованием технологий смыслового чтения соответствует этапам человеческого восприятия: сначала надо настроиться, вспомнить, что тебе известно по этой теме, затем познакомиться с новой информацией, потом подумать, для чего тебе будут нужны полученные знания, и как ты сможешь их применить. Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) направлена на то, чтобы заинтересовать ученика, то есть пробудить в нем исследовательскую, творческую активность, задействовать уже имеющиеся знания, затем – представить условия для осмысления нового материала и, наконец, помочь ему творчески переработать и обобщить полученные знания. Учебное занятие, проводимое по этой технологии, строится в соответствии с технологической цепочкой: вызов - осмысление - рефлексия. Практически на любом уроке можно обращаться к РКМЧП и работать с учениками любого возраста. Всё, что предлагается данной технологией ценно и актуально. Изучая технологию смыслового чтения, пришла к выводу, что данная технология представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Она предлагает систему конкретных методических приемов, которые могут быть использованы в различных предметных областях и для учащихся разных возрастных групп. Это современная универсальная технология, которую можно применять с другими педагогическими подходами и технологиями, делая их более привлекательными для учащихся. Базовая модель технологии, состоящая из трех этапов (вызова, смысловых стадий и стадии рефлексии), активизируют имеющиеся ранее знания, пробуждают интерес к теме, определяют цели изучения предстоящего учебного материала. Далее идёт направленная, осмысленная работа ученика с текстом: маркировка, составление таблиц, ведение дневника, позволяющая отслеживать понимание поставленной задачи. В этом случае понятие «текст» - это и письменный текст, и речь преподавателя, и видеоматериал. На стадии «рефлексии» формируется личностное отношение к тексту. Именно здесь происходит

процесс увязывания нового с уже известными знаниями. Обучаемые строят новые представления на основании предыдущих знаний и представлений. Это является непременным условием использования технологии РКМЧП. Методические приёмы «Кубик», «Верные-неверные суждения», «Знаю – хочу узнать – узнал» и другие приёмы помогают активировать обучающихся получать хороший результат усвоения темы.

Многие современные школьники вряд ли назовут чтение художественной литературы одним из любимых развлечений. С одной стороны, многообразие мультимедийных информационных источников, широкий спектр предлагаемых рекламно-развлекательных программ не требующих от зрителей или слушателей серьёзных раздумий, напряжения чувств, рождает ощущение «праздника жизни». Кроме того, если судить по анкетам, самое большое место в детском чтении занимает так называемая массовая литература (фантастика, детективы, романы - фэнтези и т. п.), которая, мифологизируя (в современном понимании) незрелый детский ум, уводит его от реалий окружающего мира.

С другой стороны, есть дети, для которых законы взрослого общества не являются тайной за семью печатями: они уже сейчас в полной мере испытали на себе все его неприглядные стороны. И чтение художественной литературы для таких детей, в силу психологических или физиологических особенностей, не представляет интереса. Поэтому уроки литературы и русского языка, где чаще всего изучаются художественные тексты, вызывают сложности у школьников.

На уроках приходится не только читать текст и извлекать предполагаемую информацию, но и анализировать художественную реальность во всём её многообразии, оценивать с разных точек зрения, а зачастую создавать собственный текст, строящийся с учётом особенностей художественного произведения.

Существует, к сожалению, среди учащихся и некоторых родителей заблуждение, что достаточно прочесть и пересказать текст и знание литературы обеспечено. Дети, добросовестно прочитав данные на каникулы книги, не могут зачастую самостоятельно проанализировать проблематику того или иного произведения, дать полную характеристику его героям, объяснить собственные впечатления от прочитанного произведения, эмоциональные, интеллектуальные или идейные.

Конечно же, одна из задач уроков литературы и русского языка — помочь учащимся разобраться в метафорическом мире художественного произведения, понять замысел автора и оценить, как он воплощён в слове. Технология развития критического мышления расширяет спектр задач, учителю необходимо обратить внимание на такие аспекты, как присвоение полученных знаний, приобретения опыта решения проблем.

Учителя-словесники, поставленные в условия жёсткой конкуренции с современными средствами информации, находятся в постоянном творческом поиске новых методик преподавания, приёмов обучения чтению художественной литературы, чутко отзываясь на предлагаемые педагогической наукой инновации.

Чтение с остановками — условное название методического приёма по организации чтения текста с использованием различных типов вопросов. Эта стратегия работает как при самостоятельном чтении, так и при восприятии текста на слух и применяется на стадии осмысления содержания.

Данный приём учитывает следующее:

- текст не должен быть знаком учащимся (иначе теряется смысл и логика использования приёма);

- текст заранее делится на части: помечается «первая остановка», «вторая остановка» и т.д. Части по объёму могут быть разными, важно смысловое единство внутри каждого отрывка. Делить на части следует, исходя из логики построения произведения. Остановок не должно быть много (желательно не более пяти), чтобы учащиеся могли увидеть произведение в его целостности и понять взаимозависимость частей;

- задания и вопросы к тексту формулируются с учётом иерархии уровней познавательной деятельности (по Б.Блуму).

Систематика вопросов, основанная на созданной известным американским психологом и педагогом Б. Блумом таксономии учебных целей по уровням познавательной деятельности (знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка), достаточно популярна в мире современного образования (Шишов С. Е., Кальней В. А., 199, с.93).

В ходе практической работы у российского педагога И. О. Загашева [2, с. 12—13] появилась своя модификация этой систематики:

- Простые вопросы. Это вопросы, отвечая на которые нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определённую информацию. Их часто используют при традиционных формах контроля: на зачётах, в тестах, при проведении терминологических диктантов и т. д.

- Уточняющие вопросы. Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...», «Если я правильно понял, то...», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о...». Целью этих вопросов является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой. Очень важно задавать

эти вопросы без негативной мимики. В качестве пародии на уточняющий вопрос можно привести всем известный пример (поднятые брови, широко раскрытые глаза): «Ты действительно думаешь, что ...?»»

- Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова «Почему?». В некоторых ситуациях (об этом говорилось выше) они могут восприниматься негативно — как принуждение к оправданию. В других случаях они направлены на установление причинно - следственных связей. «Почему листья на деревьях осенью желтеют?» Если ответ на этот вопрос известен, он из интерпретационного превращается в простой. Следовательно, данный тип вопроса срабатывает тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

- Творческие вопросы. Если в вопросе есть частица «бы», элементы условности, предположения, прогноза, мы называем его творческим. «Что изменилось бы в мире, будь у людей не пять пальцев на каждой руке, а три?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет фильма после рекламы?»».

- Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?» и т.д.

- Практические вопросы. Если вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы называем его практическим. «Где вы в обычной жизни можете наблюдать диффузию?», «Как бы вы поступили на месте героя рассказа?»».

Опыт показывает, что учащиеся всех возрастов (начиная с первого класса) понимают значение всех типов вопросов, т. е. могут привести свои примеры.

Используя на уроках приемы, развивающие критическое мышление, учителя учеников воспитывают у своих учеников уверенность в своих творческих возможностях.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Мышление и речь. Психологические исследования. М.: Лабиринт, 1996. С. 416.
2. И.О.Загашев, С.И.Заир – Бек. Критическое мышление: технология развития: Пособие для учителя – СПб; Альянс “Дельта”, 2003.
3. С.И.Заир-Бек, И.В.Муштавинская. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2004.
4. Е.А.Козырь. Характеристика приемов технологии РКМЧП. //газ. “Русский язык”, 2009, №7
5. Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. Рига, НПЦ «Эксперимент», 1995. С. 175.
6. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка. М.; АК, 2006.
7. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии М. Народное образование. 1998
8. Сайт «Международный журнал о критическом мышлении «Перемена»
<http://www.ct-net.net/ru/>