

УДК: 94.908

**АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ И
СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В АСТРАХАНСКОЙ
ОБЛАСТИ В 1965-198 ГГ., С ПОЗИЦИИ СОВРЕМЕННОГО
НАУЧНОГО ЗНАНИЯ.**

*Горячева Жанна Александровна,
заместитель директора по учебно-производственной и воспитательной
работе государственного автономного профессионального
образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский
колледж арт-фэшн индустрии»
г. Астрахань, Российская Федерация*

*Goryacheva Zh. A.,
Deputy Director for Educational, Production and Educational Work of the State
Autonomous Professional Educational Institution of the Astrakhan Region
"Astrakhan College of Art-Fashion Industry",
Astrakhan, Russian Federation*

*Викторов Александр Геннадьевич.
Honōris causa, советник Российской Академии Естествознания (РАЕ),
преподаватель государственного автономного профессионального
образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский
колледж арт-фэшн индустрии»
г. Астрахань, Российская Федерация*

*Viktorov A. G.
Master's degree, adviser to the Russian Academy of Natural Sciences (RAE),
teacher of the state Autonomous professional educational institution of the
Astrakhan region "Astrakhan College of art-fashion industry"
Astrakhan, Russian Federation*

*Бондаренко Светлана Николаевна
преподаватель Государственного автономного профессионального
образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский
колледж арт-фэшн индустрии»
г. Астрахань, Российская Федерация*

*Bondarenko S. N.
teacher of the State Autonomous Professional Educational Institution of the
Astrakhan region "Astrakhan College of Art-fashion Industry"
Astrakhan, Russian Federation*

*Баркалова Анастасия Сергеевна
Студентка государственного автономного профессионального
образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский
колледж арт-фэшн индустрии»
г. Астрахань, Российская Федерация*

*Anastasia Barkalova
Student of the state Autonomous professional educational institution of the
Astrakhan region "Astrakhan College of art-fashion industry"
Astrakhan, Russian Federation*

Аннотация

В статье делается попытка проанализировать основные аспекты и формы взаимодействия власти и общества по общественно-политическому и социокультурному направлениям. Рассматривается фактографический материал характеризующий основные направления развития Астраханской области в период 1965-1985 гг.

В ходе исследования использовались, как общенаучные методы исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция), так и частнонаучные методы и принципы, характерные для исторической науки (объективности, системной и историзма).

Annotation

The article attempts to analyze the main aspects and forms of interaction between the government and society in socio-political and socio-cultural areas. The article considers the factual material describing the main directions of development of the Astrakhan region in the period 1965-1985.

In the course of the study, both general scientific research methods (analysis, synthesis, induction, deduction) and private scientific methods and principles characteristic of historical science (objectivity, system and historicism) were used.

Ключевые слова

СССР, СОД, общественно-политическая жизнь, взаимодействие, 1965, 1985 гг.

Key word

USSR, SOD, socio-political life, interaction, 1965, 1985

При оценке общественно-политического положения в Нижнем Поволжье следует учитывать заинтересованность центральной власти в развитии региона. [2]

Идеи стимулирования заинтересованности населения путем вовлечения их в деятельность различных организаций и с использованием различных массово-политических мероприятий были разработаны на XXII съезде КПСС. Этот путь обещал существенный экономический эффект: экономия средств для строительства и эксплуатации сооружений для поселка (связи, жилья, социально-культурных объектов). Предполагалось, что эти меры приведут к ликвидации социальной и культурной отсталости в развитии села. [1]

Они должны были выделить перспективные места: в районных центрах, на центральных поселках колхозов и совхозов, сел производственных подразделений. В будущем планировалось вести строительство по городскому принципу, и разместить там, культурные и образовательные учреждения, учреждения здравоохранения, торговли и др. Все деревни подвергались постепенной ликвидации с переселением жителей в развитые села. В так называемых "неперспективных" населенных пунктах прекращалась жизнь, и социально-культурное строительство. Всего за 10 лет с административных карт исчезло около 70% деревень, а число их жителей уменьшилось с 2286 до 681. Эта тенденция сохранялась и в дальнейшем. Некоторые из деревень были включены в городскую черту, или слились с соседними селами. Это повысило значимость транспортных коммуникаций, так как они по-прежнему были в плохом состоянии. В сельских районах, особенно небольших, отдаленных от районного центра, не хватало розеток, был мал ассортимент продукции. [3]

Хлебобулочные изделия в самых маленьких деревнях не изготавливались, а импортировались низкого качества. Отметим и существенное различие между сельскими и городскими образовательными учреждениями.

Так, вначале 1970-х, благодаря усилиям строителей, большинство учеников пошли в школы, построенные по новой модели и современным

проектам. В сельских районах в это время более чем в 60% школ, расположенных в приспособленных зданиях, отсутствовал необходимый комплект учебных и подсобных помещений. Площадь учебных помещений, не отвечала санитарно-гигиеническим нормам, а заполняемость классов сельских школ превышала норму на 30-40%. Из-за внутренних беспорядков была высокая текучесть педагогических кадров из сельской местности. [5]

С 1972 года в Астраханской области была начата работа по переходу на общее среднее образование. Школы должны были предоставить возможность учиться в 9-10 классах максимальному количеству выпускников 8-х классов. Некоторые из них могли продолжить свое образование в профессионально-технических школах и колледжах. С 1970 по 1985 года число учеников, которые обучались в средних школах увеличилось с 133,4 тысяч до 140 тысяч человек и продолжало расти. Если в 1957 году в районе было 317 колледжей и университетов, то в 1985 году - 4 и высших 21 среднее специальное учебное заведение. Количество студентов увеличилось, соответственно, с 9,9 тыс. до 37,4 тыс. человек. Население региона увеличилось с 666 тыс. в 1956 году до 968 тыс. в 1985 году, став следствием экономического и социального развития и увеличения доли городского населения. Жилищная проблема так же получила его решение. Таким образом, в 1980-х годах, в расчете на душу населения, в Астрахани было в среднем 9,5-10 м² жилой площади. В целом по РСФСР, эта цифра составляла 12 м². [6]

Общественно-политическое положение Нижнего Поволжья в изучаемый период имеет положительные аспекты и тенденции.

Благодаря систематической работе центральной и местных властей, в относительно короткий период времени, в Нижнем Поволжье была создана самостоятельная отрасль материального производства, имеющая мощную производственную и материально-техническую базу, а также кадровый потенциал для крупных организаций. Их усилия за двадцать лет повысили площадь орошаемых земель примерно на 1 млн. га. Распространение орошения коренным образом повлияло на психологию людей: они перестали

бояться засухи. Орошение земель потребовало научно обоснованной практики и соблюдения определенных технологий. Этот подход был найден, передовые достижения науки, увеличили производительность в сельском хозяйстве. Одним из важнейших факторов развития и стабильности мелиоративных систем было более полное использования внутреннего потенциала и, прежде всего, человеческого ресурса в лице квалифицированных специалистов. Большую роль в обучении играли сельскохозяйственные вузы, колледжи и школы Приволжского региона, сумевшие в кратчайшие сроки, переориентировать учебный процесс подготовки мелиорационных профессий. Созданная производственная база главного управления смогла внести значительный вклад в решение задач по улучшению социальной сферы села. В этом направлении успешно сочетаясь с текущей государственной социальной политикой в целом. Согласно планам партии, социальный комплекс должен был стать подходящим для формирования правильного физического окружения. Необходимым условием его становления был самый высокий уровень доступности и территориальной близости, создания индивидуальных и социальных потребностей человека. Подъем культуры в деревне также рассматривается как важный фактор ускоренного преодоления существенных материалов, промышленных и культурно-бытовых различий между городом и деревней, а также платформу для создания необходимых идеологических и культурных условий для формирования всесторонне развитой личности. Этот шаг рассматривается как необходимый шаг на пути к победе коммунизма. Обеспечение образования в области культуры села. В течение 20 лет, охваченных исследованием, наряду с несомненным успехом, накопились и проблемы, нерешенные вопросы, нереализованные проекты. В самом деле, в деревне были объективные процессы, но под контролем партии в практические решения они часто не переходили, преобладали методы идеологического давления, использовался жесткий, но не всегда эффективный метод командования и административных мер.

Это было типично для регулирования сельской социально-культурной сферы. Результаты анализа, приведенного тезиса предполагают, что в течение всего рассматриваемого периода в регионе оставались небольшие и отдаленные сельские населенные пункты, лишенные полного комплекса социальных услуг. Отставание в развитии и пока не преодолено. [8]

Одним из пунктов массово-политической работы КПСС в Астрахани было повышение идеологического уровня лекционной пропаганды. Информационная работа велась через радио и газеты “Волга”, “Комсомолец Каспия”, “Знамя коммунизма”. Главной задачей было добиться значительного улучшения общества при формировании общественно-политического климата. В обществе “Знание” создавались необходимые условия для повышения заинтересованности масс в формировании положительного общественно-политического климата. Обществом выделялись команды для укрепления лекторских групп. [9]

Формами массово-политической и социально-политической работы в исследуемый период были: рабочие собрания, переговоры, презентации, лекции, экспозиции через печать, кино, радио, телевидения, а также деятельность учреждений культуры.

По сравнению с предыдущим периодом (1953-1964 гг.) чаще практиковались проведения культурно-массовых мероприятий, дискуссий и конференций.

Однако главной задачей партийных организаций остались выполнения решений и резолюций Совета профсоюзов, ЦК ВЛКСМ и главного политического управления Советской Армии и Министерства культуры СССР.

Список литературы

1. Аганбегян А. Б. Масштаб экономики социализма // Коммунист. № 15 1985.
2. Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. М., 1983
3. Антонов. М.Ф. О мировоззренческих корнях разрушительных и созидательных систем земледелия // Человек и земля / Сост. Р. С. Гарпинская, С. А. Никольский. — М., 1988. С.89—100.
4. Астраханская область в цифрах: 1985 год. — Астрахань, 1986.
5. ГААО Ф.3878. Оп. 1. Д. 35. Л. 1
6. ГААО Ф.3878. Оп. 1. Д. 35. Л. 2-3
7. ГАСД АО Ф.325 Оп. 53 Д 25 Л.12
8. ГАСД АО Ф.325. Оп.57. Д.48 Л 1-3
9. <http://astrahan.bezformata.ru/listnews/komsomol-i-flot/14953213> - [URL-21.01.2021]
10. <http://ila-rb.ru/> [URL: 30.01.21]