

УДК: 1.159.9

Взаимосвязь событийной наполненности жизни и личностных ресурсов зрелой личности.

Осадченко Олеся Константиновна

Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск (работа написана основываясь на материалах, полученных во время учебы автора в Камчатском государственном университете имени Витуса Беринга), e-mail: lesik300594@gmail.com

В данной работе представлена попытка проследить и описать взаимосвязь такого аспекта жизненного сценария зрелой личности, как событийная наполненность и личностных ресурсов. Поиск корреляции осуществлялся через рассмотрение таких основополагающих ресурсов как автономия, толерантность к неопределенности и локус контроля.

Ключевые слова: жизненный нарратив, толерантность к неопределенности, локус-контроль, личностная автономия, интроверсия, экстраверсия

The relationship of eventful life content and personal resources of a mature personality.

Osadchenko, O.K.

Pacific State University, Khabarovsk (the work is written based on materials obtained during the author's studies at Vitus Bering Kamchatka State University)

In this work an attempt is made to trace and describe the relationship of this aspect of life scenario mature personality as event-fullness and personal resources. Search correlation was carried out through consideration of such fundamental resources as autonomy, tolerance for ambiguity, and locus of control.

Keywords: life narrative, tolerance for uncertainty, locus control, personal autonomy, introversion, extraversion

Проблема событийной наполненности человеческой жизни становилась объектом исследования ученых и мыслителей на протяжении всей человеческой истории. Особое внимание психологического сообщества она получила с развитием такой области психологии как нарративная психология.

Не смотря на множество уже существующих работ, эта тема не перестает быть актуальной. Это связано с тем, что событийная наполненность жизни – специфическая и постоянно меняющаяся категория. Она во многом зависит от времени в котором живет личность. Ведь человеческие ценности, нормы, идеалы, направленность мыслей, развитие одних личностных ресурсов и уход на второй план других – все это определяется особенностями нашего времени, , общей социальной ситуацией окружающей действительности, спецификой времени технического прогресса.

Как показывает ряд исследований в настоящее время на передний план выходят те ресурсы личности, которые способствуют развитию у человека способности совершать самостоятельный выбор и нести за него ответственность. Д.А. Леонтьев относит к таким ресурсам зрелой личности: жизнестойкость, оптимизм, автономию, копинг-стратегии, самооффективность, рефлексивность, толерантность к неопределенности, витальность.

Независимо от Д.А. Леонтьева и отдельно друг от друга Артур Александровичем Реан и Крис Аржирис, в качестве основных составляющих зрелой личности, выделили толерантность к неопределенности и личностную автономию, соответственно.

В связи с этим можно рассматривать толерантность к неопределенности и личностную автономию, как одни из основных ресурсов, зрелой личности. Именно поэтому они были выбраны для данного исследования.

Также в качестве исследуемой категории используется локус контроля, как одно из базовых понятий, отражающих различные аспекты зрелой личности.

Объект исследования: событийная наполненность, как составляющая жизненного нарратива.

Предмет исследования: взаимосвязь событийной наполненности жизни и личностных ресурсов.

Цель исследования: определить взаимосвязь между событийной наполненностью жизни и личностными ресурсами; раскрыть ее содержание на примере конкретных ресурсов.

Задачи:

1. Теоретический анализ литературы об особенностях нарратива и его составляющих, личностной автономии, локусе контроля и толерантности к неопределенности, а также личностных ресурсов в целом;

2. Проведение эмпирического исследования, для выявления связи между событийной наполненностью жизни и личностными ресурсами личности;

3. Анализ и интерпретация, полученных данных, с последующим формулированием на их основе выводов по проведенному исследованию.

Гипотезой исследования выступило предположение о наличии связи между событийной наполненностью жизни и личностными ресурсами, обусловленной прямой корреляцией количественного разнообразия событий жизненного сценария и развитости исследуемых личностных ресурсов.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ психологической литературы по теме исследования.

2. Эмпирические методы исследования:

✓ Новый опросник толерантности к неопределенности (в разработки Т.В.Корниловой), направленный на измерение способности человека принимать двойственные неопределенные ситуации, не чувствовать себя неуютно перед неизвестностью, т.е. толерантность к неопределенности ;

✓ Опросник «Уровень субъективного контроля», направленный на измерение локус контроля;

✓ Методика «Суверенность психологического пространства», наравленная на измерение уровня автономии личности и некоторые ее составляющих ;

✓ Шкала экзистенции (тест ШЭ) А. Лэнгле и К. Орглер, предназначенная для измерения уровня осмысленности, наполненности человеческой жизни ;

✓ Тест Коттла, предназначенный для определения графического представления респондента о временной составляющей его жизни (настоящее, прошлое, будущее) ;

✓ Каузометрия, направлена на выявление наиболее значимых событий в жизни респондентов и установление между ними причинно-следственной связи (в исследовании используется сокращенная версия методики).

Также в исследовании использовались статистический и качественный анализ и содержательная интерпретация результатов.

Эмпирическую базу исследования составили 60 человек. Выборка была уравнена по таким признакам, как половая принадлежность и наличие оконченого высшего образования. Возраст респондентов варьируется от 30 до 58 лет, что соответствует периоду зрелой личности по возрастной периодизации Э. Эриксона.

Практическая значимость работы заключается в ее связи со спецификой и гармоничным развитием личности; в изучение личностных ресурсов, как не до конца

исследуемой области психологического знания. В определении особенностей событийной наполненности жизни, личностей двадцать первого века.

Также стоит отметить, что в данном исследовании освещается довольно специфическая и постоянно меняющаяся категория – событийная наполненность, как составляющая жизненного нарратива. Работы в данном направлении стали наиболее активно появляться лишь в последнее десятилетие. Из чего можно сделать вывод о **новизне** данного исследования.

Сбор и обработка данных проводились в течении нескольких месяцев, в результате чего был получен практический материал для написания дипломной работы. Все респонденты, принимавшие участие в исследовании были разделены на 4 группы, в зависимости от того как они видят связь между своим настоящим, прошлым и будущим.

1) 1 группа или «Эскалация» - круги выстроены в линию или изображаются в виде «треугольника» в порядке увеличения диаметров от прошлого к будущему, соответственно прошлое – маленькое, настоящее – среднее, будущее – большое. Настоящее и будущее у одной части респондентов изображены максимально близко друг к другу, у другой части пересекаются, прошлое у всех находится в изоляции. Что говорит о склонности личностей в построении своей жизни ориентироваться на те цели, которые могут отразиться на будущем. Респонденты в своем жизненном сценарии уделяют внимание и тому, что происходит сейчас, и тому, что может произойти, строя планы на будущее. Прошлое в картине их жизни играет небольшую роль.

2) 2 группа или «Редуцирование» - расположение кругов в одной линии по степени уменьшения размеров от прошлого к будущему (прошлое – большое , настоящее – среднее, будущее – маленькое). Будущее изображается отдельно от настоящего и прошлого, круги не пересекаются. Респонденты выстраивают свою жизнь с частыми оглядками на прошлое, будущее стараются не планировать, и не видят никакой взаимосвязи между событиями, происходящими сейчас и теми которые могут произойти в будущем.

3) 3 группа или « Статичность» - расположение кругов одинакового диаметра в линейной последовательности, без явных выделений какого-то конкретного «временного» круга. У одной части респондентов круги расположены близко друг к другу, у другой прошлое пересекается с настоящим, настоящее с будущим. Из чего можно сделать вывод, что индивиды, вошедшие в эту группу склонны полагать, что каждый из временных диапазонов играет одинаковую роль в их жизни; способны простроить определенные планы на будущее, но при этом не забывают о прошлом. Все три временных периода связаны и влияют друг на друга.

4) 4 группа или «Предпочтение настоящего» - круг «настоящее» расположен в центре и имеет наибольший диаметр. «Прошлое» и «будущее» расположены преимущественно по бокам от «настоящего». При этом круги никак не пересекаются друг с другом. Из чего можно сделать вывод, что респонденты, относящиеся к данной группе склонны ориентироваться на события настоящего, особо не задумываясь о будущем и не оглядываясь на прошлое.

Обобщив все данные, которые мы получили, стало возможным сделать следующие выводы по проведенному исследованию:

1. Представители первой группы характеризуются высоким уровнем автономности в сочетании с интернальным локусом контроля. Из чего можно сделать вывод, что такая характеристика как автономия в сочетании со склонностью брать ответственность за все происходящее в своей жизни на себя способствует попыткам построить возможный жизненный сценарий своего будущего и тому, что личность видит прямую связь между настоящим и будущим, наполняя свой сценарий событиями имеющими четкую принадлежность к настоящему или будущему ;
2. Представители второй группы характеризуются низким уровнем автономии, в сочетании с интернальным локусом контроля. Из чего можно сделать вывод, что ориентация в жизни на события прошлого, без попыток построить возможное будущее объясняется недостаточной самостоятельностью и неуверенностью в выстраивании своей жизни и зависимостью от других людей ;
3. Представители третьей группы характеризуются интернальным локусом контроля в сочетании с довольно высоким уровнем автономии. А также низким показателем событийной наполненности своего нарратива, что может быть связано с его «статичной» структурой в которой одинаковая роль отводится и прошлому и настоящему и будущему, без акцентирования внимания на определенном времени, а значит и недостаточная ценность событий происшедших когда-то или происходящих сейчас.
4. Представители четвертой группы характеризуются повышенной способностью принимать различные решения и совершать определенные выборы в большинстве жизненных ситуаций в сочетании с ярко выделяемым экстернальным локусом контроля. Все это можно связать с преобладанием в картине жизни настоящего, и недооцениванием прошлого и будущего. Сочетание такой структуры жизненного сценария с сформированностью именно таких ресурсов можно объяснить склонностью экстравертов действовать и принимать решения под влиянием случая

или преодолевающих чувств, импульсивно и легко не задумываясь о том, что может произойти в будущем.

5. Между событийной наполненностью жизни и личностными ресурсами существует взаимосвязь, основанная на определяющей роли развитых у личности ресурсов в определении основных событий, складывающих индивидуальный жизненный сценарий зрелой личности.

Список, используемой литературы:

1. Барский, Ф.И. Личность как черты и как нарратив: возможность уровневых моделей индивидуальности / Ф.И. Барский // Методология и история психологии.- 2008.- Том 3. - №3. – С. 93-105.
2. Борзова, Т.В. Нарративное понимание субъектом себя и окружающей действительности в процессе обучения / Т.В. Борзова// Психология.- 2015.- Том 17.- №1.- С. 72-78.
3. Гришина, Н.В. Жизненные сценарии: нормативность и индивидуализация [Электронный ресурс] / Н.В. Гришина// Режим доступа: <http://psystudy.ru>
4. Дюпина, О. Нарративный подход в психологии [Электронный ресурс]/ О. Дюпина// Режим доступа: <http://psy.1september.ru>
5. Ежевская, Т.И. Автономность как личностный ресурс информационно-психологической безопасности / Т.И. Ежевская// Гуманитарный вектор.-2011.-№1.- С. 132-136.
6. Калашникова, С. А. Личностные ресурсы как интегральная характеристика личности / С. А. Калашникова // Молодой ученый. - 2011. - Том 2.- №8.- С. 84-87.
7. Котова, И.Б. Идея личностного и жизненного ресурса как предмет научной рефлексии в отечественной и зарубежной психологии/ И.Б. Котова// Гуманизация образования.- 2013.- №6.-С.79-83.
8. Леонтьев, Д.А. Личностный потенциал: структура и диагностика [Текст]/ Д.А. Леонтьев, А.Ж. Аверина, И.А. Васильев и [др.]. – М.:Смысл, 2011. – 680 с.