

## **Принципы организации дискуссии**

**Махмутова Алия Муратовна,**

Студент 4 курса,

Евразийский Национальный Университет им. Л.Н.Гумилева

Казахстан, Астана

**Гауриева Г.М.,** кандидат педагогических наук,

Евразийский Национальный Университет им. Л.Н.Гумилева

Казахстан, Астана

Модель обучения дискуссии, позволяющая системно и целенаправленно формировать умения иноязычного общения, строится на ряде принципов, один из которых, по нашему мнению, основывается на проблемном подходе к обучению.

Как отмечает С.С. Кунанбаева, «при подготовке будущего специалиста акцент переносится на многостороннее интеллектуально-духовное развитие личности, способной к поиску и решению жизненных проблем...» [1,10]. Определимся с тем, что есть проблема. В. Оконь определяет проблему как теоретическую или практическую трудность, требующую исследовательской активности, приводящей к ее решению [2,39]. «О человеке, решающем проблему, - пишет В. Оконь, - можно сказать, что он обладает определенными знаниями, но имеет в них некоторые пробелы, которые не позволяют ему сформулировать готовый ответ на поставленную задачу» и далее: «Относящиеся к проблеме наши ранее приобретенные знания и опыт составляют основные предпосылки для решения проблемы, для возникновения новых мыслей» [2].

Проблему представляют в виде взаимосвязанного трехчлена: проблема - проблемная задача - проблемная ситуация, где проблема возникает как отражение логико-психологического противоречия, возникающего у студентов при постановке проблемной задачи, которая решается в ходе развития проблемной ситуации [М.И. Махмутов [3]]. Наличие проблемы и путей ее решения позволяет нам определить один из принципов методической организации, который мы называем принципом проблемности как основы организации материала при обучении дискуссии.

Проблемная задача предъясняется в формулировке коммуникативного задания, тем самым инициируя проблемную ситуацию, т.е. такую, когда студенты сталкиваются с интеллектуальным затруднением и пытаются его преодолеть в ходе обсуждения, используя выводные знания. В этих условиях ярко проявляется «единство интеллекта и аффекта» [Л.С. Выготский [4]], что

соответствует успешному выполнению студентами коммуникативной задачи и представляет собой развитие проблемной ситуации.

Следующий принцип, присущий модели обучения дискуссии, мы называем принципом направленности дискуссии на положительный результат. Для соблюдения этого принципа недостаточно лишь установки на достижение соглашения по обсуждаемому вопросу. Необходимо, чтобы процесс общения студентов и преподавателя в ситуации дискуссии способствовал и был направлен на такой результат.

Эти два принципа необходимы для построения модели обучения дискуссии являясь его отличительными специфическими признаками, но недостаточными для полного ее описания. Поэтому в определении отбора, организации и распределения учебного материала и основных форм и характера взаимодействия преподавателя и студентов при обучении дискуссии на иностранном языке данная модель опирается на следующий принцип, который мы определяем как принцип индивидуализации и личностной ориентированности в обучении дискуссии.

На первое место должен быть поставлен интерес педагога к содержанию высказывания студента, проникновение в личностный смысл его высказывания, создание атмосферы открытости и раскрепощенности..

«Ученик становится главным субъектом учебного процесса», отмечает Н.Д. Гальскова. «Учитель выступает не просто в роли модератора, создающего стимулы, побуждающие ученика к усвоению содержания обучения, - он является помощником и организатором общения на изучаемом языке и с его (языка) помощью» [5,78].

Вслед за Г.А. Китайгородской [6] мы считаем, что модель обучения дискуссии строится в полном соответствии с принципом ролевой организации учебного материала и процесса, так как учебная дискуссия по сути своей - игра. Однако есть две главные идеи, заложенные в этом принципе, которые следует учитывать при организации учебного процесса и управлении им.

Прежде всего, - это положение о двуплановости в обучении. Оно диктует очень важное требование к преподавателю, а именно: все задания (задачи) должны быть сформулированы таким образом, чтобы вызвать у обучаемых потребность и мотив их выполнения. Но реализация этого требования и становится возможной только при учете второго положения- организации этих заданий (задач) как проблемных или поисковых, или игровых, или собственно ролевых [7].

Общение предполагает взаимодействие, поэтому его организация происходит с опорой на принцип коллективного взаимодействия - это такой способ организации учебного процесса, при котором: а) студенты активно и интенсивно общаются с друг другом, обмениваясь учебной информацией,

расширяя за счет этого свои знания, совершенствуя умения и навыки; б) между участниками складываются благоприятные взаимодействия и формируются характерные для коллектива взаимоотношения, служащие условием и средством повышения эффективности обучения; в) условием успеха каждого являются успехи остальных. Очевидно, что все эти три аспекта коллективного взаимодействия в полной мере реализуются и в условиях обучения дискуссии.

Не менее значительным в обучении дискуссии, на наш взгляд, является опора на принцип, который мы определяем как принцип полифункциональности коммуникативно-дискуссионных упражнений.

Главное в нем - это динамика «движения» учебного материала, постоянное взаимодействие усвоенного ранее, нового и опережающего. Комбинаторика учебного материала, включенного в учебные задания (задачи), предусматривает органическое соединение какой-либо части пройденного материала с частью нового и некоторых элементов из еще не поступавшего учебного материала.

Основопологающим принципом в обучении дискуссии на основе художественных текстов мы определяем принцип функциональной опоры на выводные знания разных видов как условие успешности любой деятельности человека [А.А. Залевская [8]]. Использование этого принципа в обучении дискуссии предполагает выход на многообразные знания, связи и отношения, субъективные, эмоционально- оценочные переживания, обеспечиваемый словом, как единицей индивидуального лексикона, его способностью служить опорным элементом сознания в процессе речемыслительной деятельности человека.

Еще И. Кант говорил, что умный человек не тот, кто знает, а тот, кто умеет применять знания [9]. Поэтому, в условиях дискуссии, когда нет готовых решений, студенты должны учиться проявить собственную фантазию и креативность, активность и самостоятельность. В связи с этим, выделяем принцип обучения дискуссии, который мы называем принципом креативности.

Немаловажное значение имеет межтематический принцип, который означает, что дискуссии не ограничиваются узко заданной темой фабульных текстов и опираются на широкий спектр знаний.

Выстраивание модели обучения дискуссии на базе следующих принципов - принцип проблемности как основы организации материала при обучении дискуссии, принцип направленности дискуссии на положительный результат, принцип индивидуализации и личностной ориентированности в обучении дискуссии, принцип ролевой организации учебного материала и процесса, межтематический принцип, принцип коллективного взаимодействия, принцип полифункциональности коммуникативно-

дискуссионных упражнений, принцип опоры на выводные знания, принцип креативности - дает мощный психологический эффект, проявляющийся в прогрессивном развитии учебной группы - как коллектива и каждого студента - как личности, повышает интерес студентов к обучению, побуждает к возникновению новых потребностей и мотивов, стимулирующих студентов к самостоятельной поисковой деятельности, помогает снять психологические и коммуникативные барьеры в общении, развивает коммуникативную способность и стремление к взаимодействию, повышает самооценку и т.д.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кунанбаева С.С. Концептуальные основы профессиональной подготовки специалистов в КазГУМО и МЯ имени Абылай Хана // Вестник КазГУМО и МЯ, -2001, №3. -С. 10-14.
2. Оконь В. Основы проблемного обучения // Коммуникативный метод обучения иноязычной речевой деятельности. Межвуз. сб. научн.трудов. - Воронеж, 1983. -120с.
3. Махмутов М.И. Проблемное обучение: Основные вопросы теории. -М.: Педагогика, 1975.-367с.
4. Выготский Л.С. Мышление и речь. -М., Лабиринт, 1996.-414с.
5. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. -М.: Аркти-Глосса, 2000.-165с.
6. Китайгородская Г.А. Интенсивное обучение иностранным языкам: теория и практика. -М.: Русский язык, 1992. -124 с.
7. Аренова Т.В. Практические рекомендации по организации и проведению ролевых игр на уроке иностранного языка. -Алматы, 2001.-37с.
8. Залевская А.А. Индивидуальное знание: специфика и принципы функционирования. Тверь, 1992.-136с.
9. Кант И. Сочинение в 6-ти томах.-М., 1965.Т.4.-544с.