

## **РОЛЬ ВОЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В УКРЕПЛЕНИИ ОБОРОНЫ СТРАНЫ**

***Прачук Николай Юрьевич,***

*курсант, Вольский военный институт материального обеспечения,*

*Российская Федерация, г. Вольск*

***Зайцев Павел Александрович,***

*курсант, Вольский военный институт материального обеспечения,*

*Российская Федерация, г. Вольск*

***Постников Сергей Васильевич,***

*научный руководитель, доц., канд. пед. наук, Вольский военный институт*

*материального обеспечения, Российская Федерация, г. Вольск*

Культура российского общества представляет собой весьма сложное и многофункциональное системное социальное образование, включающее в себя целый ряд различных составных частей – субкультур, то есть культур различных ее субъектов. Одной из таких его субкультур является военная культура, представляющая собой относительно самостоятельную подсистему культуры общества.

**Военную культуру** можно рассматривать как совокупность материальных и духовных ценностей, а также как деятельность человека, государства и всего общества по созданию, распространению, обмену, усвоению и использованию этих ценностей в интересах обеспечения их военной безопасности [см.: 1].

**Предпосылки возникновения военной культуры** возникли еще в глубокой древности вследствие формирования у наших далеких предков определенных материальных, социальных и духовных предпосылок, жизненно важной потребности в необходимости осуществления практической деятельности по обеспечению своей безопасности вооруженными средствами, а

также в результате накопления, усвоения и обобщения соответствующих военных знаний и опыта, форм передачи этих знаний новым поколениям защитников народа от внешних угроз.

**Обращение представителей отечественной военно-теоретической мысли к исследованиям проблем отечественной военной культуры** произошло во 2-й пол. XIX в. Обусловлено это было общим ходом развития военного дела, достигнутым уровнем познания процессов, происходящих в военной сфере и в обществе, осознания необходимости принятия конкретных и действенных мер по преодолению того отставания в развитии военного дела от других стран, от которых все очевиднее стала проявляться угроза дальнейшего существования самого российского государства [3].

Этим было положено начало формированию в России относительно самостоятельного военно-культурологического направления в военной науке. У истоков данного направления исследований находились представители передовой отечественной военной мысли, такие как Н.П. Михневич, А.А. Свечин, А.Е. Снесарев, А.И. Верновский др.

*На первоначальном этапе* существования отечественной военной культуры, она, как и мировая военная культура, развивалась очень медленно, иногда целыми столетиями стояла на месте. По мере углубления разделения труда, появления частной собственности, классов, государства, совершенствования средств вооруженной борьбы, развития военной организации государства и военного искусства, накопления знаний, опыта, в ее эволюции все большую роль стали играть не физическая сила, мастерство владения оружием, а интеллектуальные возможности человека. В результате этого процесс развития военной культуры стал все более и более ускоряться.

Новым этапом развития военной культуры явился *советский период* истории Отечества. В результате предпринятых советским государством мер в сфере укрепления обороны страны была одержана победа в Гражданской войне, отражены атаки иностранной военной интервенции, а затем разгромлена фашистская Германия и ее союзники в годы Великой Отечественной войны

1941–1945 гг., достигнут военно-стратегический паритет СССР с США, а после распада СССР, на основе уже созданного ранее военного потенциала обеспечена национальная и военная безопасность Российской Федерации.

В основе развития военной культуры лежит повышение уровня культуры общества, развитие творческих способностей, «сущностных» сил человека.

В военной культуре можно **выделить** два «среза» – горизонтальный и вертикальный. Обусловлено это тем, что общество, его культура, военная культура одновременно функционируют и развиваются. Благодаря этому общество и его вооруженные силы сохраняют свою относительную устойчивость, самобытность, целостность и стабильность и в то же время – подвижность, открытость для всего нового, прогрессивного, благодаря чему они переходят от одного этапа развития к другому, выходят на количественно и качественно новый уровень функционирования и развития.

Непосредственно на практике данные процессы проявляются, с одной стороны, в сохранении и поддержании в обществе и вооруженных силах (благодаря таким духовным ценностям, как законы, правила, традиции, нравственные нормы, запреты и т.д.) определенной стабильности, а с другой – в постоянном развитии и усовершенствовании вооруженных средств поражения, формировании новых моделей военной организации, творческом развитии способов ведения боевых действий, военного искусства и т.д. [3]

Военная культура выполняет ряд **социальных функций**, которые можно разбить на две группы:

1) **внешние**: защита независимости, суверенитета, государственной и территориальной целостности; сдерживание от развязывания агрессии; миротворческая (в соответствии с международными обязательствами), поддержание устойчивого развития общества; восстановление особого правового режима в ситуации чрезвычайной обстановки; миротворческая внутри страны (разъединение враждующих сторон, создание демилитаризованных зон) и др.

2) **внутренние**: обеспечение социального взаимодействия в воинской

среде; накопление опыта в виде военно-теоретических концепций и военных доктрин, принципов военного искусства и технологий обучения и воспитания воинов; социализация военнослужащих, передача боевых навыков и умений от одного поколения к другому; регулирование взаимоотношений между военнослужащими, а также между военнослужащими и гражданским населением; содействие военно-патриотическому воспитанию молодежи, ее подготовке к службе в армии и на флоте и др.

Военная культура как многогранное социальное явление имеет сложную **структуру**. Традиционно в ней отмечают **материальную** и **духовную** составляющие. Исходя из основных субъектов сферы военной безопасности, в военной культуре различают военную культуру **общества**, военную культуру **государства**, **вооруженных сил** и военную культуру **личности воина**.

В связи с тем, что военная культура существует и развивается в органической связи со всеми основными сферами жизни общества, в ней отмечают также **военно-экономический**, **военно-политический**, **военно-социальный** и **духовный компоненты**.

Кроме отмеченных элементов, в структуре военной культуры выделяют и такие, которые связаны с различными сферами жизни армии (**управленческая**, **информационно-технологическая культура** и т.д.).

В духовной области военной культуры особое место занимают **военная наука**, **сфера военного образования и воинского воспитания**. Нельзя здесь не отметить и такую ее составляющую, как область, связанную с художественной культурой, которая включает в себя **деятельность по созданию и использованию** в патриотическом, нравственном и эстетическом воспитании военнослужащих, молодежи, произведений, отражающих многовековую борьбу нашего народа за свободу и независимость страны, образы отличившихся в ней героев.

Одним из **важнейших направлений деятельности государства** в сфере повышения уровня военной культуры является совершенствование военной организации, проведение военных реформ, которые включают: реформу

вооруженной организации государства (прежде всего его вооруженных сил), перестройку системы управления обороны страны, модернизацию военно-промышленного комплекса, оптимизацию мобилизационной подготовки населения, экономики и органов управления, изменение порядка комплектования и обеспечения вооруженных сил и др.

**Военная культура общества** представляет собой сложное и противоречивое явление, обусловленное неравномерным характером развития основных сфер жизни общества; неоднородностью социальной структуры общества, в которой одновременно существуют классы; социальные группы, имеющие противоположные интересы и цели. Достаточно здесь отметить такое негативное явление как коррупция, что способствует формированию в обществе наряду с «механизмом развития» и «механизма торможения» развития культуры общества, в т.ч. и военной культуры [3].

Культура общества в целом представляет собой сферу острой борьбы и соперничества между государствами, коалициями государств. При этом в ходе этой борьбы могут использоваться самые различные формы, военные и невоенные средства, направленные против государств, правительств, армий, граждан страны, военнослужащих. В последнее время использованию невоенных средств в этой борьбе (не без полного отказа от использования военных средств) отводится все большее значение. Такие войны получили название гибридных войн.

Армия как историческое социальное явление возникла на определенном этапе развития человеческого общества, его культуры. По мере формирования и развития совместного образа жизни, совершенствования орудий труда, развития производства, общественного разделения труда, появления частной собственности, усложнения социальной структуры, разделения людей на противоположные классы возникло государство. Вместе с государством появляется армия.

Следует выделять **признаки армии в контексте культурологического анализа** проблем укрепления обороны страны, военной мощи государства,

которые отличают ее от других организаций и являются ее сущностными характеристиками [2].

1) армия это определенная военная вооруженная организация, которая выполняет конкретные функции присущими ей способами, при помощи имеющегося вооружения и военной техники. От воинов требуется соответствующая профессиональная подготовка, что можно было достичь только при их систематическом обучении военному делу, формировании у них устойчивых военно-профессиональных и духовных качеств.

2) армия создается и содержится государством и является одним из его социально-политических институтов. Она не может существовать вне государства, проводимой им политики, его многогранной деятельности, охватывающей и область культуры, будучи ее важнейшим субъектом и объектом.

3) используется армия государством как основное средство ведения войн, являющихся крайне опасной формой вооруженного насилия. Для этого армия обладает военной мощью – главной характеристикой ее основного качества: наличие ядерного оружия и других современных видов вооружения; обученность и слаженность личного состава; крепость его боевого духа.

4) современное состояние и тенденции развития армии показывают, что содержание понятия «армия» наполняется новыми признаками, которых ранее не было. Связано это с деятельностью государств по предупреждению войн и стабилизации мира на основе использования различных средств, том числе и вооруженных сил.

В современных условиях в основу формирования и реализации военной политики должны быть положены следующие **принципы**: доминирование геополитических интересов и соответствие военной организации существующим опасностям и угрозам, а также ее способность эффективно обеспечивать собственную национальную и военную безопасность [4].

*Роль и место культуры в укреплении обороны страны*, военной мощи государства целесообразно определять на основе анализа ее влияния на

экономическую, политическую, социальную и духовную сферы общества, а также определения основных функций военной культуры как составной, специфической части культуры общества.

*Влияние культуры на экономическую составляющую военной мощи*, на укрепление обороноспособности страны проявляется в созданных средствах ведения вооруженной борьбы, качестве и количестве оружия и боевой техники, мобилизационных возможностях государства, финансовых возможностях по содержанию армии, системе комплектования, прохождения службы и т.д.

*В сфере обеспечения военной безопасности* культура проявляется прежде всего в совершенствовании военной организации общества, в том, какие цели и задачи ставятся государством перед армией в военном деле, в реализации каких интересов государства она готовится действовать (что отражается в конституциях, концепциях национальной безопасности, военных доктринах и других нормативно-политических документах) и т.д.

*Роль культуры в духовной сфере армии* отражается: в достигнутом уровне развития военной науки; в деятельности по формированию морально-боевых качеств у военнослужащих, воспитанию у них патриотизма, мужества, гордости за свое Отечество, а у гражданского населения – любви и уважения к своим защитникам.

**Основными функциями культуры по отношению к армии** являются: социально-преобразующая, познавательная, воспитательная, коммуникативная, компенсаторная, информационная, эстетическая, эвристическая, аксиологическая, гедонистическая, социализации [4].

Среди **функций военной культуры**, присущих ей по обеспечению военной безопасности общества, государства, укреплению обороны страны, военной мощи государства отмечают: обеспечение социального взаимодействия в военной сфере; накопление опыта в виде военно-теоретических концепций и военных доктрин, принципов военного искусства и технологий обучения и воспитания воинов; передача боевых навыков и умений от одного поколения к другому; регулирование взаимоотношений между

военнослужащими, а также между военнослужащими и гражданским населением; содействие военно-патриотическому воспитанию молодежи, ее подготовки к службе в Вооруженных силах и др.

**Таким образом,** отечественная военная культура – составная часть культуры российского общества, связь которой с другими ее составными частями носит устойчивый, глубинный и универсальный характер. Ее возникновение, функционирование и развитие обусловлены естественной потребностью человека, общества и государства обеспечить свою национальную и военную безопасность, сохранить и поддерживать мир. Она выступает мощным фактором обеспечения военной безопасности, укрепления обороны страны, военной мощи государства. Реализация ее потенциала происходит во всех основных сферах жизнедеятельности общества.

#### **Список литературы:**

1. Бужаков, В.И. Социальная и культурная антропология: учебник [Текст] / В.И. Бужаков. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. – 357 с.
2. Копылов, И.А. Современные модели вооружённых сил: мировой опыт и российская специфика формирования: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии [Текст] / И.А. Копылов. – М.: Военный университет, 2012.
3. Культурология: электронный учебник (версия 2.0) [Электронный ресурс] / Б.В. Воробьев, [и др.]; Под общ. ред. проф. Б.В. Воробьева. – М.: Военный университет, 2017. – 4,5 Гб.
4. Макаренко, И.К., Морозов, В.С. Военная безопасность государства: сущность, структура и пути обеспечения на современном этапе: Учеб. пособие [Текст] / И.К. Макаренко, В.С. Морозов; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – 60 с.