

САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РОДИТЕЛЯХ В ПЕРИОД ВЗРОСЛОСТИ

Коронская Ксения Александровна

студентка 4-го курса, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,

Россия, г. Ставрополь

Самоактуализация всегда оставалась и остается актуальным вопросом для любого человека – она оказывает большое положительное влияние на позитивный опыт и фундамент во внешнем мире и проявлениях человека, что неуклонно ведет к его внутреннему позитивному опыту и росту самооценки. Успех в этом направлении задает дальнейший темп развития субъекта. Процесс актуализации себя обеспечивает сохранение целостности внутреннего мира, его баланс. Вместе с тем, гармония психологической организации личности во многом сама определяет мотивацию индивида к дальнейшим действиям и развитию себя как уникальной личности [8].

В научном плане проблема самоактуализация имеет сложный междисциплинарный характер, являясь предметом философии, социологии, педагогики и других наук о человеке и обществе. Однако именно психологии принадлежит приоритет в вопросах возможностей и условий раскрытия потенциала человека [4; 5; 7].

Процесс самоактуализации в большинстве случаев приходится на взрослый период жизни. Вне зависимости от того, на каком периоде взрослости находится человек, на каком уровне он реализует себя, у него есть определенные представления о родителях. В период взрослости человек становится самостоятельным, независимым, заводит собственную семью. Не редкость, что взрослые люди общаются мало со своими родителями или не поддерживают связь вообще. Этому могут послужить разные причины: конфликты, недопонимания, большое расстояние между родителями и детьми. Разлады в семье случаются из-за того, что ребенок думает, что в его жизнь всячески вмешиваются, пытаются изменить, исправить [1; 2; 3; 6]). Какими бы

ни были взаимоотношения с родителями у взрослых людей, представления о них связаны с процессом самоактуализации.

Целью нашего исследования выступает выявление специфики представлений о родителях в период взрослости и процесса самоактуализации личности.

Мы полагаем, что представления о родителях могут отличаться у людей, находящихся на этапе ранней, средней или поздней взрослости, что может оказывать влияние на процесс самоактуализации личности.

Эмпирическое исследование предполагало проведение методик «Тест самоактуализации личности» (Э. Шостром), модифицированного психометрического теста «5 фигур» (С. Деллингер), методика семантического дифференциала, методы количественной и качественной обработки данных.

В исследовании приняли участие 39 человек, из них 19 человек студенты 2-4 курса ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (возраст от 20 до 25 лет), 2 студента ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (возраст от 26 до 40 лет), рабочих предприятия «Кнауф Гипс Кубань» (возраст 20 – 25 лет) и 15 рабочих предприятия «Кнауф Гипс Кубань» (возраст от 41 до 67 лет).

После обработки данных, мы получили результаты по трем методикам, с помощью которых мы выяснили представления о родителях взрослых людей и уровень самоактуализации личности.

Результаты в группе людей от 20 до 25 лет (19 человек).

В методике СД было выделено 3 фактора нагрузки. В данной группе преобладает фактор № 1. Самое большую нагрузку в первом факторе имеют такие характеристики, как «требовательный» (0,91), «наставляет, поучает детей» (0,87), «доверяющий детям» (0,86), «всегда прав(а)» (0,81), «всегда довольный детьми» (0,79). Противоположное и также большое значение получили характеристики «может быть несправедливым» (-0,86), «не готов к родительству» (-0,82), «злопамятный» (-0,77), «может быть вспыльчив и не

сдержан» (0,77). Процент дисперсии первого фактора – 46,7. Ролевые позиции распределились следующим образом: мой папа (0,98), идеальный родитель (0,85), моя мама (0,34), Я как родитель (0,30), на противоположном полюсе – родитель, каким он не должен быть (-1,51), Я сам (-0,97).

Данный фактор мы назвали «Требовательный, поучающий, но доверяющий детям – несправедливый, злопамятный и несдержанный» с дополнительным смысловым оттенком «Готовность / неготовность к выполнению родительских функций».

В представлении испытуемых именно фигура отца является практически идеальной с точки зрения родительства. В их представлении именно отец может наставлять, поучать своих детей, считать себя правым, но при этом он испытывает гордость за своих детей, доволен ими, никогда не кричит на них, очень ответственно подходит к проблемам воспитания и даже может быть мягким. Позиция «мой отец» противопоставляется испытуемыми позиции «родитель, каким он не должен быть», который наделяется такими качествами, как не уважает детей, вступает в соперничество с ними, все время проводит на работе, решает все за детей, он безответственный, не интересующийся своими детьми. При этом позиция Я сам оказалась на этом же полюсе практически рядом с позицией «родитель, каким он не должен быть». Можно предположить, что испытуемые подсознательно понимают, чего они не хотят делать и каким быть родителем, но осознания, какой я, как родитель сейчас у них еще нет (позиция имеет низкий балл по фактору), возможно потому, что они не примерили на себя эти функции, так как не являются родителями в действительности, а находятся на позиции детей.

Во втором факторе проявилась только одна характеристика «не вмешивается в жизнь ребенка» (-0,95). Дисперсия равна 7%. Ролевые позиции распределились следующим образом: моя мама (1,97), на противоположном полюсе – мой папа (-0,78), идеальный родитель (-0,53), родитель, каким он не должен быть (-0,37), Я сам (-0,15), Я как родитель (-0,12). Данный фактор мы назвали «Не вмешивающийся в жизнь ребенка, остающийся в стороне».

В представлении испытуемых роль отца считается практически идеальной. Но позиции идеального родителя и плохого близки. Это вполне возможно при мнении, что идеальный родитель останется наилучшим, если не перейдет грань и в некоторых моментах не переборщит со своей заботой и опекой. Роль мамы противопоставляется всем остальным позициям, можно думать, что мама – это тот человек, который пытается дать совет, помочь, ведь она знает, как будет лучше. Она считает, что без нее будет сложно и она нужна своим детям. Кроме того, испытуемые не знают, с какой позицией себя соотнести, поэтому позиции «Я сам» и «Я как родитель» имеют самое наименьшее значение, но при этом находятся на одном полюсе с характеристикой «не вмешивается в жизнь ребенка».

В третьем факторе характеристика с большим значением: «никогда не командующий» (0,92). Противоположные: «строгий» (-0,74), «не всегда доволен детьми» (-0,72), «критикующий» (-0,72), «усталый» (-0,69), «иногда кричит на ребенка» (-0,68). Дисперсия равно 33,7%. Ролевые позиции распределились следующим образом: Я сам (1,56), идеальный родитель (0,43), Я как родитель (0,24), на противоположном полюсе – родитель, каким он не должен быть (-1,38), мой папа (-0,60), моя мама (-0,25). Данный фактор был назван «Не командующий – строгий, выражающий критику и не всегда довольный ребенком», который иногда «Дает одобрение – повышает голос и кричит».

С точки зрения испытуемых, позиция «Я сам» противоположна родителю, каким он не должен быть. Если Я сам никогда не командую другими, дающий одобрение, поддерживающий, провожу много времени с ребенком, то плохой родитель совсем другой. Он достаточно строгий, критикующий, усталый. Мама и папа противоположны идеальному родителю и мне, как родителю. Если безупречный родитель проводит много времени со своим ребенком, то мама и папа так не делают. К тому же они могут вмешиваться в жизнь ребенка и испытывают страх извинения перед ребенком. Позиция «Я как родитель» не близка ни к одному проявившемуся качеству. Возможно это из-за

того, что испытуемые в этой группе не являются родителями, но при этом они понимают, какими характеристиками обладают идеальный и плохой родители.

При интерпретации результатов второй методики «5 фигур» мы исходили из процентного соотношения выбранных фигур (зигзаг, круг, прямоугольник, треугольник, квадрат) для каждой категории (образ плохого родителя, образ мамы и образ папы) – рис. 1.

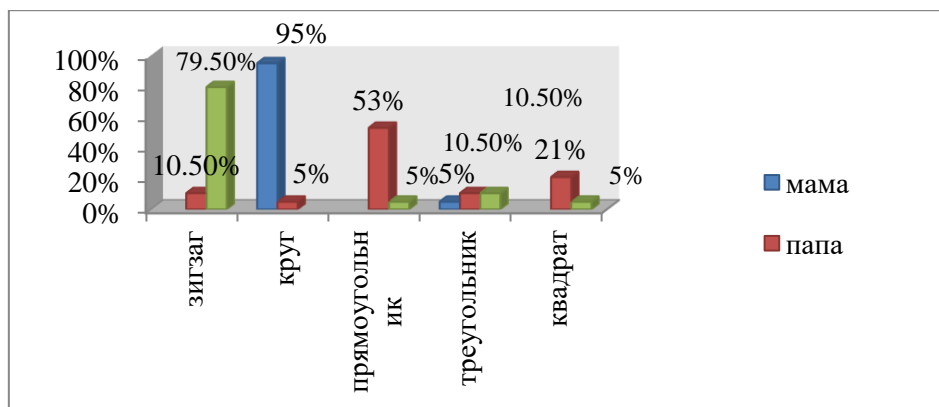


Рисунок 1. Результаты методики «5 фигур» в группе от 20 до 25 лет

В данной группе у 79,5% опрошенных ассоциация с плохим родителем – это зигзаг. С. Деллингер говорила, что такие люди – творцы с развитой интуицией, доминирующий стиль мышления – синтетический, они устремлены в будущее и больше интересуются возможностями, чем действительностью.

Ассоциация круга с образом мама вызвана у 95% опрошенных. Такие люди доброжелательные, искренне заинтересованные в хороших межличностных отношениях, их высшая ценность - люди, их благополучие.

Папу сочли «похожим» на прямоугольник 53% испытуемых. Им свойственны непоследовательные с непредсказуемыми поступками, их основным психическим состоянием является более или менее осознаваемое состояние замешательства, запутанности в проблемах и неопределенности в отношении себя на данный момент времени. Быстрые и непредсказуемые изменения в поведении данных людей часто смущают и настораживают других людей, и они сознательно могут уклоняться от контактов с «человеком без стержня». Общение с другими людьми просто необходимо.

В третьей методике «Тест самоактуализации» (рис. 2) самое высокое значение получилось в шкале поддержки – 46,79. Следом шкала самопринятия – 11,84, шкала гибкости поведения – 11,37. Самое низкое среднее значение получилось в шкале синергии – 3,84. Среднее количество суммы всех шкал равно 148, 74.

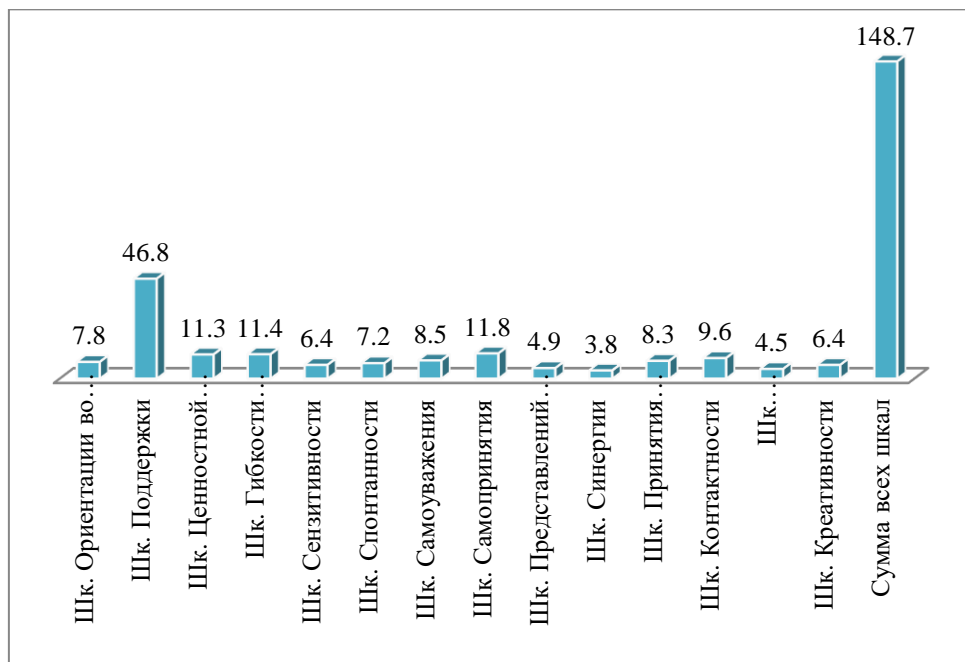


Рисунок 2 Результаты методики САТ в группе от 20 до 25 лет

Шкала Поддержки является вторым основным параметром самоактуализирующейся личности. Самоактуализированная личность по данной шкале – это «изнутри направленная личность», обладающая внутренней поддержкой, руководствующаяся в основном внутренними принципами и мотивацией. Такой человек мало подвержен внешнему влиянию, свободен в выборе, не конформен. Для самоактуализирующейся личности характерно определенное соотношение ориентации на себя и ориентации на других. В некоторой степени этот человек чувствителен к одобрению, привязанности, хорошему отношению людей, но гораздо меньше, чем личность, направленная только на других. Самоактуализирующаяся личность в своих поступках опирается на собственные чувства и мысли, критически воспринимает воздействие внешних обстоятельств и творчески расширяет немногочисленные первоначальные принципы, которые являются для нее руководящими.

Шкала Гибкость поведения оценивает гибкость поведения в различных ситуациях, гибкость применения стандартных оценок, принципов. Высокий балл отражает способность человека быстро реагировать на изменяющуюся ситуацию, его разумность при применении некоторых стандартных принципов.

Шкала Синергии измеряет способность к целостному восприятию мира и людей, способность находить закономерные связи во всех явлениях жизни, понимать, что такие противоположности, как работа и игра, любовь и похоть, эгоизм и бескорыстие, не являются антагонистическими. Низкий результат означает, что жизненные противоречия воспринимаются данным человеком как антагонистические.

В данной группе находятся люди с «превдосамоактуализацией». Испытуемые в большей степени стараются опираться на себя, свои мысли и чувства, нежели на других. Также они достаточно быстро умеют реагировать в неожиданной ситуации, способны спонтанно принимать решения, жизненные противоречия воспринимаются как антагонистические.

Для этих людей плохой родитель – творческая, не живущая прошлым личность, папа – надежный, крепкий, трудолюбивый и сильный, мама – общительная, доброжелательная и заботливая.

По методике СД образ папы во всех трех факторах имеет большое значение. Было выявлено, что ему свойственны такие характеристики, как требовательность, он поучает и наставляет детей, доверяет им. Эти качества совпадают с теми, которые проявились во второй методике, то есть папа – это человек, на которого всегда можно положиться, он надежный, доверяющий.

Образ мамы имеет только одну характеристику – ей свойственно вмешиваться в жизнь ребенка. Мама – самый близкий человек для ребенка, она должна быть заботливой, помогающей, доброжелательной, не забывать о своем ребенке. Когда мама вмешивается в жизнь детей, она ни в коем случае не хочет навредить, ей хочется сделать только лучше, она считает, что так она сможет помочь, иногда переходя границы.

Образ плохого родителя – это сильная, эгоистичная личность, которая направлена только вперед, ей важен успех в своем деле. Именно поэтому он может быть несправедливым, злопамятным, несдержанным и, самое важное, не готов стать родителем.

Результаты в группе людей от 26 до 40 лет (5 человек).

В методике СД было выделено 3 фактора нагрузки. В данной группе преобладает фактор №1. Самое большую нагрузку в первом факторе имеют такие характеристики, как «требовательный» (0,94), «помогающий» (0,87), «гордится детьми» (0,87), «всегда поможет словом, даст совет» (0,87). Противоположное и также большое значение получили характеристики: «соперничающий с детьми» (-0,94), «не уважающий детей» (-0,94), «может не интересоваться детьми» (-0,92), «безответственный» (-0,92). Дисперсия в первом факторе равна 50,2%. Ролевые позиции распределились следующим образом: моя мама (0,76), Я сам (0,54), Я как родитель (0,41), мой папа (0,28), идеальный родитель (0,04), на противоположном полюсе – родитель, каким он не должен быть (-2,06). Данный фактор мы назвали «Требовательный, помогающий словом и делом, испытывающий гордость – соперничающий, не уважающий детей, безответственный».

В данном факторе позиция родителя, каким он быть не должен, полностью противопоставляется всем остальным. Такой родитель склонен к соперничеству со своим ребенком, порой может не уважать детей, не проявлять должного интереса к ним, у него отсутствует ответственность и он не готов стать родителем. Так же в этом факторе Я сам достаточно близок к маме, нам обоим свойственно быть ласковыми, мы разделяем интересы и увлечения детей, доверяем детям и довольны ими. Образу папы не дали никаких характеристик. Позиция «идеальный родитель» далека от остальных и близка к нулю. Это может быть из-за того, что эти люди сами становятся родителями, они понимают все принципы воспитания и применяют их на практике, опираясь на опыт своих родителей, и они точно понимают, каким настоящим родителем быть не должен.

Во втором факторе большую нагрузку получили характеристики: «считает, что должен все знать» (0,92), «всегда прав(а)» (0,91). Характеристики с противоположным полюсом: «может быть вспыльчив и не сдержан» (-0,81), «иногда кричит на ребенка» (-0,77). Дисперсия равна 27,3%. Ролевые позиции распределились следующим образом: идеальный родитель (1,84), моя мама (0,42), на противоположном полюсе – мой папа (-0,97), Я сам (-0,80), родитель, каким он не должен быть (-0,25), Я как родитель (-0,23). Второй фактор получил название «Считает, что должен все знать и всегда прав(а) – Не сдерживает свои эмоции, вспыльчив».

В представлении испытуемых фигура мамы может быть несправедливой, позволяет получать собственный опыт на своих ошибках. Позиция себя как родителя является почти равной позиции «родитель, каким он не должен быть» - они не получили большого значения, то есть испытуемые не знают, какими они являются родителями и какими качествами обладает плохой родитель. Идеальный родитель считает, что должен все знать и всегда прав, но совершенно не такие папа и Я сам – мы можем признавать свои ошибки и думаем, что у ребенка должны быть свои секреты, о которых он может не рассказывать.

В третьем факторе проявились только четыре характеристики: «считает наказание частью воспитания» (0,92), «не вмешивается в жизнь ребенка» (0,85), «строгий» (0,84), «никогда не кричит на ребенка» (0,55). Дисперсия равна 8,4%. Ролевые позиции распределились следующим образом: мой папа (1,77), идеальный родитель (0,62), на противоположном полюсе – Я как родитель (-0,96), Я сам (-0,61), моя мама (-0,53), родитель, каким он не должен быть (-0,28). Третий фактор называется «Считает, что воспитание не может быть без наказания, не вмешивается в жизнь ребенка».

В отличие от второго фактора, в третьем испытуемые посчитали фигуру отца недалёкой от идеальной. Эти две позиции считают, что наказание – это часть воспитания, они не вмешиваются в жизнь ребенка, достаточно строгие и никогда не кричат на детей. Позиции «Я как родитель», «Я сам», «Моя мама»

имеют противоположные характеристики. Какими качествами обладает плохой родитель, испытуемые не знают скорее всего из-за того, что эти характеристики не должны сильно или слабо проявляться, то есть необходимо находить золотую середину.

Во второй методике выбор фигур сложился следующим образом:

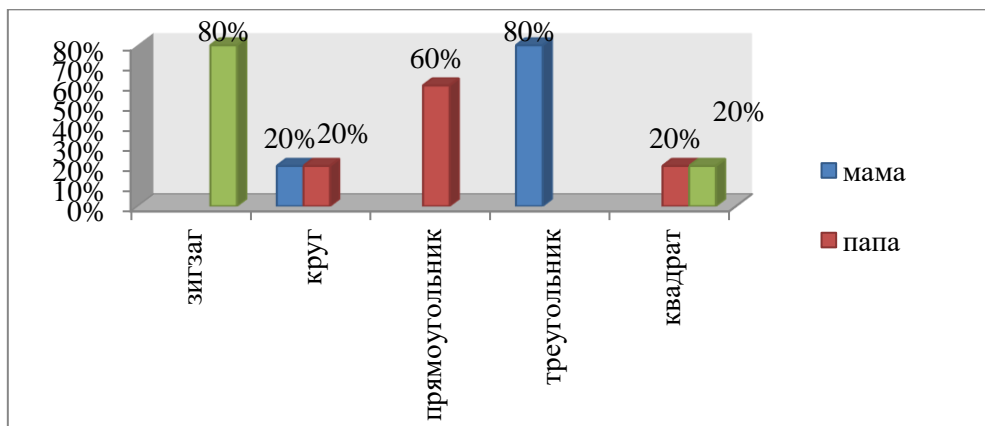


Рисунок 3 Результаты методики «5 фигур» в группе от 26 до 40 лет

Как и в прошлой группе испытуемых, в этой 80% людей провели ассоциацию плохого родителя с зигзагом. Также осталась ассоциация папы с прямоугольником – 60% людей указали его. 80% опрошенных соотнесли образ мамы с треугольником. «Треугольники» - люди, рожденные, чтобы быть лидерами, они энергичны, неуправляемы, честолюбивы, ставят ясные цели и, как правило, достигают их. Способны глубоко и быстро анализировать ситуации. Треугольники сосредотачиваются на главном, на сути проблемы.

В третьей методике «Тест самоактуализации» (Рис. 4) самое высокое значение получилось в шкале поддержки – 48,4, далее шкала гибкости поведения – 13 и шкала самопринятия – 12,6. Самое маленькое значение по шкале синергии – 3,4. Среднее значение суммы всех шкал – 154,6. Описание данных шкал было представлено в предыдущей группе.

Как и в предыдущей группе, в этой находятся люди с «превдосамоактуализацией», для которых плохой родитель – творческая, не живущая прошлым личность, папа – надежный, крепкий, трудолюбивый и сильный, мама – энергичный и неуправляемый лидер. По методике СД плохой

родитель склонен к соперничеству с детьми, может не интересоваться и не уважать их и все также не готов к родительству. Эта личность направлена на самого себя, ей интересно свое будущее. Такие люди не привыкли останавливаться на одном месте – их все время интересует саморазвитие.

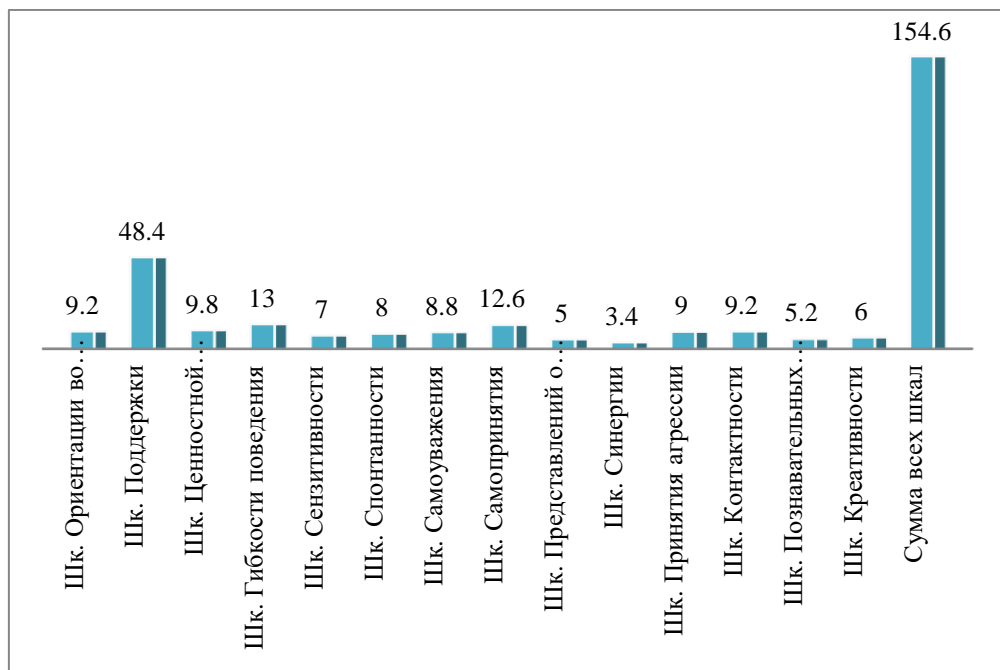


Рисунок 4. Результаты методики САТ в группе от 26 до 40 лет

Образ папы обладает такими качествами, как вспыльчивость и несдержанность, он не вмешивается в жизнь ребенка и является строгим родителем. Интерпретация фигуры-ассоциации с отцом не совпадает с характеристиками, которые получили методом СД. Фигура мамы достаточно ласковая, радостная, не обижающая на детей, способна выражать свою жалость и сочувствие, ведь она прислушивается к ребенку. Интерпретация фигуры-ассоциации с мамой также не совпадает с характеристиками, которые получили методом СД.

Результаты в группе людей от 41 до 67 лет (15 человек).

В методике СД в данной группе, так же, как и в двух предыдущих, преобладает фактор №1. Самую большую нагрузку в первом факторе имеют такие характеристики, как «одобряющий» (0,93), «выражает сочувствие» (0,92), «жалеющий» (0,91), «воспитывающий» (0,90). Противоположное и также

большое значение получили характеристики: «злопамятный» (-0,94), «соперничающий с детьми» (-0,93), «иногда кричит на ребенка» (-0,92), «эгоист» (-0,91). Дисперсия в первом факторе равна 66%.

Рольевые позиции распределились следующим образом: мой папа (0,80), Я сам (0,45), идеальный родитель (0,37), моя мама (0,29), Я как родитель (0,14), на противоположном полюсе – родитель, каким он не должен быть (-2,07). Первый фактор получил название «Одобряющий, жалеющий, воспитывающий – злопамятный, эгоистичный, соперничающий с детьми». Позиции «моя мама», «мой папа», «я сам», «идеальный родитель» находятся на одном полюсе и имеют маленькое значение, то есть испытуемые не знают, какими качествами они обладают. Я сам стараюсь быть похожим на папу больше, чем на маму. У папы прослеживаются такие качества, как требовательность, он ласковый и проводит много времени с ребенком. Но плохой родитель совершенно не такой: он усталый, решает за детей, злопамятный, эгоистичный.

Во втором факторе большую нагрузку получила характеристика «мягкий» (0,90) и противоположные ей «постоянно занят(а) работой» (-0,88), «не вмешивается в жизнь ребенка» (-0,73). Дисперсия равна 15%. Рольевые позиции распределились следующим образом: идеальный родитель (1,11), Я как родитель (0,76), моя мама (0,40), на противоположном полюсе – мой папа (-1,67), родитель, каким он не должен быть (-0,45), Я сам (-0,16). Вторым фактором мы назвали «Мягкий – не вмешивается в жизнь ребенка и занятый работой»

В представлении испытуемых фигура идеального родителя должна быть мягкой, легкой, он не должен быть постоянно занят работой, должен быть частью ребенка, не оставаться в стороне. Я как родитель обладаю такими же качествами, как и идеальный. Фигура отца – полная противоположность идеальному. Папа достаточно грубый, серьезный характером, для него работа на первом месте, и он не считает нужным вмешиваться в жизнь ребенка. Позиции «моя мама», «родитель, каким он не должен быть» и «Я сам» не проявились в большом значении скорее всего из-за того, что испытуемые не знают, обладают ли они такими качествами или нет.

В третьем факторе проявились только три характеристики: «никогда не командующий» (0,86), «никогда не кричит на ребенка» (0,70), «строгий» (0,60). Дисперсия равна 5,1%. Ролевые позиции распределились следующим образом: идеальный родитель (1,66), мой папа (0,47), родитель, каким он не должен быть (0,17), на противоположном полюсе – моя мама (-0,99), Я сам (-0,69), Я как родитель (-0,61). Третий фактор называется «Строгий, не кричащий на ребенка и не командующий».

Фигура идеального родителя никогда не кричит на ребенка и никогда не командует, иногда проявляет строгость в своих решениях и воспитании. Фигура отца в представлении испытуемых намного строже, чем фигура идеального родителя. Мама, Я сам и Я как родитель можем командовать другими, можем повышать голос и кричать на детей, но при этом мы абсолютно не строгие. Плохой родитель данными характеристиками не обладает.

По методике пяти фигур результаты оказались следующими (рис. 5).

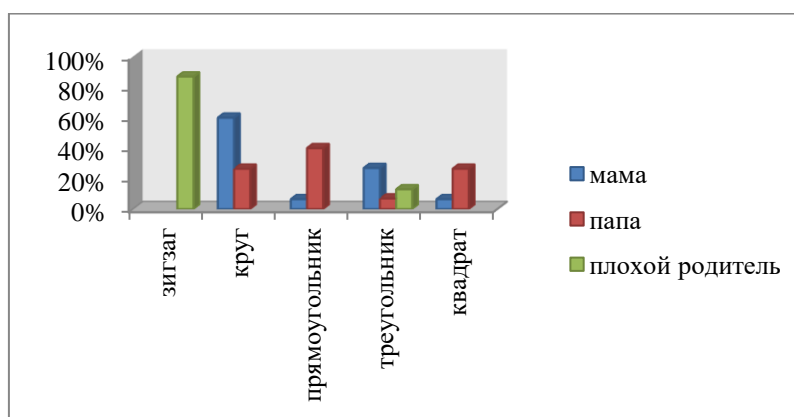


Рисунок 5. Результаты методики «5 фигур» в группе от 41 до 67 лет

87% людей в группе соотнесли плохого родителя с зигзагом. Образ мамы у 60% проассоциирован с кругом, а у 27% - с треугольником. Образ папы для 40 % испытуемых – прямоугольник, у 26,5% - квадрат. Люди-квадраты трудолюбивые, усердные, выносливые, ценят порядок, склонны к анализу, пристрастны к деталям, рациональны и эмоционально сдержанны.

В третьей методике «Тест самоактуализации» (рис. 6) самое высокое значение получилось в шкале поддержки – 41,8, далее шкала гибкости поведения – 11,1, шкала самопринятия и шкала ценностной ориентации – 10,3. Самое маленькое значение по шкале синергии – 3,9. Среднее значение суммы всех шкал – 131,9. Так как шкалы с высоким и низким значением повторялись, их описание было дано выше.

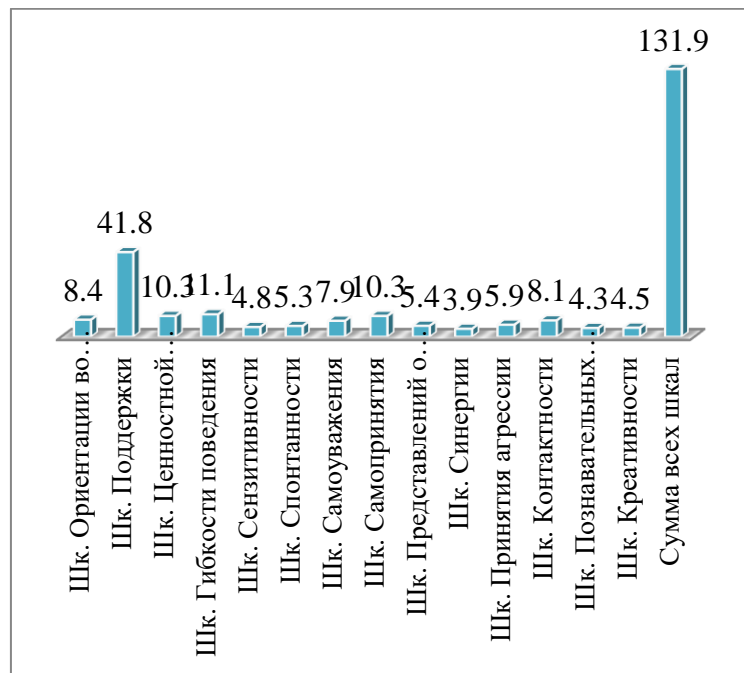


Рисунок 6. Результаты методики САТ в группе от 41 до 67 лет

Как и в двух предыдущих группах, в данной группе находятся люди с «превдосамоактуализацией». В данной группе, как и в предыдущих, плохой родитель – творческая, не живущая прошлым личность. Папа – надежный, крепкий, трудолюбивый, сильный, трудолюбивый, усердный, выносливый, ценит порядок, рационален и эмоционально сдержан. Мама – энергичный и неуправляемый лидер, честолюбивый человек, общительная, жизнерадостная и заботливая. Фигура плохого родителя злопамятна, эгоистична, склонна к соперничеству с ребенком, может кричать на детей. Интерпретация фигуры-ассоциации с плохим родителем отчасти совпадает с характеристиками, которые получили методом СД.

Фигура папы получила самое большое значение и проявилась больше остальных. Папа всегда терпелив, проводит много времени с ребенком, радостный, требовательный, позволяет получить детям свой собственный опыт, проводит много времени с ребенком, при этом может быть часто занят работой и проявлять строгость в воспитании. Качества, которые были получены методом СД совпадают с теми, которые были выявлены методикой пяти фигур. Образ мамы выражен достаточно слабо. Каких-либо определенных качеств и характеристик методом СД не было выявлено.

Люди в данной группе уже имеют собственную семью и детей, поэтому позиции «я как родитель» и «родитель, каким он быть не должен» не схожи, практически противоположны. Эти люди уже знают на собственном опыте, как воспитывать детей, опираясь на воспитание своих родителей и на самих себя.

Выводы:

Представления о родителях у взрослого человека и связь этих представлений с уровнем самоактуализации специфичны в следующем.

- Все опрошенные имеют «псевдосамоактуализацию». Это свидетельствует о слишком сильном влиянии на результат обследования фактора социальной желательности или о намерении испытуемых выглядеть в наиболее благоприятном свете. Уровень самоактуализации зависит от возраста, в котором находится испытуемый. Было замечено, что в ранней взрослости уровень самоактуализации гораздо выше, чем у тех, кто находится в средней и поздней взрослости.

- Для всех испытуемых плохой родитель – это человек-творец с развитой интуицией, он устремлен в будущее и больше интересуется возможностями, чем действительностью. Папа трудолюбивый, усердный, выносливый, ценит порядок, пристрастен к деталям, старательный, терпеливый, при этом достаточно непоследовательный и непредсказуемый. Мама доброжелательная, общительная, заботливая, честолюбивая, при этом энергичный, прирожденный лидер.

- Характеристики родителей, которые были получены методикой пяти фигур, практически совпали с теми, которые были выявлены методом СД. Плохой родитель по своей натуре злопамятная, эгоистичная личность, не готовая стать родителем, ведь она может соперничать с детьми, не уважает их, может кричать на детей. Фигура папы требовательна, порой вспыльчива и не сдержана, отец – строгий родитель, который не вмешивается в жизнь детей и доверяет им. Он терпелив, проводит много времени с детьми, позволяет им получить собственный опыт. Фигура мамы достаточна ласковая, радостная, не обижающаяся на детей, способна выразить свою жалость и сочувствие, ведь она прислушивается к ребенку, но при этом вмешивается в жизнь детей.

Список литературы:

1. Взрослость как психологический период [Электронный ресурс]. URL: http://uclg.ru/education/psihologiya/vozrastnaya_psihologiya/lecture_vzroslost_kak_psihologicheskiy_period.html (Дата обращения: 22.02.2019).
2. Ильин Е.П. Психология взрослости. – СПб.: Питер, 2012. – 990 с.
3. Конфликты во взаимоотношениях родителей и детей [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/10_225290_konflikti-vo-vzaimootnosheniyah-roditeley-i-detey.html (Дата обращения: 21.02.2019).
4. Маслоу А.Г. Мотивация и личность [Электронный ресурс]. URL: <http://www.youblisher.com/p/197946-Maslou-A-G-Motivatsiya-i-lichnost-A-G-Maslou-SPb-Evraziya-2001-478-s/> (Дата обращения: 22.02.2019).
5. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. – М.: Смысл, 2006. – 462 с.
6. Психология человека от рождения до смерти: психологический атлас человека / под ред. Реана А.А., СПб., 2007. – 462 с.
7. Самааль Е.В. Самоактуализация личности в процессе обучения в вузе: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ярославль, 2008. – 24 с.

8. Самоактуализация [Электронный ресурс]. URL:
<http://fb.ru/article/156975/samoaktualizatsiya---eto-samoaktualizatsiya-lichnosti>
(Дата обращения: 24.02.2019).