

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦ С ВЫСОКИМ И НИЗКИМ УРОВНЕМ ЛИЧНОСТНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Божко Диана Александровна

*студентка 3-го курса, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,
Россия, г. Ставрополь*

Козловская Наталья Владимировна

*научный руководитель, канд. психол. наук, доцент
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,
Россия, г. Ставрополь*

Конкурентоспособность является фактором успешного и устойчивого развития страны в современном мире. Основное преимущество высокоразвитой страны связано с ее человеческим потенциалом, во многом определяющимся образованием. Важная роль образования в решении задач социально-экономического развития России заключается в создании условий для повышения конкурентоспособности личности.

Проблема конкурентоспособности личности обсуждается в экономической, социально-педагогической и психологической сферах (Айгуганова Ж.И., Дарманская И.В., Кожеваткин В.М., Суворов В.С., Фатхутдинов Р.А., Чегринцев С.В., Шехтер М.М., Подосинникова Е.А., и др. [7; 8]).

Анализ научных работ показал, что предметом исследований авторов являются личностные и профессиональные качества субъекта деятельности, внутренние и внешние условия развития конкурентоспособности личности, системы оценок и взглядов и так далее.

Более обстоятельно структурные составляющие конкурентоспособности личности обсуждаются в зарубежных исследованиях: самоактуализация (Маслоу А., Перл Ф., Роджерс К., Шостром Э. и др.), стратегия выигрыша (Джеймс М., Джонгвард Д. и др.), способность к самоутверждению и

самообучению (Мелибруда Е., Роджерс К. и др.), асертивность (самоутверждающее поведение) (Алберти Р., Каппони В., Новак Т., Эммонс М. и др.), жизненная успешность (Биркенбиль В.Ф.), интернальность как фактор ответственного поведения (Роттер Дж.), смысложизненная ориентация, конгруэнтность (Роджерс К., Перл М., Франкл В.) и др. [2].

В отечественных исследованиях уточняется психологический аспект содержания понятий конкурентоспособности личности, её компоненты, обосновываются критерии и уровни сформированности конкурентоспособности, обсуждаются условия формирования конкурентоспособности личности (Александров Н.Н., Козлов В.Д., Крючков В.Д., Гарафутдинова Н.Я., Жданко Т.А., Кулешова А.Б., Сидорова Н.Н., Строилова А.С., Христолюбова Н.Л. и др. [1; 3-5]).

В данном исследовании проблему конкурентоспособности мы рассматриваем в русле концепции профессионального развития личности и ее психологических характеристик, которая была выведена Митиной Л.М. По мнению автора концепции, объектом развития являются интегральные характеристики личности – направленность, компетентность, гибкость, самосознание. Выделенные интегральные характеристики являются психологической основой личности – обязательной, но не достаточной для развития конкурентоспособности [6].

Цель нашего исследования выступило выявление психологических характеристик лиц с высоким и низким уровнем личностной конкурентоспособности.

Методики эмпирического исследования включали Тест оценки уровня конкурентоспособности личности (Карл О'Делл), Фрайбургский многофакторный личностный опросник (FPI), Индивидуально-типологический опросник (Л. Собчик).

Экспериментальной базой исследования выступил сельскохозяйственный производственный кооператив «Гигант», с. Сотниковское, Благодарненский

район, Ставропольский край. Выборку составили 47 человек из числа работников разных отделов предприятия.

В ходе исследования все испытуемые были разделены на 3 группы:

- 1-я группа (высокий уровень конкурентоспособности) – 22% опрошенных.

- 2-я группа (средний уровень конкурентоспособности) – 65% опрошенных.

- 3-я группа (низкий уровень конкурентоспособности) – 13% опрошенных.

Учитывая цель и задачи нашего исследования, для анализа были использованы результаты лиц с высоким и низким уровнем личностной конкурентоспособности.

На основе исследования по индивидуально-типологическому опроснику были выявлены следующие различия у лиц с высоким (1-я группа) и низким уровнем (2-я группа) личностной конкурентоспособности (рис. 1).

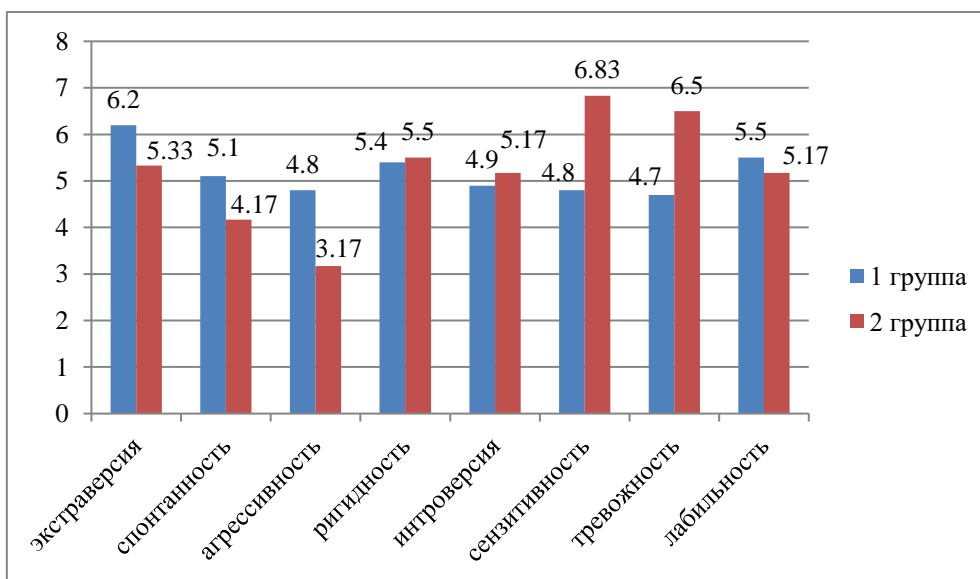


Рисунок 1. Результаты исследования психологических характеристик по ИТО

У испытуемых первой группы экстраверсия, спонтанность и агрессивность выше чем у второй группы. Это говорит о том, что испытуемые с высокой личностной конкурентоспособностью способны на активную

самореализацию, упрямство и своеволие в отстаивании своих интересов, они обращены в мир реально существующих объектов и ценностей, открыты и общительны, проявляют стремление к расширению круга контактов. Повышенные показатели по шкале тревожности (4,7) и сензитивности (4,8 баллов) у испытуемых первой группы позволяют говорить нам о них, как о личностях впечатлительных и весьма чувствительных к давлению окружающей среды. Они проявляют ответственность по отношению к окружающим. У испытуемых второй группы тревожность (6,5 баллов) и сензитивность (6,8 баллов) выше, чем у первой. Эти повышенные показатели свидетельствуют о повышенной боязливости, дезадаптивном состоянии испытуемых, наблюдается невротическая структура переживаний.

По таким шкалам как ригидность, интроверсия, лабильность у испытуемых двух групп показатели были примерно одинаковые, в диапазоне 4-5,5 баллов, что говорит о умеренных показателях. Они одинаково устойчивы к стрессу и в меру эмотивны.

Данные, полученные по Фрайбургскому многофакторному личностному опроснику – на рис. 2.

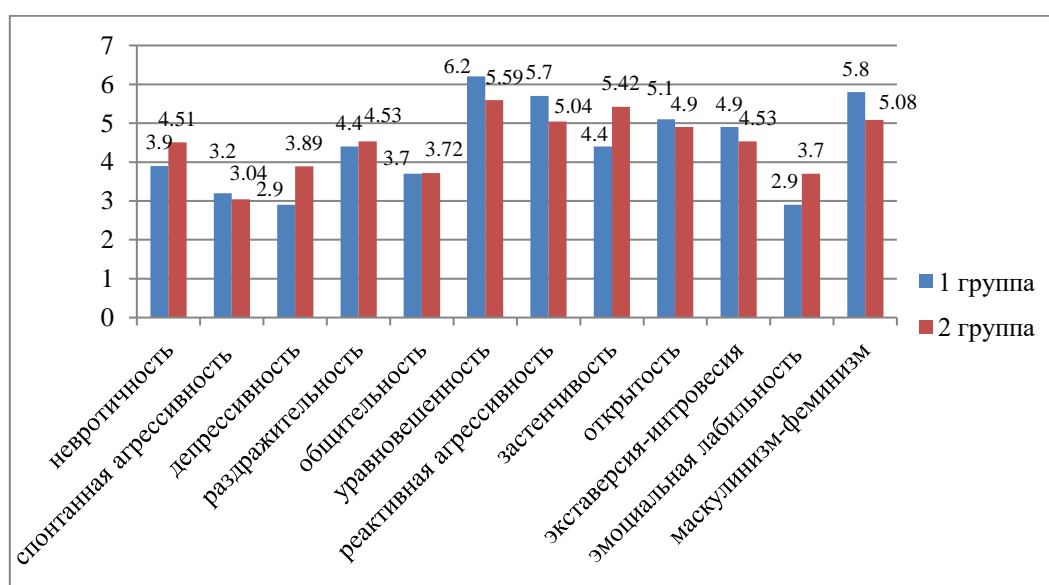


Рисунок 2. Результаты сравнения показателей по Фрайбургскому многофакторному опроснику

У первой группы испытуемых выявлены показатели выше, чем у второй группы по таким шкалам, как уравновешенность, реактивная агрессивность, маскулинизм-феминизм (преобладает маскулинизм). Это говорит об отсутствии внутренней напряженности, свободе от конфликтов, удовлетворенности собой и своими успехами, готовности следовать нормам и требованиям. Испытуемые первой группы отличаются от второй группы более агрессивным отношением к социальному окружению и выраженным стремлением к доминированию. Психическая деятельность протекает преимущественно по мужскому типу, поэтому они проявляют больше смелости, предприимчивости, стремления к самоутверждению, склонности к риску, к быстрым, решительным действиям без достаточного их обдумывания и обоснования. Интересы таких людей узки и практичны, они стараются избегать сложных, запутанных ситуаций. Снисходительно относятся к своим слабостям и потребностям, не склонны к рефлексии и самоанализу.

У испытуемых с низкой личностной конкурентоспособностью показатели таких психологических характеристик, как невротичность, депрессивность, застенчивость, выше, чем у группы с высокой конкурентоспособностью. Поэтому у этой группы главной особенностью является повышенная чувствительность. Вследствие этого несущественные и индифферентные раздражители легко вызывают вспышки раздражения и возбуждения. Так же наблюдается сниженный фон настроения. Испытуемые погружены в собственные переживания, они вызывают неприязнь, раздражение у окружающих. Однако, за внешним фасадом отчужденности и мрачности скрывается чуткость, душевная отзывчивость, постоянная готовность к самопожертвованию. В делах их характеризует старательность, добросовестность, обязательность в сочетании с конформностью и нерешительностью, неспособностью принять решение без колебаний и неуверенности. Любая деятельность для них трудна, неприятна, протекает с чувством чрезмерного психического напряжения, быстро утомляет, вызывает ощущение полного бессилия и истощения. Особенно чувствительны они к

интеллектуальной нагрузке. От них трудно добиться длительного интеллектуального напряжения. Быстро утомляясь, они теряют произвольность управления психическими процессами, жалуются на общее чувство тяжести, лени, пустоты в голове, приходящую в заторможенность.

Здесь, по-видимому, сказывается общая психомоторная заторможенность, сопровождающая снижение настроения, что проявляется также в замедленности речи и мышления. Высокие баллы по шкале застенчивости говорят о нерешительности и неуверенности в себе. Такие лица всего боятся, избегают рискованных ситуаций, неожиданные события встречают с беспокойством, от любых перемен ждут только неприятностей.

Согласно корреляционному анализу шкала «личностная конкурентоспособность» в первой группе положительно коррелирует с агрессивностью (0,84), с депрессивностью (0,54), спонтанной агрессивностью (0,65), и экстраверсией (0,65). У второй группы шкала «личностная конкурентоспособность» положительно коррелирует с застенчивостью (0,8), с ригидностью (0,68), с интроверсией (0,7) и сензитивностью (0,56).

Выводы:

В ходе нашего исследования лиц с высоким и низким уровнем личностной конкурентоспособности и их психологических характеристик было выявлено следующее:

- Между группами с высокой и низкой личностной конкурентоспособностью выявлены отличия по таким шкалам, как сензитивность, ригидность, агрессивность, застенчивость, экстраверсия-интроверсия.

- Группе с высокой личностной конкурентоспособностью характерны осторожность в принятии решений, ответственность по отношению к окружающим, социальная созвучность окружающей среде. Испытуемые этой группы более агрессивны к социальному окружению и выражают стремление к доминированию. Психическая деятельность испытуемых протекает

преимущественно по мужскому типу. Они склонны к риску, к быстрым и решительным действиям без достаточного их обдумывания и обоснования.

- Испытуемые с низким уровнем личностной конкурентоспособности имеют трудности с тем, чтобы осознавать себя, свои потребности. Они склонны к навязчивым страхам и паническим реакциям, у них возможно дезадаптивное состояние. Наблюдается повышенная чувствительность, вследствие этого несущественные и индифферентные раздражители легко вызывают вспышки раздражения и возбуждения. Так же наблюдается сниженный фон настроения. Испытуемые погружены в собственные переживания.

Список литературы:

1. Александров Н.Н., Козлов В.Д., Крючков В.Д. Конкуренция и конкурентоспособность: содержание понятий и история их становления [Электронный ресурс]. URL: <https://studfiles.net/preview/5430128/> (дата обращения: 26.01.2019).

2. Андреев В.И. Конкурентология. Учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. – Казань, 2013. – 468 с.

3. Гарафутдинова Н.Я. Конкурентоспособность будущего специалиста высшей квалификации как показатель качества его подготовки // Вестник Омского университета. 1998. Вып. 1. С. 76-78.

4. Жданко Т.А. Формирование конкурентоспособности личности студента в образовательно-профессиональном пространстве. – М., 2008. – 120 с.

5. Кулешова А.Б. Конкуренция в вопросах и ответах [Электронный ресурс]. URL: <http://bookre.org/reader?file=1351372> (дата обращения 26.01.2019).

6. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pirao.ru/workers/mitina-larisa-maksimovna/> (дата обращения: 26.01.2019).

7. Подосинников С.А. Определение конкурентоспособности как психологического явления [Электронный ресурс]. URL: <http://booksee.org/book/771330> (дата обращения: 21.01.2019).

8. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации [Электронный ресурс]. URL: http://web.krao.kg/6_marketing/0_pdf/20.pdf (дата обращения: 23.02.2019).